



Pilisborosjenői Község Önkormányzat Képviselő-testülete
Humán és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottsága

2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.

Telefon: 06-26-336-028

JEGYZŐKÖNYV

mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete Humán és Vagyonnyilatkozat-kezelő Bizottságának 2018. október 9-én 17.00 órakor megtartott üléséről a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak: a mellékelt jelenléti ív szerint.

Napirendi pontok a mellékelt meghívóban szereplő témák.

Az elnök az ülést megnyitja, köszönti a megjelenteket. Megállapítja a bizottság határozatképességét.

A jegyzőkönyv hitelesítésére felkéri Kishalmi Ildikót, jegyzőkönyvvezetésére Szomora Csillát, melyet a bizottság egyhangúlag elfogadott.

A napirendi pontot szerint egyhangúlag elfogadtak.

- 1) Dömötörfy Zsolt talajterhelési díjjal kapcsolatos javaslatának tovább tárgyalása.
Előterjesztő: Peltzer Ferenc, elnök

Peltzer Ferenc: Köszöntöm a megjelenteket a rendkívüli ülésünkön, hárman jelen vagyunk már, úgyhogy határozatképesek vagyunk. Üdvözljük Dömötörfy Zsoltot, aki a téma a felvezetője, szakértője a dolognak, Becske István lassan megérkezik, hozzákezdünk a téma megbeszéléséhez. A talajterhelési díj az egyetlen napirendi pontunk, illetve lesznek még egyebek is.

Bereczkyné Szendrei Éva: Nem úgy volt, hogy lesz valami tervezet a mai napra?

Oláh Tibor: Az úgy néz ki, hogy továbbiakban akkor megy a beszélgetés, meg hogy, a terv az, hogy a Dömötörfy Zsolt beadványából a bizottság megfontolandónak tart a bizottság arra, hogy a végén a testület elé kerüljön egy rendelet módosítás, de semmi döntés nem született. Én kértem és ugye akkor abból lehetne bármit is csinálni, nekem a jegyző úr elküldte a mai anyagot, akkor ugye mindenki megkapta, meghívó is készült, és a mai napon akkor részletesen, ekzaktan megfogalmazásra került, hogy mi az, ami foglamzható, erre én csak azt tudom mondani, hogy ez így nem hangozhatott el, mert, hogy nem lehetett mit.

Bereczkyné Szendrei Éva: Nem, mert a Nusa a múlt alkalommal elmondott egy-két véleményét, meg mi az ami benne lehet szerinte, mi az ami nem, akkor gondoltam, hogy valami már formálódik.

Oláh Tibor: Ha szükségét érzi a bizottság, akkor én összefoglalom, azt, hogy a múltkor mi hangzott el, mi az ami szakmailag benne lehet, mi az ami nem lehet benne, mi az amire jutottunk, és ennek függvényében végig lehetne beszélni ezeket a pontokat. Ha nem, akkor nem. Én ezzel csak azt szeretném mondani, mert mindannyian itt voltunk, ismét szólni fogok, ha esetleg valami nem odavaló, illetve ha szakmailag nem indokolt.

Peltzer Ferenc: Szerintem az úgy jó, ha szólsz, ha valami nem odavaló. Mi pedig úgy búcsúztunk el egymástól, hogy van egyénileg valami javaslatunk ezekhez a dolgokhoz, akkor azt most megteesszük, illetve most eldöntjük, hogy mi az amit elfogadunk, és mi az amit nem.

Bereczkyné Szendrei Éva: Javasolnánk, hogy a rendeletmódosításra bekerüljön.

Peltzer Ferenc: Igy van. Most, amíg Pisti nem érkezett meg, addig mindenkit kérdeznék, hogy született-e új ehhez a javaslatsorhoz?

Bereczkyné Szendrei Éva: Nálam nem, mert én is átolvastam, de annyira jó, hogy nem.

Kishalmi Ildikó: Annyira benne volt, hogy ki az aki kaphat mentességet.

Bereczkyné Szendrei Éva: Plusszba valami?

Dömötörfy Zsolt: Plusszba nem, mert ezt elég hosszú ideig készítettem. Ugye volt az a kérdés, hogy a 12 m³ nem ugyanazoknak akar-e kedvezni, akik egyébként nyugdíjalapon, öregségi nyugdíj kor alapján kapnák ezt a kedvezményt, olyan, mintha ugyanazt a kedvezményt akarná szabályozni az egyik az egyik végéről, a másik a másik végéről fogja meg, és Te is mondtad.

Peltzer Ferenc: Ezeket én azóta átgondoltam. Szerintem kezdjük hozzá és majd utólag megkérdezzük, hogy.

Becske István megékezett.

Peltzer Ferenc: Akkor Téged is megkérdezlek, hogy a témával kapcsolatban van-e valami.

Becske István: Hát nincs.

Peltzer Ferenc: Az a kérésem, hogy menjünk sorba ezeken a pontokon, és egyébként a sorrendet is pontosítani kellene, fontossági sorrend szerint.

Az első, hogy a mentességet, vagy a 100 % kedvezmény, vagy ahogy ezt a rendelet elbírja legyen úgy, az a kibocsátó kap, aki ingatlanán kizárólag udvari kútvételi vízvételi lehetőséggel rendelkezik, én átgondolásom alapján úgy gondolom, hogy ez normális dolog, akkor szennyvíz, mint olyan nem keletkezik. Akkor ezt így megtartjuk?
Egybehangzóan, igen volt a válasz.

Ahol a vízfelhasználás kizárólag építési céllal történik, és ezt kellően bizonyítja, erről volt vita, hogy hogyan lehet megállapítani, hogy kizárólag építési céllal történik?

Oláh Tibor: Igen, ez probléma.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ma már, e-napló vezetése kötelező az építkezéseknél, akkor abból kiderül, hogy építkezés folyik éppen ott. Mert ugye itt azt mondták, hogy ne az, amikor a lakhatási engedélyt megkérjük. Én azt gondolom, hogy amikor lezárják az e-naplót, hogy készen van a ház úgymond, addig kapja meg azt a mentességet, és ezt úgy gondolom, hogy valahol ezek összeérnek.

Oláh Tibor: Ezt az e-naplót, az önkormányzatnak erre nincs rálátása, az építészhatóságot elvitték tőlünk, ennyiből ez problémás.

Bereczkyné Szendrei Éva: És akkor ezt nem lehet.

Kishalmi Ildikó: Építésvezető mindenhol van kijelölve. És ha az építésvezetőtől megkérjük, hogy hozzon egy igazolást, hogy ekkor megkezdtek az építést, és ekkor fejezték be.

Oláh Tibor: Igen, de nem minden esetben esik össze, bár nem vagyok építész úgy gondolom, hogy amikor a ház elkészül és a csatornára ráköt és megtörténik.

Bereczkyné Szendrei Éva: A csatornára rákötéshez a DMRV kell.

Oláh Tibor: Igen, de lehet úgy, hogy valakik már benne laknak a házban, esetleg keletkezik szennyvíz is, esetleg olyan építkezéssel beszélünk, ahol a csatornaszem is bent van, tehát tulajdonképpen nincs csatornaszerződése a DMRV felé, de már engedi a szennyvizet. Nyilván a korábbi esetben rá van kényszerítve az ember, hogy sokkal szerencsésebb neki csatornadíjat fizetni, mint mondjuk talajterhelési díjat, és akkor motivált az ember, hogy fogja és a DMRV-vel megkösse a szerződést, és amikor a DMRV-vel megkötötte a szerződést, akkor ő onnantól kezdve ő mentesül a talajterhelési díjtól. Tehát ez az építetőnek az érdeke, és ez teljesen egyéni ügy, de abban az esetben, ha igazolásokhoz kötjük, mindenféle visszaélésekhez ad lehetőséget pl. úgy, hogy a DMRV-vel nem köt szerződést, és illegálisan engedi ki, az illegálisan úgy kell érteni, hogy valójában ő szerződés nélkül használja a csatornát.

Peltzer Ferenc: És egyébként olyan nem létezik, hogy én most nem tudom, hogy ha én építési engedélyt, akkor nem kötik az építési engedélyt ahhoz, hogy én kössék rá a csatornahálózatra?

Oláh Tibor: Nem, mert nem csak csatornás területen lehet építkezni.

Peltzer Ferenc: Talajterhelési díj azokra a területekre szól, ahol van csatorna, csak nem köt rá.

Oláh Tibor: Hát nem feltétlenül esik egybe, ez az egyik probléma, a másik probléma meg az, hogy az építkezés nem biztos, hogy egy év alatt készül el.

Peltzer Ferenc: És beköltöznek közbe, sőt olyan építkezés is lehetséges, hogy én bővítem a házamat.

Kishalmi Ildikó: De ha beköltözik, akkor kénytelen, mert vize is kell, hogy legyen, onnantól kezdve, ha szerződést köt, mert ugye a vízőrárt ha lerakják, onnantól kezdve szerződést köt a DMRV-vel, és onnantól kezdve fizeti a csatornadíjat. Nem tud beköltözni a háza, ha nincs.

Peltzer Ferenc: Ha nem köt rá a csatornára, akkor nem fizet csatorna díjat, akkor fizeti a talajterhelési díjat.

Kishalmi Ildikó: De ahol van csatorna, ott szerintem alapállásba. A fiamék tavaly építkeztek, és nekik logikus volt.

Oláh Tibor: Persze, mert nem akartak talajterhelési díjat fizetni.

Kishalmi Ildikó: Nekik egyértelmű volt, mert ott volt a víz, meg a csatorna, mindent bekötnek, mert ugye az teljesen csinálták meg.

Peltzer Ferenc: Azt az információt kaptuk a múltkor, hogy momentám Pilisborosjenőn, kb. 220–230 olyan telek van, amelyik érintett ebben a talajterhelési díjban, tehát van csatorna az utcában, vagy elérhető helyen, de nem kötnek be. Ez alapvetően nekem is logikus, ez most arról szól, akinek ez nem logikus. Nem köt rá a csatornára, elkezd építkezni, kapjon-e talajterhelési díjkedvezményt? Én azt mondom, ha elkezd építkezni, kössön rá a csatornára.

Dömötörfy Zsolt: Nem tud rákötni, mert nincs mit rákötni.

Oláh Tibor: Amit jelezni akarnék, tényleg amit meg kell fontolni, hogy mi lesz ennek a pontnak a szándéka, kit akarunk segíteni. Abban az esetben, nem tudom egy építkezésbe ki, mekkora házat épít vagyona szerint, annyi víz kerül bele. Valójában ez nem terheli, de kérdés az, hogy hogyan kerül az a víz, mert ugye, ha betonkeverő hozza, akkor nem helyi vízfelhasználás alapján. Ez csak akkor abban az esetben érdekes, ha ott keverik meg a cementet vízzel, mert ugye akkor kerül bele a ház alapjába a víz. De egy nagyobb építkezés során, ez gyakorlatból mondom, mert csinálunk ilyen behajtási engedélyeket, ilyen 30 tonnás betonmixerekkel hozzák itt a faluba.

Kishalmi Ildikó: A betont, de azért egy csomó mindenhez kell még a víz.

Oláh Tibor: De az meg elenyésző része. A kérdés az, hogy akarjuk-e bonyolítani vagy a bizottság, vagy a képviselő-testület, a kérdés az, hogy akarjuk-e bonyolítani a szabályozását ennek a kérdésnek, akkor, amikor egy elenyésző réteget érint, és egy elenyésző költséget.

Peltzer Ferenc: Szóval azt akartam kérdezni, hogy van egy olyan, hogy locsolási kedvezmény.

Oláh Tibor: Igen, így van. Valóban ide kapcsolódik, egy vízórával, amit ellehet intézni.

Kishalmi Ildikó: Felrak a kerti csapra, és akkor nem kell talajterhelési díjat fizetni.

Becke István. Ez többbe kerül, mint amit fel fog használni, mintegy 60 ezer forint.

Oláh Tibor: Igen, csak most ha egy 60 ezer forint alatti használatot akarunk szabályozni, akkor a kérdés az, hogy akkor egy építkezés, ami nem tudom 10 millió forint, akkor az hány százaléka, és veszi az Önkormányzat esetleg a visszaélésekre lehetőségeket és nyit mondjuk kaput.

Bereczkyné Szendrei Éva: De azt nem lehet, hogy amikor elkezd az építkezést, akkor ő kér egy kedvezményt, tehát bejelenti, hogy tehát, hogy ő jogosult legyen, amikor megkezd az építkezést bejelenti hogy akkor kapjon kedvezményt. Ezt a kedvezményt mi bejelentéshez kötnénk.

Kishalmi Ildikó: Igen, de erről volt szó múltkor, hogy ugye az előző évit fizeti, és mire ő már bejelenti, hogy befejezte az építkezést, addigra már rég kiküldték neki a papírt, hogy fizesse be és ő már be is fizette, vissza meg nem kap pénzt.

Peltzer Ferenc: Jó, akkor hallgassuk meg, hogy..

Dömötörfy Zsolt: Nyilván én próbálok gondolkodni, hogy a jövőben nem feltétlenül kell, hogy keletkezzenek ezek a problémák, hogyha van egy olyan fajta kisokos a faluban, amit az építkezőknek tudniuk kell, és akkor az van. Ugye vannak azok a telkek, ahol már ezer éve rá vannak kötve a vízvezetékre és akkor valaki elkezd építkezni és ugye neki nem kell a csatorna, és a víz be van kötve, és egy kerti csappal elkezd építkezni és utána kiderül, hogy két év után elhasznált 200 m3 vizet és talajterhelési díjat kell fizetni. Tehát lehet ezt a dolgot úgy megfogni talán, hogy az e-napló, mert ugye van egy első bejegyzés, amikor elkezdődik az építkezés, ahhoz képest 3 hónapot biztosítunk talajterhelési díjmentesen, hogy elintézzé a csatornára való rákötést, és erről kellene tájékoztatni valahogy az embereket. Hiába nincs szükségük csatornára, tessék rákötni a csatornára és akkor . Szerintem az nem olyan nagy probléma, hogy amit a betonba elhasználnak vizet az 350, hanem 700 forintot fizetnek, az belefér a mai építkezéseknek a büdzséjébe.

Peltzer Ferenc: Szerintem ez egy jó ötlet. Igen, és a másik meg az, hogy rakasson fel egy másik vízórárt. Az esetleg 60 ezer forint, de onnantól kezdve a telkén locsolásnak minősül, azért az egyértelmű dolog. Én is azt mondom.

Dömötörfy Zsolt: Igen, és 3 hónapig biztosítjuk.

Peltzer Ferenc: És akkor csinálja belátása szerint, és legyen mindenkinek egy kerti csap vízórája, és akkor onnantól autót moshatja, locsolhat, autót ne mosson bocsánat, de locsolhat, tehát használhatja úgy a vizet, ami nem megy be a közcsonnába.

Dömötörfy Zsolt: Azt tudjuk mindenféle kedvezményes mentességhez, ez leképződik egy nyomtatványban, amit az embereknek ki kell tölteniük és mellékelni a bevallásukhoz.

Oláh Tibor: Ezzel a 3 hónappal még az a probléma, hogy nem biztos, hogy mindenki rá tud kötni, tehát a rákötés az úgy néz ki, hogy eleve akkor már kész van a ház valamilyen szinten, és akkor a DMRV megköti a szerződést és akkor rá is kötik a csatornára. Ez nem feltétlen egy jognyilatkozat, hogy ő igénybe veszi a csatornát, hanem egy fizikai rendelkezésre állás, amit ha alvállalkozó épít ki akár, akkor is a DMRV fogja átvenni.

Peltzer Ferenc: De 3 hónapon belül kezdeményezheti. Nem?

Oláh Tibor: Nem az, csak ha 3 hónapot jelölünk meg, egy építkezést nagyon rövidnek találnám ezt az időt, egyébként meg akkor miért nem 4. Tehát az a baj, hogy annyira egyedi eset, az egyedi esetek elbírálása alapvetően nem rendeletbe való. Tehát az egyes eseteknek a szabályozását a jogalkotás nem a rendeltre, a rendelet az alapvetően a többiek érdekét, általánosságban kell, hogy vonatkozzon. Nagyon nehéz lenne megmondani, az én belátásom alapján, hogy 3 hónap alatt építkezik valaki, van aki 5, valaki két év, tehát ez anyagi kérdést vet fel.

Dömötörfy Zsolt: Nem az építkezés 3 hónap, hanem 3 hónap alatt ráköt a csatornára.

Bereczkyné Szendrei Éva: Fizikailag ki kellene építeni. Pont ezt mondja a Tibor. Érttem én ezt.

Oláh Tibor: Miközben a kerti csap annyiban megoldás lehet, hogy azt későbbiekben locsolásra is lehet használni.

Peltzer Ferenc: A kisokos mindenképpen helyes.

Oláh Tibor: A kisokos az nagyon jó.

Peltzer Ferenc: Ezt mindenképpen tudni kell az embereknek, hogy elkezdenek építkezni, és nincsen közsatorna, akkor talajterhelési díjat fog fizetni kivéve, ha csinál egy olyan vízórát csinál.

Oláh Tibor: Egyébként volt arra gyakorlat, hogy valaki a szomszédától kért vizet, tehát körütekintőek az építkezők ilyen téren. Kérdeznek, nem azt mondom, hogy mindenki, de nyilván, van olyan, hogy valaki ide építkezik és utána szembesül vele, hogy itt az adók mértéke mekkora.

Dömötörfy Zsolt: Azon gondolkozom Tibor, hogy 4 évi eset, tehát akkor példaképpen beírjuk, hogy az építkezési vízhasználatot személyesen kell kérni nyomtatványon, akkor az még mindig hatékonyabb, mintha kivetjük a talajterhelési díjat, az illető megfellebbezi, nem tudom hány ezer forintért, után meg fogja fellebbezni a fellebbezési díjat is, mert tudom, hogy megcsinálták, mert mi alapján kell neki fellebbezni, mert nem terhelte, tehát akkor azért érdemes ezt mégis csak szabályozni. mert sokkal egyszerűbb lesz, és sokkal kevesebb munkaerőt fog lekötni az Önkormányzatnál, ha ezt valamilyen szinten nem egyedileg kell ezt kezelni.

Oláh Tibor: Ebben én nem döntök.

Bereczkyné Szendrei Éva: És ha ott van, hogy ezt hitelt érdemlően bizonyítja, akkor ennek a bizonyításnak a részleteit kell úgy mellékelni és tájékoztatni őket, és maga fő pont maradjon benne a rendeletbe, és ha lehetőséget sem adunk nekik, utána már hiába játszunk. Tehát értem én, hogy azért maradjon ez itt ez így, mert azt, hogy hogyan bizonyítja azt kell itt egyedileg kitalálni, kibogozni.

Oláh Tibor: Azt is, tehát, hogy a rendelet jó legyen, alkalmazható legyen, tehát minden rendeletnek nem csak az a célja, hogy jó legyen, hanem, hogy végrehajtható legyen, akkor azt is szabályozni kell, hogy mi az, hogy hitelt érdemlően. Ez a mai jogalkotásnak egy nagyon nagy hátránya, hogy úgy csinálnak jogszabályokat, hogy üres és nem ekzakt mondatok vannak a kormányrendeletekben, törvényekben.

Peltzer Ferenc: És ki az, aki ezt az Önkormányzattól ellenőrizheti?

Dömötörfy Zsolt: Régen a műszakis, de most nincsen. Most a közterületes lehet.

Oláh Tibor: Na, most a fő szempont, hogy az Önkormányzat dolgozik ennek a díjnak a beszedésével, de ügydöntő érdem a DMRV-nél van, de a DMRV mondja meg, hogy milyen vízórát, milyen plombával, milyen átmérőjű csővel szerelnek fel, tehát ezeket a dolgokat ő mondja meg, tehát a vízfogyasztást is. Mi csak megkapjuk készen azt az előző évi fogyasztást,

ami alapján alkalmazzuk a végrehajtását ennek a résznek. Igazándiból mi nem bírálhatjuk felül a DMRV-t.

Peltzer Ferenc: De valaki az Önkormányzattól valaki kimehet az építkezésekhez, és megállapíthatja, hogy laknak ebben a házban, nem csak kizárólag építkezés céljából folyik ez a víz, hanem életvitelszerűen laknak.

Oláh Tibor: De hogyan állapítja meg?

Becske István: Azt látni. Én most beszéltem a kivitelezőmmel, és ő azt mondta, hogy jellemzően, megerősítette, hogy jellemző a betonkeverő, de ennek ellenére hatalmas vízfogyasztás van, jellemzően az első hat hónapban, tudniillik ezt locsolni kell, a vakolásnál, azt helyben csinálják, az aljzatbetont is ott szokták helyben csinálni, tehát azt mondja, hogy átlagosan egy kisebb háznál, havi 50 m³ elmegy. Mert mondtam azt, hogy 3 hónap után kössenek be.

Oláh Tibor: Mi megy el?

Becske István: 50 m³ víz az építkezés közben.

Oláh Tibor: A vakolás az nem jó példa, mert az később is van.

Becske István: A belső.

Bereczkyné Szendrei Éva: Azért mondtuk, hogy nagyon rövid ez a 3 hónap.

Becske István: Azt mondja, hogy jó ötlet, hogy 3 hónap után jelentsék a DMRV-nél, de azt mondja, hogy olyan a rendszer, vagy a bürokrácia, vagy nem tudom mi, hogy egy szerkezetkész házra sem jönnek ki. Tehát ha szerkezetkész a ház és már rá tudnának kötni, és lenne egy működő konyha, nem jönnek ki.

Oláh Tibor: DMRV részéről.

Becske István: Ha kész a ház, emlékszem, hogy nekünk két éve volt kész a ház, sokat szöröztek, szöszöztek, a kész házhoz nem akartak kijönni, és egy nem készhez ki sem jönnek. Nekem a Barnabás azt mondta évtizedes tapasztalatából, hogy nekik a segítség az lenne, az érdemi segítség, a realitásokat tükröznék, ha egy félét tudnánk, az ellenőrzésre viszont ő is azt mondta, hogy az e-napló nem igazán hozzáférhető, az komplikált lenne. Ő is azt javasolta, hogy egy egyszerű szemlével bárki ránéz, rögtön megállapítja, tudniillik látni, hogy abban a házban már.

Mondom már szerkezetkész állapotra sem jönnek ki, hiába az már .

Peltzer Ferenc: Bocsánat, akkor mi a javaslatunk?

Dömötörfy Zsolt: Bocsánat, egy mondat, ez így igaz, nem mennek ki, mert nekem is valamikor decemberben jöttek ki. Átvették a csatornát úgy telefon alapján, és mondták, hogy rá van kötve, működik, már számlázták a díjat, de eltelt még nem tudom hány hónap, mire kijöttek. De attól függetlenül a csatorna díjat már kiszámlázták.

Becke István: Ami a problémát az anomáliát dinamizálja, az, hogy egy átlagos építkezésnél ez a fél éves ciklus szinte garantálható, hogy akkor ő nem fog talajt terhelni, hacsak nem, aki könnyűszerkezetes házat két nap alatt felépít, de azt meg látjuk.

Dömötörfy Zsolt: Nem csak az van, hanem az, ha valaki lakik a saját házában és bővíti, akár tetőtérrel.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ha bent lakik és használja, az megint más.

Peltzer Ferenc: A talajterhelési díjrendelet azoknak szól, akik nincsenek rákötve. Világos, aki rá van kötve, annak nincs is talajterhelése. Végig olyan helyről van szó, ahol nincsen rákötve csatornára és építkezik, és ez logikus, hogy ne fizessen talajterhelési díjat, hogyha építkezésre fordítja a vizet, csak azon vitatkozunk, hogy ezt hogy tudjuk megállapítani. Én még mindig azt mondanám, hogy az még mindig megér annyit, hogy egy plusz vízórárt csináljon. A másik meg az a fajta szemlézés, hogy amikor bejelentéssel élt, amikor elkezdett építkezni, kimegy az illetékes megnézni, és egy határt szabunk ennek valóban. Egy fél év?

Bereczkyné Szendrei Éva: A fél év, az minimum kell.

Peltzer Ferenc: Én amellet vagyok, most az jár az eszembe, hogy arra kellene felhívunk az építkezők figyelmét, hogy még egy vízórárt telepítsen, telepítsen egy kerti csapot egy másik vízórával, és erre adni valami türelmi időt. Nem sokat, mennyi lehet ez?

Oláh Tibor: Locsolási, ami kint van a házon kívül, tulajdonképpen az kint is marad, az maradhat locsolós vízórára.

Peltzer Ferenc: Az maradhat, és tulajdonképpen ehhez kell valamilyen határidő, mert nem lehet.

Oláh Tibor: De arra vonatkozóan ők elszámolhatják, tehát a DMRV.

Peltzer Ferenc: Mire települ ez a másik csap. Biztos eltart egy darabig, nem? Ha el akar kezdeni építkezni, akkor kell a vízórára a másik csappal, de most nem várjuk meg, mert itt vannak a munkások, tehát itt is egy türelmi időt lehetne adni, mire a másik vízórárt telepíti a DMRV.

Bereczkyné Szendrei Éva: Tehát ha ezt időben, van egy ilyen lehetőség, hogy akkor nem kell talajterhelést, azért nem az egyik napról a másikra áll neki építkezni, neki is van egy átfutási idő. Főleg most az új építésűek, ahol nincs csatorna, azt nem egyik napról a másikra fogja megcsinálni.

Oláh Tibor: Ez éves számla, nem havi lebontás.

Peltzer Ferenc: Tehát, ha abban az évben telepíti a kerti csapját, akkor az már rendben van.

Oláh Tibor: Akkor az már rendben van.

Becke István: Nem tudom az a kerti csap annyira egyszerű?

Peltzer Ferenc: Szerintem igen.

Oláh Tibor: Ezt a DMRV-nél lehet elintézni, hogy akkor valaki kér egy locsolási, vagy építkezési vízórát, és azt le fogják vonni.

Kishalmi Ildikó: Azt meg kell terveztetni, engedélyeztetni kell, ez egy 100 ezer forintos mutatóvány, ami van kerti csapom és akkor arra a kerti csapra nem kell csatorna díjat fizetnem, csak arra ami bejön a házba. Most nekem nem éri meg, mert annyit nem locsolok. De ha házat építesz, simán megéri 100 ezer forintért, és utána megmarad és nem kell csatorna díjat fizetnie arra kerti csapra. Pl. az aki ma ilyen nagy házat építenek, majdnem mindenkinek ez az öntözőrendszere van ez az automata, gondolom alapállásban nem egy olyan buta, hogy ne csináljon egy ilyet, nem hinném el, hogy aki locsolja egész éjjel a fűvet, az fizeti a csatorna díjat, hanem annak már rögtön van egy ilyen kerti csapja. Lehet, hogy egy vállalkozó, aki ott épít, mondja is neki, mert ez nem egy olyan nagy durranás 40 milliónál.

Peltzer Ferenc: Mi a véleményünk ezzel a ponttal kapcsolatban?

Bereczkyné Szendrei Éva: Én mindenképpen betenném.

Peltzer Ferenc: Így ahogy van?

Bereczkyné Szendrei Éva: Így ahogy van, és azt a hitelt érdemlően bizonyítja, azt kell kifejezetten kibontani, hogy valaki a műszakvezetővel, vagy kivel, vagy elég ha kitölt egy papírt, hogy ekkor elkezdtem az építkezést, vagy hogy mi az, ami elfogadható a hivatal részére és azt letudja fűzni, hogy azt hitelt érdemlően bizonyítsa.

Dömötörfy Zsolt: Annyit még be lehetne írni, hogy ez az üres telek, ami olyanokra vonatkozik, ami zöldmezős beruházás, tehát nem az, ahol kisházban ott lakik, van WC is meg mosdó is, csak nincs rákötve.

Oláh Tibor: Ezzel az a probléma, hogy különbséget teszünk az új építkező és akinek már van egy háza, de nincs csatornája többek között, és milyen alapon. Tehát, amit az elnök úr mond.

Kishalmi Ildikó: Azért, mert az akinek már van egy háza, és nincs csatornája, az lehet, hogy beleesik valamilyik mentességbe, mert nincs csatornája, mert ott nincs is csatorna, vagy azért nincs csatornája, mert olyan nehéz rákötnie, mert fizikai nehézségbe ütközik, azért nincs csatornája.

Oláh Tibor: De nem erről beszélek, hanem arról, hogy amikor nem esik bele.

Kishalmi Ildikó: Ha meg nem esik bele, akkor valahogy rá kell kényszeríteni, hogy arra, hogy kössön be, és az a cél.

Oláh Tibor: Egyébként az a félreértés, hogy nem ördögtől való az, hogyha valaki nem köt rá a csatornára, hanem szippantat. Mert igazándiból teljesen jogkövető magatartás valósul meg akkor, ha valakinek zárt falú emésztője van, és évente egyszer kiszippantatja. És, ha van egy ilyen ember és ő építkezni akar a továbbiakban, megnyitja az e-naplót, neki drágább lesz, mert ő akkor nem fogja azt a kedvezményt kapni, mint aki üres telekre építkezik, és alapvetően ezzel a belső lakosságot esetleg hátrányosan érinti a rendelet módosítása.

Peltzer Ferenc: Így is valamilyen hátrányt mindig okoz. Én nekem az a gondolatom, hogy ezt a pontot most zárjuk le.

Kishalmi Ildikó: Én nem tudom, hogy ma hány embernek lehet Pillisborosjenőn zárt rendszerű, aki normálisan egy 4-5 tagú család.

Peltzer Ferenc: Az nem működik.

Kishalmi Ildikó: Aki ma szippantatja, az én emlékeim szerint, én nem emlékszem rá, hogy amikor itt még nem volt borosjenőn csatorna, és nekünk olyan kicsi a telkünk és olyan közel van a pince, hogy nekünk tényleg zárt emésztőt kellett csináltatni, mert nem is engedhettük, hogy szivároгjon, mert a pincében feljött volna a víz, és mi horrorisztikus pénzeket fizettünk ki a szippantásért.

Peltzer Ferenc: Ma most ugyanannyiba került a talajterhelési díj.

Kishalmi Ildikó: Nem hiszem el, hogy ma valakinek megéri szippantatni, aki tényleg azt mondja, hogy neki tényleg nem szivároг el sehová.

Peltzer Ferenc: Azoknak az üdülő tulajdonosoknak, akik nem sok vizet használnak.

Kishalmi Ildikó: Olyan, akik én ismerek olyat, aki kijár júniustól szeptemberig és télen kijön és megnézi, hogy nem fagyott-e el a víz, azoknak meg van ott van a 12 m³.

Peltzer Ferenc: Az a kérés, hogy ezt a pontot most zárjuk le, meg egy időhatárt akartunk. De én nem fogom ezt megszavazni, de én a kerti csapos megoldást látom én jónak. Ki az, aki ezt elfogadja?

Beeske István: Nekem csak egy mondat, a kivitelező nekem azt mondta, bár bizonytalan volt, hogy kerti csapot a rendszer átvétele után lehet csak megcsinálni. Ő ezt mondja. De ő sem biztos ebben 100 %-ig. Azt tudom, hogy nálam is felmerült, de valamiért csak az átadás-átvétel, használatba vételi engedély után kezdtünk el róla beszélni. Hogy emiatt, vagy csak véletlen egybeesés, de ha ez így van, akkor ezzel nem segítünk semmit.

Peltzer Ferenc: Ettől függetlenül ebben a pontban, egy valamiféle időhatárt bele kellene tenni.

Kishalmi Ildikó: Egy félév, de ennél kevesebbet nem, de ki fogja ezt ellenőrizni, van-e arra kapacitása a hivatalnak, hogy valóban valaki ott lakik a házban és nem építkezik?

Dömötörfy Zsolt: Betesszük az üres telkes verziót, hogy az üres telken megkezdett építésnél hat hónapig, nincs realitása

Peltzer Ferenc: Új lakóház építése

Dömötörfy Zsolt: Igen, de lehet egy bontásra ítélt lakóház, amiben ott lakik és, de lehet, hogy ezeket nem kell ennyire lekezelni, nem tudom

Szendreyné Bereczki Éva: Egyedi elbírálás alapján, legyen benne a rendeletben, a lehetőség legyen benne az új rendeletben, hogy lehessen kérvényezni.

Dömötörfy Zsolt: Elismerjük, hogy létezik az építkezési víz.

Becske István: Egyébként nekem rémlik, hogy régen a DMRV elfogadta.

Peltzer Ferenc: A talajterhelési díjat az Önkormányzat szabja ki bevallás alapján, tehát nekünk ezt most így kellene szabályozni. Jó, tehát akkor mit változtatunk a mondaton? Kinek van javaslata? Maximum egy évig?

Becske István: Én félét mondánék.

Peltzer Ferenc: Maximum félétig.

Kishalmi Ildikó: igen, és azt hitelt érdemlően bizonyítja, maximum félétig.

Peltzer Ferenc: Maximum félét.

Bereczkyné Szendrei Éva: Szerintem az nagyon rövid idő. Egy év legalább.

Dömötörfy Zsolt: Nem tudom, hogy a DMRV mikortól ismeri el, mert hogy van ott egy csonk az ott föld alatt, utána kell csinálni egy aknát, ami egy ilyen huszas cső, utána annak van egy kijárata, szerintem a DMRV-nek leginkább ez az akna, hogy az hogyan van rákötve, ez az érdekes a számára. Mert, hogy az aknáig, hogyan jut el a szennyvíz, feltételezik, hogy nem fogja az ember mellé folytatni egyébként úgyis fizeti a csatorna díjat, igyekszik majd belefolyatni. Azzal nem igazán foglalkoznak, hogy kerítésen belül, hogyan jut el a szennyvíz, azt ők nem szemlézik, nyugodtan temesse vissza.

Kishalmi Ildikó: a visszatemetést nem engedik meg.

Becske István: Nekem nem engedték meg a visszatemetést. Ez miért érdekes ez a dolog?

Dömötörfy Zsolt: Nekem nem engedték visszatemetessem. Van egy időpont onnan kezdve fizeti az ember a csatornadíjat.

Bereczkyné Szendrei Éva: Én nem hiszem, hogy olyan gyorsan lepörög. Keveslem én ezt a félét.

Peltzer Ferenc: Addig kapja a kedvezményt, még rá nem köt a csatornára.

Dömötörfy Zsolt: Lehet, hogy úgyis rá lehet kötni a csatornára, hogy nem kötötte rá a házat, de már rákötött. Mentésül a hacacaré alól, mert azért háromszáz – négyszáz forintos csatornadíj jó azért. Szerintem az építkezés büdzséjébe nem a csatornadíj nem fér bele, az sem kellemes, de azért nagyjából azért összevethető azzal, amit az Ildi mond, de én is utána néztem, borzasztó kacifántos azt a kerticsapot kiépíteni. A locsolórendszer az úgy oké, de nem feltételezhetjük, hogy mindenki automatikusan neki áll és csinálja.

Peltzer Ferenc: Jó, de tulajdonképpen most azt mondtad, hogy nem kell időhatárt meghatároznunk, a DMRV ráköt.

Dömötörfy Zsolt: Én az üres telkes.

Peltzer Ferenc: Én szerintem kell határidő, mert mi van, ha nem akar.

Dömötörfy Zsolt: Én nem mondtam, hogy nem kell.

Peltzer Ferenc: Mi van, ha azt mondja, hogy nekem nem kell, 10 évig építkezem, úgy sem kell talajterhelési díjat fizetnem. Ez úgy nem jó.

Dömötörfy Zsolt: Az úgy nem jó.

Peltzer Ferenc: Biztos, hogy kell talajterhelési díjat fizetni.

Bereczkyné Szendrei Éva: Én meg azt mondanám, hogy maximum egy év, most csak azért mondom, hogy félév, elkezdődik az építkezés, de mire lebonyolítja az összes papírmunkát, nem biztos, hogy félév alatt a DMRV-nél jut is valamire, hogy ott van a papír a kezében.

Peltzer Ferenc: Jó, akkor a következőt javaslom, számomra logikusnak hangzik, ha hitelt érdemlően bizonyítja, az építkezés megy, akkor maximum egy évig. Azért ez az üres telkes dolog az foglalkoztat.

Dömötörfy Zsolt: Az az üres telek, ahol nem lakik senki.

Beeske István: Építési telek.

Dömötörfy Zsolt: Sokan nyaralót vesznek, és után építenek. Van, aki beköltözik, meghúzza magát a nyaralóba.

Peltzer Ferenc: Lakhatásra alkalmatlan telek.

Bereczkyné Szendrei Éva: Nem biztos, hogy lakhatásra alkalmatlan az a kis nyaraló.

Peltzer Ferenc: Maradjunk a hitelt érdemlőnél. Ki az, aki ezt eltudja fogadni? Ezt a pontot elfogadtuk.

Következik az a pont, ahol az a kibocsájtó, akinél a csatornára való rákötés műszakilag nem lehetséges, emiatt a tulajdonosnak házi szennyvíz átemelőt kell kiépíteni és üzemeltetnie. A múltkor ebbe eléggé belemélyedtünk és én azt gondoltam, hogy legyen egy időhatár, hiszen az a célunk, hogy rákössön a csatornára, és a Csilla azt mondta, hogy max. 2 év lehet, ezt én jónak is találom, mert van egy olyan pontunk is, hogy a közesatornára történő rákötés évében, gyakorlatilag 3 év lauf lehet. Viszont arra szükség lehet, hogy ha azt mondjuk, hogy jó, ha nem kell fizetned talajterhelési díjat, de ezt azért nem kell fizetned, hogy be tudd építeni magadnak a szennyvízátemelőt, de ez 3 éven belül ezt történjen meg. És azt mondtad, hogy kb. ez 300 ezer forintos mutatóvány.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ez annyira változékony.

Dömötörfy Zsolt: Maga ez a magyar gyártmány. vidéken gyártják. műszaki szabványoknak ez kielégíti azt amit a DMRV kér, ez 300 ezer forintnál kezdődik, plusz erre van a villanszerelési díj, általában van, nálam az árokásás volt 150 ezer forint, 40-50 méter, de gyakran nem az út mentén van, hanem beljebb van a ház, de mivel érintett vagyok, nem tartom etikusnak, hogy én részletesebben, én már hozzászóltam.

Bereczkyné Szendrei Éva: Akkor legalább fél millió. A kiépítése, megvalósítása, a szerkezet beszerzése, legalább fél millió.

Dömötörfy Zsolt: Egy félmillió plusz költségek.

Pelczer Ferenc: Az van, hogy csak az én családom vízfogyasztását nézem, és azt beszorzom 3600.-Ft-tal, akkor az is horribilis. Ha azt mondom, hogy 3 évig nem kell fizetnem, de cserébe megépítem, tehát 2 + rákötés éve, akkor talán arányban van és ösztönözve van, hogy meg is csinálja.

Becske István: Valamit nem értek. Két évet visszamenőleg engednék el?

Pelczer Ferenc: Ha valaki bejelenti, hogy ő megfogja építeni ezt a bizonyos átemelőt, és ezért mentesülne a talajterhelési díjtól.

Bereczkyné Szendrei Éva: Maximum két évig plusz a rákötés.

Pelczer Ferenc: Van egy olyan pontunk is, a rákötés évében nem kell talajterhelési díjat fizetnie, tehát ha júniusban ráköti, akkor abban az évben nem kell fizetnie.

Becske István: De akkor őt érdekeltté tesszük, hogy két évig ne kössön rá, mert két évig kap kedvezményt.

Pelczer Ferenc: Igen, viszont hozzájárulunk ahhoz, hogy neki sokkal nagyobb költséggel jár a kiépítési díj.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ugyanaz a két év talajterhelési díj fedné azt, ha ő most egyösszegben beruház és berakja a félmilliót a kiépülésre.

Pelczer Ferenc: Az attól függ, hogy milyen felhasználó, de mondjuk 15 m³ alatti fogyasztó, mert mondjuk elköltöztek a gyerekek, 12 biztos, akkor 120-at egy évbe biztos, 240-et egy évben azt beszorozza 3600-al, akkor neki állnak és megcsinálják, igénybe vennék a 2 évet.

Kishalmi Ildikó: Olyan, mintha félre rakná azt a pénzt és a végén megcsinálja.

Pelczer Ferenc: Viszont környezetvédelmi bizottság is vagyunk, minden célunk az is, hogy rákössenek.

Dömötörfy Zsolt: Itt ennek egy problémája van, az, hogy az illető kiépíti mondjuk 3 hónap alatt a rendszerét, de utána, azt akarom elkerülni, hogy hivatalosan ne jelentse be magát a DMRV-hez, hogy ne fizessen addig. Ne húzza el két évig az építkezést, mert addig nem kell csatorna díjat fizetnie, kiépítem a rendszert és talajterhelést sem. Az egyezerübb, az emberek kérjenek számlát, én is azt tettem, csak azért, hogy ne legyen ebből vita, tulajdonképpen ennek van egyszámlával igazolt költsége, a rendszer kiépítésének, amiből a számlával igazolt költségek levonhatók, mert van akinek 150 métert kell fizetnie, annak nagyobb lesz a költsége, akkor elejét vesszük annak, hogy valaki nem húzza a rákötést.

Becske István: Miből írjuk jóvá? Adott évi díjból?

Kishalmi Ildikó: Nem tudod, mert ha mindig fizeti és most megcsináltatja, az első évbe tegyük fel és mondjuk 500 ezerbe kerül, de a talajterhelési díja csak 230 ezer, vissza nem tudsz adni neki 270 ezret.

Peltzer Ferenc: Nem tudunk visszaadni. Így van.

Dömötörfy Zsolt: Ezek ki vannak vetve, az érintettség már évek óta fennáll ezeken a telkeken, valószínűleg már elég komoly összegek már.

Kishalmi Ildikó: Azt lehet, hogy akinek ki van vetve már két évre visszamenőleg, és ő azt mondja hitelt érdemlően, hogy ő már elkezdte és féléven belül, vagy ebben az évben befejezi, akkor annak esetleg lehet azt mondani, hogy visszamenőleg két évet az elengedjük. De ez megint egy egyedi elbírálás. De lehet, hogy ha Pista, Jóska idejön és azt mondja, hogy ő megcsináltatta, akkor a Jegyző lehet, hogy neki is azt mondja, hogy akkor.

Pelczer Ferenc: Én azt mondom, hogy akkor egyedi elbírálás alapján igen, de hogyha benne van a rendeletben, hogy ilyen lauf, hogy akkor két évig talajterhelési díjat nem kell befizetni, ha telepítik, akkor az egyedi elbírálás jobban támaszkodhat valamire.

Kishalmi Ildikó: Igen, ez így jó, csak azt mondom, hogy akkor az nem úgy van, hogy mostantól kezdve még két – három év, ha már kettővel tartozik.

Pelczer Ferenc: Nem, két évet engedünk el. Az meg, hogy kinek, milyen messziről van.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ez azért nem jó, mert minden évben be kell vallani.

Pelczer Ferenc: De akkor meg vállalom, hogy két éven belül telepítem.

Bereczkyné Szendrei Éva: Én ezt mind értem, de az egyik pont azt mondja ki, hogy mindig visszamenőleg, amit kivetnek az az előző évnek a fogyasztása alapján lesz kivetve. Azt mondja, hogy az idén beruház, jó, mondjuk felveszi a hitelt, megcsinálja, működik a dolog, de akkor az év végén, mert mondjuk nem sikerült neki az egy év alatt, akkor mit vall be, hogy még folyamatban van a dolog és akkor jön a következő év.

Pelczer Ferenc: Igen, szerintem ez megvalósítható.

Bereczkyné Szendrei Éva: De akkor még, ha még mindig nem kötött rá a csatornára, akkor valamivel még bizonyítania kell, hogy hova tűnik a szennyvíze. A szippantóval, vagy mivel? És közben ő még beruház félmillió forintot.

Pelczer Ferenc: Beszéltük a múltkor, hogy a szippantás a vízfogyasztás között mindig van valami különbség.

Becske István: Ha az ember ráköt a csatornára, akkor kell fizetni rácsatlakozási díjat, ilyen 500 ezer forintos nagyságrendben. Nem lenne egyszerűbb abból jóváírni, és nem kellene számolgatni visszamenőleg.,

Dömötörfy Zsolt: a közműfejlesztői hozzájárulás Az ötszázezer forint felett van az is egy jó ötlet, hogy abból, mert saját kertjén belül végzi el a közműfejlesztést, saját költségére kb. félmillió forintért. Tehát az egy nagyon egyszerű megoldás a jelen problémára, hogy az ilyen módon rákötni kényszerülők nem fizetnek közműfejlesztési hozzájárulást, illetve visszaigényelhetik azt, hogyha természetesen ha megcsinálták.

Pelczer Ferenc: A talajterhelést ez nem mentesíti. Konkrétan, van valaki aki vett egy olyan telket, ami nincs a csatornára rákötve és nem is szándékozik rákötni, most persze ha ráköt, akkor kedvezményt adunk neki, de nem köt rá. Mi az egyetlen egy dolog ami forszírozza a dolgot, az a talajterhelési díj.

Dömötörfy Zsolt: Azt kell neki fizetni.

Pelczer Ferenc: Azt kell neki fizetni. Én azt akarom ebből a dolgokból kihozni, hogy a talajterhelési díj egyrészt forszírozza az embert, hogy rákössön, másrészt pedig segítsük azzal, hogy két évig nem fizetsz, ha ráköt, mert a közműfejlesztési hozzájárulás, ha nem akar rákötni, akkor ezzel nem sokat lendítünk a dolgon, hogy nem kell befizetni a közműfejlesztési hozzájárulást.

Dömötörfy Zsolt: Ha nem akar rákötni, akkor fogja fizetni a talajterhelési díjat. Magában azért nem adunk mentességet, mert, hogy gravitációt kell neki kiépíteni, azt mondjuk, hogy vállaljuk tulajdonképpen ennek a költségeit. Azokhoz az emberekhez képest, akik gravitációsan kötnek be, azokhoz képest nem lesz anyagilag hátrébb, mert neki 500 ezer forinttal több lesz a költsége, de 500 ezer forinttal kevesebb lesz a költsége amiatt, hogy

Pelczer Ferenc: Jó akkor ezt most megteesszük, de akkor a talajterhelési díjból nem adunk kedvezményt. De akkor mi fogja őt forszírozni, hogy

Dömötörfy Zsolt: A talajterhelési díj.

Becske István: A talajterhelési díj meg kényszeríti őt arra, hogy ebbe az irányba.

Oláh Tibor: A közműfejlesztési díjból nem lehet levonni mert a közműfejlesztési díj nem hozzánk folyik be, mert

Dömötörfy Zsolt: Nem is így gondoltam, hanem a közműfejlesztési hozzájárulással egyező összegű kedvezményt adunk azoknak, akiknek gravitációsan kell.

Peltzer Ferenc: Tehát a talajterhelési díjból megy.

Dömötörfy Zsolt: Igen. A mindenkor közműfejlesztési hozzájárulásból.

Oláh Tibor: De a közműfejlesztési díj, eltérő területi egységenként, eltérő borosjenőn is, meg egyébként Ürömön is más, ezt a VÍZMŰ szabályozza, a DMRV szabályzata szerint van szabályozva, amit mindenki megtekinthet.

Dömötörfy Zsolt: Ez egy fix összeg Pilisborosjenőn.

Oláh Tibor: Nem fix összeg Pilisborosjenőn.

Pelczer Ferenc: Nem 500 ezer?

Bereczkyné Szendrei Éva: Nem 550 ezer?

Oláh Tibor: Most ebbe így ne menjünk bele, a lényeg az, hogy két dolog van, a főművi hozzájárulási díjat azt DMRV-nek a szolgáltatónak kell fizetni, akkor amikor az ember megrendeli a szolgáltatást, akár víz, akár csatorna bekötés, akármilyen dolog. Most egyéb kérdést így a falun belül, vagy nálunk hogy van, nem tudom, vagy máshol hogy van, ez nagyon elvinné a beszélgetést, ezt most ne tegyük. De egyébként eltérő, mert amikor a DMRV azt mondja, hogy a faluba, a belső faluba ennyi lesz ez a főművi hozzájárulás, meg ennyi lesz egy külső területi részen, ami mondjuk fejlesztés alatt áll, sőt eltérő a napi biztosított m3-limit is.

Dömötörfy Zsolt: Tibor, itt szerint két különböző dologról beszélünk. Azt én hallottam, hogy nem jogszerűen szedi a falu közműfejlesztési hozzájárulást, lehet, hogy már leszokott róla, de annak idején volt egy csatornaegység, az volt 60 ezer forint, meg 80, meg 120, a 120 elkezdett kamatozni, és annak van napi kamata, és azt naponta kell kiszámolni kamatos kamattal. Nekem 534 ezer volt, most meg 560 ezer, ha most akar valaki rákötni. Ezt a falunak fizeti, egyértelműen le van szabályozva, mindenkinek ugyanannyit kell fizetni, bár úgy tudom, hogy nem jogszerűen szedjük, mert az egész csatornát már átadtuk.

Oláh Tibor: Ezt ne hangoztassuk, hogy nem jogszerűen, ezt vagy konkrétumról tudunk beszélni, vagy nem. Ez a témát nem érinti. Éppen ezért ebbe ne menjünk bele, és ha most arra gondolunk, hogy van egy rossz gyakorlata, vagy egy jogszabálynak nem megfelelő gyakorlata a falunak, vagy valamikor volt, azt semmiképpen ne használjuk egy rendelet megalkotásához.

Dömötörfy Zsolt: Nyilván nem ezzel a céllal beszéltem róla.

Oláh Tibor: Én csak az akarnám, hogy ne hogy bele tegyünk már valami egyéni szabályozást. Egyébként nyilván minden mögött szerződés van és ott is egy akkori joggyakorlási keretet rögzítünk, szerződés szerint történtek ezek a számlázások.

Bereczkyné Szendrei Éva: Két év, de ennél a két évnél a múltkor a Csilla mondta, hogy mint adós ügyintéző, mert ők vetik ki és negyedévente kellene fizetni, de évenkénti bevallásnál neki ezzel a két évvel van gondja.

Peltzer Ferenc: Ő mondta a két évet.

Bereczkyné Szendrei Éva: A Nusa mondta a két évet.

Peltzer Ferenc: A Csilla mondta, hogy két évet lát reálisnak, amit kezelni lehet. És úgy számolgatás alapján magamból kiindulva, stb. Csilla elég elfogadóan viszonyult a dologhoz, úgy tűnt, hogy ez kezelhető.

Oláh Tibor: Egy pici megjegyzés, én azt látom a szakmai oldalról, Anélkül, hogy beleszólnék, ez a szabályozási kérdés, amiről most beszélünk, megint csak nem rendeletbe való. Próbálunk igazságosak lenni, de ezt nem lehet így nézni, mert mondjuk a telkek közt is különbség van, hol lesz szükség átemelőre, valószínűleg olyan helyen, ami sziklás talaj, vagy nem arra megy, nem ott építették ki, lejjebb van, vagy völgybe, ugye nyilván nem egy alföldi rész. Na, most azok a területi telkek többet érnek esetleg, vagy nem. Ezzel pont azt akarom mondani, hogy nem látjuk azt. Azért nehéz igazságosnak lenni.

Peltzer Ferenc: Én azt tudom, hogy amíg Te meg nem szólaltál, azt sem tudtam, hogy van talajterhelési díj, de most már tudom, hogy létezik talajterhelési díj, és múltkor elhangzott, hogy borosjenőn 220-230 db van

Peltzer Ferenc: Egy egész falu méretű, annyi ingatlan van, ahol nincsenek rákötve a csatornára, pedig megtehetnék elvileg, kivéve a sziklás, vagy műszakilag nem lehetséges, de az szabályozva van, mert a rendeletben az van, ha műszakilag nem lehet, akkor nem vetünk ki talajterhelési díjat, és a másik az, hogy nagyon nem is folynak be ezek az összegek. Ez a javaslat szerintem valamiféle kompromisszum, adunk neked kedvezményt, de nem életed végéig, egy kicsit bökösve van abba az irányba, hogy vezesse be a csatornára, és fizesse ki azt a félmilliót, mert különben, akkor 700 ezer. Én most kiszámoltam közben, hogy nekünk 700 ezer volna két éven belül a talajterhelési díjunk, hogyha nem vagyunk csatornára kötve, de ha tudom 500 az átemelő, akkor lehet, hogy megcsinálom. Másrészt pedig azt mondom, hogy megcsináltuk a csatornát, most a csatorna megcsinálása is, hogy mondjam el, nem biztos, hogy úgy készült el, hogy csak azok vannak hátrányban, akiknek rossz helyen van a telkük. Mi felettünk elvileg, különböző sérelmek okozódtak, meg stb. voltak, mi felettünk a Vincellér utcának a csatornája az a mi telkünkön megy, mi telkünk végébe megy a gyűjtő csatorna azért, mert a Vincellér utca lakói engedély nélküli épületekkel raktár tele a telkük alját, ezért nem mehetett az ő telkükön. A csatorna úgy épület meg ahogy tudott, bizonyos telkek hátrányba kerültek, én szerintem gravitációsan nem folyik így bele, hanem átemelőt kell építeni, akkor az hátrányban van, kapjon valami kedvezményt.

Dömötörfy Zsolt: Úgy lehetne szerintem megfogalmazni talán, hogy amennyiben az illető ráköt, a nyomóvizes rendszerre, onnantól kezdve nézzük meg, hogy a rákötés mikor történt, és még azelőtti két év. Ha nem kötött rá, nincs kedvezmény.

Peltzer Ferenc: De hogy fizetnek vissza neki? Ez volt itt a probléma, hogy visszafizetni nem tudunk.

Dömötörfy Zsolt: Hát visszafizetni nem kell.

Becske István: De azt ő már befizette.

Kishalmi Ildikó: Most ne azt az alapállást vegyük, hogy kiküldik a csekket és úgysem fogja befizetni, hogy ő fizeti.

Bereczkyné Szendrei Éva: Hogy ő negyedévente fizeti.

Kishalmi Ildikó: Nem lesz mínuszba a számlája, amiből utána jóvá lehet írni.

Dömötörfy Zsolt: Így van.

Kishalmi Ildikó: Ha meg ami eddig volt, be kell fizetnie, és azt mondjuk, hogy mostantól van neki két éve arra, hogy megvalósítsa a beruházást, és akkor abban a két évben viszont nem kell fizetnie.

Peltzer Ferenc: Egyébként ilyen dolgok léteznek, pl. a CSOK-ot is úgy fizeti ki a 10 milliót, hogy a házaspár vállalja, hogy majd lesz gyereke. Ezek létező dolgok Magyarországon.

Kishalmi Ildikó: Annak idején a szocpol is így volt.

Peltzer Ferenc: Ilyesmi létezik, hogy bevállalja, hogy két éven belül ráköt a csatornára.

Dömötörfy Zsolt: És ha azt mondjuk, hogy aki gravitációsan nem tud rákötni, azoknak a rákötés évében és az előző két évben talajterhelési díjmentesség jár.

Peltzer Ferenc: Szerintem erről beszéltem.

Dömötörfy Zsolt: Az sem lenne igazságos, bocsánat haza beszélek, de én nem fizettem be, mert én úgy éreztem, hogy nem korrekt, hogy nekem 500 ezer forint, vagy 600 ezer forint plusz költségem van, és ez nincsen sehogy sem lekezelve. Én adtam be fellebbezést, jegyző úr visszadobta, mert két napot késtem vele, nem tudom, aztán kiderült, hogy határozat sem volt, de most van határozat, nem fellebbeztem meg, hanem adtam be egy külön kérvényt, de ugye én pont azért várok azzal, hogy kiderüljön, hogy ténylegesen mennyit kell fizetnem, és ha én ebből kiesek, az sem egy szerencsés eset, na és aki most azt mondja, hogy na én rákötök és nem is fog rákötni, csak két év múlva, mert kivárja az utolsó 365. napot, hogy rákössön, mert addig ugye nem fizet semmit, az sem jó.

Peltzer Ferenc: Tudunk visszafizetni?

Kishalmi Ildikó: Nem.

Peltzer Ferenc: Akkor előre kell mentességet adnunk, más nincsen.

Kishalmi Ildikó: Miután ez a rendelet most alkotódik, most előre adunk, de ugye aki úgy jár, mint a Zsolt, és ő bebizonyította, hogy megvalósította, akkor viszont úgy igazságos, ha neki viszont .

Peltzer Ferenc: Akkor viszont, vannak az egyedi elbírálások, amit a rendelet most nem fog szabályozni nagyon, de ha a rendeletben létezik egy ilyen két éves lauf, akkor úgy gondolom, hogy a jegyző úrnak az egyedi elbírálásnál mégis csak van valami, amire támaszkodhat, hiszen a rendeletben, ha valamit adunk, akkor az egyedi elbírálásnál mégis csak van egy iránymutatása.

Becske István: Nekem egy bajom van ezzel a két évvel, hogy ezzel arra motiváljuk, hogy két évig ne kössön rá.

Peltzer Ferenc: És egyébként mire motiválja?

Becske István: Egyébként meg a talajterhelési díj arra motiválná, hogy hamarabb lépjen.

Peltzer Ferenc: Igen, de akkor most nem adunk neki semmi kedvezményt .

Becske István: Igen tudom.

Dömötörfy Zsolt: És az igazolt költségek dokumentálása.

Peltzer Ferenc: De visszafizetni nem tudunk. Ez itt a nagy baj.

Becske István: Az lenne a tökéletes megoldás.

Bereczkyné Szendrei Éva: Ha sikerült megoldani, akkor visszafizetnénk.

Becske István: A rácsatlakozási díjból ki lehetne számítani, én úgy tudtam, hogy ez a falué és nem a DMRV-é.

Kishalmi Ildikó: Vagy azt mondani, hogy akinek ezt meg kell valósítania, azt maximálni az összeget, ne tegyünk már még külön aki ennyi számlát hoz, meg annyit, hanem hogy jóváírhatja a talajterhelési díjból max. 500 ezer forintig. És akkor ez rád is vonatkozik, mert te már megvalósítottad és neked van már 500 ezer tartozásod, tehát nem fizetsz, aki meg két éven belül valósítja meg, az meg szépen befizeti minden évben, és jó hát fizetni is kell, meg spórolni is kell, hogy megvalósítsa.

Peltzer Ferenc: De ha két évig építkezik, akkor egyik évben kiássa az árkot, tesz mellé egy számlát,

Kishalmi Ildikó: nem, a végén, nem számlánként. Összességében, és a max..

Peltzer Ferenc: De akkor közben be kell fizetnie.

Kishalmi Ildikó: Be kell fizetnie.

Peltzer Ferenc: Szerintem ez egy éven belül működik.

Bereczkyné Szendrei Éva: Egy év, mert mindig visszamenőleg vallja be, ebbe az évben fizetem a tavalyi évi fogyasztásom alapján, akkor egy évre lehetne maximálni ezt az egész történetet. Ma már azért egy év alatt ez megvalósítható.

Peltzer Ferenc: Csak akkor kevesebb kedvezményt adnánk.

Becske István: Igen.

Kishalmi Ildikó: Igen, mert ha egy normál háztartást veszel, akkor azt mondod, hogy egy évben 240 ezer forint a vízfogyasztása és azt adod kedvezménynek, hogy egy évig nem kell fizetni, viszont a megvalósítása egy ilyen átemelőnek, 500 ezer forint, akkor végülis nem adtunk, csak fele annyi kedvezményt, mint amennyivel neki többbe kerül, mint bárki másnak.

Dömötörfy Zsolt: Ez nem így van, mert ennél jóval nagyobb, nekem 600 ezer forint, nem nekem két ember lakik ott.

Kishalmi Ildikó: Egy évre?

Dömötörfy Zsolt: Igen. Persze volt locsolás, meg kutyák, csőtörés, fénykép dokumentáció, meg folyt a víz, vannak ilyen történetek, de alapvetően aminek utánanézttem, hogy mennyi Magyarországon az átlagos vízfogyasztás egy családban, az alapján az jött ki, havi 40-50 ezer forint talajterhelési díj jön ki. Tehát az a plusz költség, ami keletkezik az nagyjából egy év alatt a talajterhelési díjával pariban van.

Bereczkyné Szendrei Éva: Pont az az egy év jó, mert ha a bevallás után azt mondja, hogy én megakarom valósítani, akkor ebben az évben hagy ne fizessen, mert szándékomban van megvalósítani ezt, hogy rákötök, és akkor ő mentesül attól, hogy fizessen.

Becske István: Szerintem ez így jól hangzik.

Pelczer Ferenc: Ilyen alapon akkor a számlás dolog is működik, mivel a következő évben kell bevallani, és akkor.

Bereczkyné Szendrei Éva: Nem, mert akkor én jelzem, hogy ebben az évben ki akarom építeni, ezért mentesüljek az alól, hogy befizessem negyedévente a talajterhelési díjat, és akkor az az összeg itt marad nálam, és megtudom a beruházás valósítani, és a jövő évi 31-ig bemutatom, hogy megvalósult rákötöttem a csatornára.

Pelczer Ferenc: Jó, én elfogadom.

Becske István: Igen, jó.

Pelczer Ferenc: Ez így most jó. Ez mondat ez a C. Annyival bővülne ki, hogy egy évre mentesül a talajterhelési díj. Ez egy naptári év.

Becske István: Kérdés, hogy az évet mi hogy vesszük?

Bereczkyné Szendrei Éva: Mindegy, akkor bevallásig, március 31-ig, mert eddig mindenkinek bevallást kellett, hogy leadjon.

Dömötörfy Zsolt: A végén én fogok kimaradni? Jó sok munkát beletettem. Én azonnal rákötöttem, ugye két évvel ezelőtt, tehát gyakorlatilag nekem most. Nekem két problémám volt, ha szólt volna valaki, hogy nekem talajterhelési díjat kellett volna fizetni, azonnal rákötöttem volna, én gyakorlatilag azonnal elkezdtem a rákötést, megkerestem Zsitnyányit, hogy csináljon nekem tervet, stb. kifizettem azt ötszáz valahány ezer forintot, tehát én azonnal elkezdtem intézkedni, jó megtehettem, mert volt rá annyi pénzem, de visszamenőlegesen kivetették, de nekem két problémám volt, az egyik, hogy visszamenőlegesen és az a plusz 600 ezer forint költség ami keletkezett nálam, azt nem szeretném pluszba megfizetni a normál állampolgárhoz képest, akik a faluban élnek.

Kishalmi Ildikó: De igazából azért vetette ki az Önkormányzat, én igazából nem is értettem, hogy miért lett visszamenőleg kivetve? Hogy ezt egy jogszabály előírta, hogy lehet visszamenőleg is kivetni?

Becske István: Nem, ez úgy működött, hogy kivetették olyan módon, hogy bedobták a levelet, hogy fizesd be. Aki nem lakott ott, vagy nem kapta meg a levelet, az elmaradt, tehát kivetették.

Kishalmi Ildikó: A Zsolt meg azt mondja, hogy nem is tudta, hogy ilyet fizetni kell. Nem kapott levelet, ő azt mondja, hogy nem is tudott arról, hogy talajterhelési díjat kell fizetni.

Becske István: Nem ajánlva küldték, adott esetben nem jutott el a delikvenshez. Nem? Ez volt.

Dömötörfy Zsolt: Én nem ott lakom.

Becske István: A hivatal állítja, hogy ők mindenkinek kiküldték.

Dömötörfy Zsolt: Én nem kaptam semmiféle felszólítást, nyilván lehetne vele menni feljebbviteli szervhez.

Becske István: Meg is állna ez alapján. És az ő esetében nem érvényesíthető lenne?

Bereczkyné Szendrei Éva: Dehogynem, az egy év az mindenképpen, ha valakinek tartozása van, és közben megvalósult és kiépítette, az az egy év talajterhelési díj jóváírása biztos, hogy érvényesíthető.

Peltzer Ferenc: Ezt én is így gondolom.

Becske Ferenc: Kivéve, ha már befizette a tartozást.

Dömötörfy Zsolt: 12 hónap, vagy egy év. Tehát valamilyen módon, mert ugye nekem kiszámoltuk van egy dátumom, ott a papírokon, addig volt kötelezettségem, onnan visszamenőlegesen egy évre.

Becske István: Akkor neked is ellehet.

Bereczkyné Szendrei Éva: Igen.

Peltzer Ferenc: És akkor most jön a következő pont, amivel remélem nem fogunk annyit foglalkozni.

Becske István: Én is remélem.

Peltzer Ferenc: A csatornára való rákötés évében. Ezen az alapon azt kell, hogy mondjam, több, mint egy év. Én úgy gondolom, hogy van egy év,

Bereczkyné Szendrei Éva: Van egy év amikor rákötöttél a csatornára, meg van plusz egy év, amit előtte, tehát így már akkor kijön a kettő.

Kishalmi Ildikó: De az itt van benne, hogy abban az évben amikor rákötöttél akkor nem kell fizetni.

Dömötörfy Zsolt: Ha ez így benne marad, akkor

Becske István: Szavazzuk meg. Az előzőt megszavaztuk?

Bereczkyné Szendrei Éva: Az előzőhöz hozzá vesszük még ezt az egy bevallási ívet, tehát a C. pont az, ott is egy ilyennel egészülne ki, az előbb be is vetettük a max. egy évet, az egy bevallási ív, a D. pont, ami ott van a rákötés éve pedig ugyanúgy mentesíti. És az akinek tartozása van, ott lehet jóváírni.

Kishalmi Ildikó: Hiába tartozik, ha ott abban az évben bekötötte, akkor annak logikusan abban az évben nem kell fizetnie. Most az mindegy, hogy ez az év, vagy az előző év.

Peltzer Ferenc: Ki az, aki ezzel így kompletten egyetért? Köszönöm szépen.

Becske István: Mi van még?

Peltzer Ferenc: Hát az a kibocsájtó, aki annak az éves vízfogyasztása nem haladja meg a 12 m³. Én ezzel konkrétan nem értek egyet, pont a saját példám miatt én a nyaraló

tulajdonosokat mentesíteni és én nem akarom, ha az volt a szándék, hogy az idős emberek, akkor az idős emberek, meg a kerti csap is ott van.

Oláh Tibor: Elnézést kérek, most el kell mennem. A lényeg, hogy mindig ekzaktan legyen kimondva, hogy miről határoz. A jegyzőkönyvben az ami irányadó úgyis abból születik egy módosítás, rendeletmódosítás előterjesztésben, és akkor a Kt. fog róla dönteni.

Peltzer Ferenc: Én azt nem tudom, nem teljesen értem, hogy a rákötés, hogy a következő pontban ez miért van

Kishalmi Ildikó: Ez itt is itt van, hogy a rákötés évében

Bereczkyné Szendrei Éva: Az elv. Akkor ezt nem kell még egyszer.

Kishalmi Ildikó: Az majdnem ugyanaz, mint a D.

Dömötörfy Zsolt: Szerintem ez itt egy tévedés. Szerintem az egész sort húzd ki.

Peltzer Ferenc: Szerintem abból indultál ki, hogy ők azok, akik műszakilag nem tudnak rákötni.

Kishalmi Ildikó: Aki a 70. évét betöltötte, de miért, mert hogy egyedül él.

Peltzer Ferenc: Egyedülálló természetes személy, aki. Az egyedülállókat egyébként mindig külön szokták preferálni, érthető módon, nehezebben látja el magát. De a 70. évet, én öregségi nyugdíjkorhatárra, miért pont 70 év? Nyugdíjas kor, az ami kardinális jelenség az aktívkorhoz képest. Nem a 70-et látom most. Szerintem az adórendeletünkben is ők kapnak kedvezményt.

Kishalmi Ildikó: Nem korhoz van kötve, hanem nyugdíjas.

Peltzer Ferenc: Csak itt az öregségi nyugdíjat hangsúlyoznám, mert 40 éves rendőrnnyugdíjas is lehet, akkor ez elfogadjuk? Akkor ezt is meg is szavaztuk most?

Bereczkyné Szendrei Éva: Igen.

Kishalmi Ildikó: Igen.

Peltzer Ferenc: Köszönöm szépen megszavaztuk.

Dömötörfy Zsolt: Egyedülálló természetes személy, aki öregségi nyugdíjas

Bereczkyné Szendrei Éva a: korhatárt elérte.

Dömötörfy Zsolt: Igen, mert eleve nyugdíjas legyen, mert akkor a korhatárt elérte, de még nem ment nyugdíjba, belebonyolódunk, nehéz lesz dokumentálnunk. Azt egyszerűbb dokumentálni, hogy nyugdíjas vagyok, vagy nem vagyok nyugdíjas.

Kishalmi Ildikó: Öregségi nyugdíjas.

Bereczkyné Szendrei Éva: Öregségi nyugellátásban részesül. A H. pontnál azt mondta a Nusa is, hogy inkább ilyen szociális alapon szokták ennyire így, hogy az egy főre számított összeg havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj legkisebb összegének 80 %-át? Tehát aki úgymond olyan természetes személy, és ezt nem haladja meg az öregségi nyugdíj az már biztos, hogy más szociális kedvezményekben részesül. Azt mondta, hogy azt ott kellene érvényesíteni a szociális rendeletünkben és nem itt. Max. a szociális rendeletben is a talajterhelési díjjal kapcsolatosan ott.

Peltzer Ferenc: Felsoroljuk?

Dömötörfy Zsolt: Én ennek kapcsán mondtam, hogy valójában ennél sokkal jobb kezelése lenne a problémának, ha a rászorulóknak megkapnák a lehetőséget, hogy rákössenek a közműfejlesztési befolyt összegekből támogatná a falu, hogy ők rákössenek.

Peltzer Ferenc: Valószínűleg azt sem itt kellene.

Bereczkyné Szendrei Éva: Én ezt inkább a szociális rendeletben vizsgáljuk meg annak a lehetőségét, hogy mit tudunk kezdeni ezekkel a családokkal, ahol nem éri az egy főre eső.

Peltzer Ferenc: Akkor azt viszont bele kell venni. Tehát vagy ide bele vesszük, vagy a szociális rendeletbe.

Dömötörfy Zsolt: Nem tudják majd befizetni, de kivetni azt ki lehetne. Esélyük nincs kifizetni.

Peltzer Ferenc: Jó, akkor a szociálisban. Akkor itt van, hogy a kerti csap után ne fizessen, akkor ez világos.

Dömötörfy Zsolt: Ez lesz az egyedi, ezek azok. Egyedileg meg lehet vizsgálni, hogy ők, ez volt az amire mondtam, hogy méltányosságot kérelmet, náluk fennáll a lehetőség, hogy szociális alapon, méltányossággal elengedjék. Valószínűleg ez az, amit érdemes egyedileg kezelni.

Peltzer Ferenc: Akkor megnézzük a szociális rendeletet.

Dömötörfy Zsolt: Ezt egyedileg kezelni.

Peltzer Ferenc: A kerti csap, akkor az egyértelmű. Van egy 50 %-os díjkedvezmény javaslat is.

Kishalmi Ildikó: Aki 65 év felett van, azt már belevettük az egyedülálló, ha ketten vannak, akkor is logikusan érvényes rá az öregségi nyugdíjban részesülő, hogy nem kell fizetnie.

Peltzer Ferenc: Az előzőben az van, hogy egyedül él, és akkor mentes, itt meg az van, hogy nem egyedül él, és 50 % kedvezményt kap.

Kishalmi Ildikó: De akkor most minek rakjuk bele az összeget?

Peltzer Ferenc: Milyen összeget?

Kishali Ildikó: A mindenkori egy főre jutó havi jövedelme nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori összegének 150 %-át. Akinek a családja kizárólag 65 év feletti személyekből áll.

Peltzer Ferenc: igen, ezt én is így gondolom. Csak valami mást is gondolok, a visszaélések elkerülése végett, utána érdeklődtem, hogy idős emberek mennyi vizet fogyasztanak, azért ne legyen az, hogy van egy 70 éves valaki az összes vizet az ő háztartásában használják fel, én egy 24 m³-es határt szabnék, tehát maximum 24 m³-es felhasználásig.

Dömötörfy Zsolt: De akkor az nem egyedül élő valaki

Kishali Ildikó: A családja kizárólag 65 év felett van, akkor kizárod azt, hogy

Peltzer Ferenc: Akkor mi hozzájárulunk, ott mosunk, autót mosunk, minden egyebet ott csinálunk. Én körbe kérdeztem, és kiderült, hogy az egyedülálló személyek is több, mint 12 m³-t fogyasztanak. Az 50 %-os kedvezményt akkor elfogadtuk?

Kishalmi Ildikó: Igen

Bereczkyné Szendrei Éva: Igen, csak akkor annyit, hogy két 65 év feletti személyekből álló család.

Kishalmi Ildikó: Kizárólag, így van.

Dömötörfy Zsolt: Akkor lehetne egyszerűsíteni, két öregségi nyugdíjas él együtt. Nem egyedülálló, hanem két nyugdíj.

Peltzer Ferenc: Igen, erre tekintettel szoktak lenni..

Dömötörfy Zsolt: És a szociális rendeletben nem lehetne bele írni.

Bereczkyné Szendrei Éva: A szociális rendeletet a szociális törvényben előírtak szerint írja, hogy kinek milyen kedvezményeket lehet adni. Ott még szigorúbbak ezek a dolgok, sokkal kevesebb lehetőség van segíteni.

Dömötörfy Zsolt: Arra gondoltam, lehet, hogy rosszul fogalmaztam, de érdemes lenne már a környezetvédelmi szempontok miatt valahogy kideríteni, hogy kik azok az öregségi nyugdíjasok, akik azért nem kötnek rá, mert a rákötésnek a

Kishalmi Ildikó: Hát ez az amit mondott az Éva, hogy ha lenne egy lista, és azon rajta lenne, hogy kik azok, a név szerint, telek szerint, akik érintettek, akikre egyáltalán vonatkozik rájuk az, hogy talajterhelési díjat kell fizetniük, mert valami miatt nincs csatorna és abból azért meg lehet nézni, hogy ki az akinek azért nincs mert, nem is akarja, ki az, akinek azért nincs mert szociális rászorult, mert nincs pénze rá, hogy megcsinálja, ki az akinél műszakilag lehetetlen.

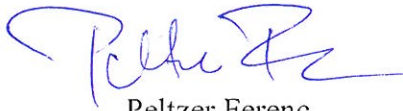
Dömötörfy Zsolt: Lehet ilyen feladatot adni a Hivatalnak?

Kishalmi Ildikó: Azt mondták a lányok, hogy van egy ilyen lista, hogy a DMRV szerint kinek kell fizetnie.

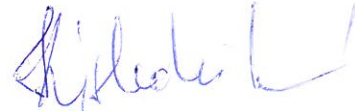
Peltzer Ferenc: 220-230-as szám. Egyéb ötlet, javaslat van? A talajterhelési díj javaslatok tekintetében a módosításokat ki az aki így elfogadja? Igen.

Az ülést az elnök bezárta.

- k.m.f. -



Peltzer Ferenc
bizottság elnöke



Kishalmi Ildikó
jegyzőkönyv hitelesítője



Szomora Csilla
jegyzőkönyvvezető

A jegyzőkönyv leírója:



/:Szabó Csilla:/

