mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2018. október 04-én, 17^{00} órakor

megtartott rendes testületi üléséről

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő, Küller János polgármester, Heves László alpolgármester, Bereczkiné Szendrey Éva, Becske István, Jakab Csaba, Peltzer Ferenc képviselők, valamint dr. Szabó József Zoltán jegyző

További jelenlévők: jelenléti ív szerint

Jegyzőkönyvvezető: Szomora Csilla
Jegyzőkönyv hitelesítő: Jakab Csaba képviselő

Küller János polgármester: Köszöntök mindenkit a mai Testületi ülésen, a Testületi ülést megnyitom. Megállapítom, hogy a Képviselő-testület 6 fővel határozatképes számban jelen van. Varga képviselő úr jelezte távolmaradását a mai ülésről.

Jakab Csaba képviselő: Napirend előtt szeretnék szót kérni.

Küller János polgármester: A témával érintett vagy másik?

Jakab Csaba képviselő: Másik.

Küller János polgármester: Zebrával érintett?

Jakab Csaba képviselő: Természetesen.

Küller János polgármester: Jó. Másvalaki?
A jegyzőkönyv vezetésére Szomora Csillát kérném fel, a jegyzőkönyv hitelesítésére pedig Jakab Csaba képviselőt. Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
A Képviselő-testület hitelesítőként Jakab Csaba képviselőt, jegyzőkönyvvezetőként Szomora Csillát fogadta el.

Jakab Csaba képviselő: Nem is kell mondanom, hogy minden szülő aggódik a gyermeke biztonságáért, amelyet jelentős mértékben befolyásol egy átjáró, illetve a közvilágítás, ami a falu szélétől az iskoláig elvezet. Szeretném megkérni a polgármester urat, hogy számoljon be, hogy mi a helyzet ezzel a beruházással, illetve biztonsági megoldással. Mit tesz az önkormányzat, hogy ez minél hamarabb megoldódjon?

Küller János polgármester: Mint mindenki előtt ismeretes, tavaly eldőlt a Klik részéről, hogy forrást tudnak biztosítani a zöld iskola beruházásához. Ugye ezt megelőzte egy 2 évvel ezelőtti pályázat az önkormányzat részéről, ahol a nyílászárók cseréje, és a hőszigetelés megtörtént. A forrásbiztosítás következményeként látható volt, hogy a lejutás abban az állapotában ahogy volt, az csak gépkocsival vagy volánbusszal lehetséges. Akkor, amikor a döntés megszületett, én felvettem a kapcsolatot a Magyar Közútkezelővel. Többszöri helyszíni bejárást tartottunk, tavaly december végén, illetve január elején. A bejárást követően megállapodtunk bizonyos feladatokról. Hozzáteszem, amit az önkormányzat vállalt, és ami az önkormányzaton múlt, azt maradéktalanul tudta teljesíteni. Ami nem az önkormányzati hatáskör, és nem rajta múlik, azoknak sokkal hosszabb időigénye van.
Kritika érte a járdát is már több fórumon. Többet között ha jól tudom, a járda szabálytalan kiépítése, és a nem megfelelő kiépítése. Ezzel kapcsolatban egy 2018. január 8-i levélből szeretnék idézni, amit a forgalomtechnikai munkatárs írt nekem a Közúttól:
„Ami az iskola épületei és a lakott terület határa között az országos közúttal párhuzamosan vezetett járdafejlesztést illeti, annak megvalósításával kapcsolatosan társaságunk elvi kifogással nem él, és támogatni tudja azt."
Tehát ennyit a járda szabályszerűségéről, és kiépítéséről. Már akkor is hangsúlyoztam, hogy egy meglévő járdának a felújítása történik, és nem egy új járdának az építése. Ezzel párhuzamosan a Képviselő-testület döntött arra vonatkozólag, hogy a járda mellé közvilágítást is kihelyezzünk. A döntés lényege az volt, hogy próbáljuk meg a közvilágítást, mivel a hálózathoz való csatlakozás időigényes, és 1,5-2 éven belül nem megvalósítható, próbáljuk meg alternatívaként a napelemes közvilágítást megvalósítani. Erre vonatkozólag 8-10 ajánlat érkezett be, elég nagy szórással, 9-17 millió közötti ajánlatok. Ugyanakkor szakemberekkel konzultálva arra a következtetésre jutottam – és hallgatva a szakemberek véleményére-, hogy téli időszakban a napelemes világítás az oszlopon való elhelyezéssel – mert onnan kapná a töltést- a lombozat miatt nem lenne üzembiztos, és nem elégítené ki azt az elvárást, amit várnánk tőle. Ezek után az Elművel felvettem a kapcsolatot. Sajnos a pár hónap kiesés miatt további csúszást eredményezett. Jelen pillanatban az Elművel egy olyan konkrét megállapodás előtt vagyunk, aminél egy önkormányzatot érintő, és önkormányzati Elmű fejlesztésbe közösen tudnánk indulni az Elművel. Ennek az a lényege, hogy a kiépítés költségének az aktív és passzív elemeire vonatkozólag 10, illetve 50%-os Elmű támogatást kapunk. Egyébként a hálózat kiépítése a meglévő hálózathoz csatlakoztatva 16-20 millió forint körüli nagyságrend. Ha ennek az átlagosan 30-35%-os Elmű hozzájárulását veszem, akkor annyival olcsóbban tudjuk kivitelezni. Kicsit nehézkes a folyamat, mert egy igénybejelentő lappal kell indítanunk. Erre vonatkozólag egy helyi szülő- aki ugyanúgy aggódik a járda és a zebra miatt-, felajánlotta a segítségét, amit szívesen elfogadtam. Az Elművel való kapcsolattartás, intézésnek a segítését bevállalta. Ezen vagyunk most. Alternatívaként a gyalogátkelő miatt az ürömi polgármester úrral hosszasan beszéltünk, tárgyaltunk, aki felajánlotta, hogy ha ezen múlik, akkor Üröm területéről- hiszen ott közvetlenül Ürömmel határosak vagyunk- az utolsó oszlopról a betápot ő engedélyezi a gyalogátkelőhöz, és a gyalogátkelőhely megvilágításához szükséges lámpákhoz. Erre vonatkozólag is van egyes körökből ellenérv, hogy ugyanaz a folyamat, ha a teljes pilisborosjenői hálózatot kiépítjük, mintha Ürömről lecsatlakoznánk. El kell keserítsem a kedves szülőt, nem ugyanaz a folyamat, ez gyorsabb folyamat. Ezzel a lehetőséggel szeretnénk élni a közeljövőben. Amennyiben erre mód és lehetőség van, akkor első lépésben így szeretnénk megoldani a gyalogátkelőhelynek a világítását. Az, hogy gyalogátkelőhely a buszmegálló mögötti területen.. itt megint téves jogszabályokat idéznek a kedves lakosok. A jogszabály szerint a buszmegálló – hangsúlyozom, hogy nem kell átépíteni, hiszen a megépítése az a Közúttal, illetve a Kormányhivatal illetékes személyével együtt lett megállapítva, hogy mit fogunk csinálni, és hogy vitelezzük ki. Annak megfelelően történt a kivitelezés. Nem lesz szükség átépítésre, és nincs értelme feleslegesen riogatni egymást azzal, hogy itt micsoda pénzpazarló és bűnös beruházás történt. A gyalogátkelőt egyébként nem

Pilisborosjenő Önkormányzata, hanem mindig a Közút helyezi ki, és óva intek mindenkit attól, hogy most zebra festéssel kezdje a holnapot, mert az a Közúton való jogtalan beavatkozás, és ezt a mai törvények elég szigorúan büntetik. Az, hogy a zebra még nincs meg, ennek millió egy akadálya van, jogszabályi feltételek megfelelőségét kell mind ahhoz prezentálni, hogy a zebra meg legyen. Továbbra is hangsúlyozom, hogy nem önkormányzati feladat lenne, hanem Közút és Klik feladat lenne ennek a zebrának a koordinálása, ügyintézése. Pontosan azért, mert én is, meg gondolom a Képviselők többsége is maximálisan szeretné, ha ez az ügy megoldódna, ezért felvállaltuk azt, hogy nem várunk senkire, nem várjuk meg a hatóság által megszabott 30-60 nap hosszabbításokat, hanem utánamegyünk, és napi konzultációval megpróbáljuk terelgetni az ügyünket jobb irányba. Sajnos rengeteg olyan hatósági vélemény, vizsgálat, engedély beszerzése szükséges ahhoz, hogy egy zebrát fel lehessen festeni, ami jelen pillanatban folyamatban van, de még nincs a birtokunkban, úgyhogy még nem tudunk zebrát festetni a Közúttal. Rengeteg alternatív megoldást próbálunk addig is kihasználni, többek között pont az említett úriember részéről van egy kezdeményezés: térfigyelő kamerával nézzük a teret, egy másik ember részéről az egymást segítő gyalogátkelők, bevonva az iskolát, a gyerekeket, szülőket, tanárokat. Svájcban, Nyugat-Európában ez egy teljesen bevett, és normális módszer. Nálunk a demokrácia jegyében ez még egy kicsit idegen, de ez is lehet valami. Ezen kívül láthatósági mellények. A most kihelyezendő korlátokra fényvisszaverő csíkokat fogunk majd felhelyezni. Nagy valószínűséggel még a zebra festés előtt meg lehet oldani az útra egy figyelemfelhívó jel felfestését, ami nem engedélyköteles. Kihelyezésre került az 50-es tábla, a gyermek veszély tábla. Sajnálatos módon az a Michelin tábla – ami leszerelésre került a minap, azt azért szerelte le a Közút- nem azért mert a járdát szabálytalanul és jogszerűtlenül építettük, mert senki nem kért rá engedélyt. Amint én ezt megtudtam, hogy leszerelésre került, azonnal intézkedtem, és kértem a Közutat, hogy most engedély birtokában szereljék mihamarabb vissza. jelen pillanatban ezeket tudjuk tenni, illetve továbbra is a lakosok figyelmét felhívni arra, és most teljesen függetlenül attól, hogy ez most Üröm határában lévő iskola, vagy Pilisborosjenő belterületen lévő iskola, jó lenne, ha azok az autósok, azok a szülők, akik amikor kirakják a gyereket, és sietnek, akkor nem a 80-as meg a 100-as tempót vennék alapul, hanem ugyanúgy betartva a minimálisan 50-et. De ha egy kicsit gondosabban oda szeretnének figyelni, akkor annál még lejjebb is lehet menni a sebességgel, 30-40-re. Nem egy eset volt, hogy kijöttem az iskola területéről, 40-nel jöttem, dudáltak, villogtak rám, hogy miért megyek ilyen lassan. Én úgy gondolom, hogy ez egy közös felelősség a teljes település lakossága részéről. A zebra megépítését követőleg a baleseti források ugyanúgy meglesznek a jövőben is. Az, hogy zebra van, az nem mentesíti sem a szülőt, sem a gyermeket arra vonatkozólag, hogy innentől kezdve neki szabad mindent csinálni az úttesten. A helyi körzeti megbízottal, és a kapitány úrral megbeszélve erre vonatkozólag már volt egy tájékoztatás. Ezt a tájékoztatást szeretném tovább folytatni. Kicsit nagyobb toleranciát, és odafigyelést kérünk mindenkitől, függetlenül a zebrától, függetlenül attól, hogy ott most gyerekek vannak. Be kellene tartani a közlekedés írott és íratlan szabályait, és akkor nem kellene attól tartani, hogy itt valami óriási katasztrófa fog történni. Ne történjen, tegyünk meg minden olyan lehetséges intézkedést, ami figyelemfelhívó, egymást segítve, beszéljünk az emberekkel, és hagyjuk a zebrát a maga hivatalos útján menni. Kaptam már visszajelzéseket, hogy most már nagyon elegük van a pilisborosjenői zebrából, és a jogszabály összes vonatkozó pontját szigorúan be fogjuk tartani címmel, ami azt jelenti, hogy tovább húzódik az ügyünk. Nem kéne feszegetni ezt a témát megítélésem szerint, de mindenki azt csinál, amit akar. nem beszélve arról, ha ez túl lesz spirázva, akkor még az is elképzelhető, hogy az oktatási központ közli, hogy költözzön vissza az iskola, ha nem tudjuk biztosítani ezt a lehetőséget. Nem hiszem, hogy ez lenne a cél, hogy egy újonnan felépített objektumba ilyen lépésre kényszerüljünk. Rengeteg elmaradt dolog van még, amit egyrészt nem is volt ígéret, másrészt plusz vállalás, idő kell hozzá. Én az igazgató asszonynak annyit mondtam az évnyitó után, hogy kell még 1 év, hogy belakjuk, és minden a helyén legyen.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Azért jöttünk el, és azért van lent az a nem tudom most éppenséggel mekkora tömegű ember, mert szeretnénk egy párbeszédet. A szóbeszéddel ellentétben a szülők nem támadni akarják az önkormányzatot, illetve az ön személyét, hanem egy partnerségi viszonyt szeretnének kialakítani. Többek között szeretnénk azt elérni, hogy egy korrekt tájékoztatást kapjunk, hogy betekintést kapjunk abba, hogy mi került engedélyezésre. Ugyanis 10 nappal ezelőtt az Útügyi Hatóság tájékoztatása alapján még semmilyen terv nem került a Pilisborosjenői Önkormányzat által benyújtásra a gyalogátkelőhelyre vonatkozóan. Az első megkeresés augusztus 9-én ment ki innen a faluból. Augusztus 14-én volt az első helyszíni szemle, ami jegyzőkönyvezve lett. Ott tettek peremfeltételeket: buszöböl áthelyezés, közvilágítás, átmeneti világítás kiépítése a Trunk felől, hogy ne vakítsa el az autósokat a hirtelen jövő fény, és még sorolhatnám ezeket a feltételeket.

Küller János polgármester: Bocsánat, ez a feltétel nem szerepel. És akkor most itt hagy üssem le a labdát: az első helyszíni bejárás idén januárban volt.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nekem ezt a tájékoztatást adták.

Küller János polgármester: Jó, én csak közlöm, hogy idén januárban volt az első helyszíni bejárás a tavaly novemberi megkeresésemet követőleg.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Akkor lehet, hogy az ő rendszerük mutatott mást, mindenesetre ezek az adatok voltak rögzítve az Útügyi Hatóságnál. A hatóság képviselője elmondta, hogy ha mindent megkapnak az önkormányzattól a kérelemben a rendőrségi szakvéleménnyel együtt, akkor gyorsított eljárásban 8 napon belül kiadják az engedélyt. A szülők soraiban, mint ahogy az említett helyi vállalkozó is felajánlotta apuka is felajánlotta a segítségét, más szülők is felajánlották a segítségüket, amire semmilyen válasz nem érkezett.

Küller János polgármester: Kinek ajánlották fel a segítségüket?

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Önöknek, nyáron, levélben, hivatalos megkeresésben. Mihálffy Krisztina küldte ezt a levelet, aki közlekedési mérnök, aki vállalta azt, hogy térítésmentesen elkészíti a gyalogátkelőhelyre vonatkozó terveket. Semmilyen választ nem kapott az ő maximálisan jóindulatú megkeresésére vonatkozóan.
Én csak azt szeretném alátámasztani, hogy itt a szülők között nem ő az egyedüli, akinek lehet szakértelme. Én azt gondolom, hogy ezen érdemes lenne elgondolkodnia a polgármester úr és a Képviselő-testület igénybe vegye azoknak a szülőknek a segítségét, akik járatosak ebben, itt vannak, nem kell az önkormányzatnak ebbe pénzt beletennie pluszban. Ők szívesen csinálják, hiszen az ő gyerekeikről, meg akinek nem a gyereke, akkor a társadalmi, emberi felelősségvállalásból megcsinálják ezeket a dolgokat. Ezeket nem javaslom elutasítani, mert tényleg azt szeretném hangsúlyozni, hogy azért vagyunk itt, és azért gyűltek ott lent össze az emberek, hogy kapjunk egy korrekt tájékoztatást, és tudjuk, hogy mi, hogy, merre tovább. Az az úr, aki felajánlotta a segítségét, ő az április 30-i megbeszélés után azt mondta, hogy jó, innentől kezdve ő autóval fogja hordani a gyermekeit. Nem minden szülő tudja ezt megtenni, hogy a nap minden szakaszában a gyerekeiét rohangáljon az iskolába, és nem várható el 10-12 éves gyermekektől sem, hogy ott üljenek az iskolába estig. De ne csak a gyermekekről beszéljünk, tegnapelőtt a takarító hölgyeket láttam vak sötétben botorkálni az úton, kivilágítatlanul. Összességében én azt gondolom, hogy tovább kellene lépni, és együtt kellene tovább lépnünk. Ezzel szerettem volna bevezetni azt, hogy miért vagyunk itt. Azt szeretnénk, hogy egy rendszeres konzultáció alakuljon ki a szülők és önök között. Így együtt azt gondoljuk, hogy hamarabb tudunk célt érni. Nem a hibák felhánytorgatása a célunk, és köszönjük az eddigi erőfeszítéseket, amit tett az önkormányzat, de azt önök sem gondolhatják komolyan, hogy egy külterületen lévő úton a gyerekeknek az átkelése nap mint nap

megnyugtató a szülők számára. Két nappal ezelőtt készült ott egy kis rövidfilm az esti órákban, amikor szülők keltek át demonstrálva, hogy milyen veszélyes. Tényleg veszélyes, és rossz érzéssel tölti el az embert, teljesen sötét van azon a területen. 1 hónap múlva teljes sötétség lesz délután 4 óra után. Addig is, ha ez már idáig elhúzódott, és szeptember 1-ére nem készültek el ezek a dolgok, szeretnénk egy alternatív megoldást kidolgozni. De ez szintén csak úgy lehetséges – és nem várjuk el, hogy mindent az önkormányzat biztosítson-, ha együtt dolgozunk ezért, és közösen megvitatjuk ezeket az alternatívákat. Remélem nem vagyok túl naiv, hogy ez működhet, mert én bízok az emberekben, meg azokban a szülőkben, akik tenni akarnak ennek az ügynek az érdekében. Köszönöm szépen.

Küller János polgármester: Biztos sokkal több szülő van a településen, mint aki segíti jelen pillanatban a munkánkat, és sokkal több szülő felajánlotta, ezek szerint Mihálffy Krisztina is, de a jegyző úr és én is úgy emlékszem, hogy ő a járda tervezésre ajánlotta fel a segítségét, és nem a gyalogátkelő tervezésére.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: De most felajánlotta a segítségét a gyalogátkelőre is.

Küller János polgármester: De a kettő teljesen más.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag:

Küller János polgármester: Erre vonatkozólag meg azt szeretném mondani, hogy azok a szülők, és a jelenlegi segítők, akik foglalkoznak a dologgal, vegye fel velük a kapcsolatot, és meg fogják látni, hogy együtt tudnak-e közösen tovább menni, vagy akadályozzák egymást az előre lépésben.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Én felvettem a kapcsolatot, és azt az információt kaptam, hogy ők nem kapják meg önöktől a megfelelő tájékoztatást, és nem kapnak betekintést az iratokba. Ezért szeretnénk kérni azt, hogy megkapjuk a projekt eddigi dokumentációit. Ezek nyilvános dokumentumok, én nem kérek elrugaszkodott dolgot, csak azt kérem, amire jogunk van.

Küller János polgármester: De most segíteni akarnak?

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Segíteni akarunk, de csak úgy tudunk segíteni, ha...

Küller János polgármester: Akkor az, aki itt segíteni szeretne, vegye fel a kapcsolatot azzal, aki már eddig dolgozott az ügyben.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Hogy? Hogyha ő sem kapja meg a dokumentációt önöktől? Vagy csak félinformációkat kap?

Küller János polgármester: Minden információt, amire eddig szükség volt, megkapta.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Akkor adják oda nekünk is azokat az információkat.

Küller János polgármester: Lehet, és ez már nem a járda és a zebra ügye, ez már tipikusan az az ügy, hogy akkor információ, majd elmegyünk, majd telefonálunk... amit az elmúlt 2 hónapban csináltak, ami miatt lelassult az ügy.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Polgármester úr! Ezt az ügyet sokkal hamarabb el lehetett volna kezdeni, és akkor nem tartanánk itt, hogy...

Küller János polgármester: Tavaly novemberben kezdtem el, és mint említettem önnel szemben, ön azt mondta, hogy idén augusztusban volt bejárás. Januárban volt bejárás.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: ezt az információt adták a hatóságtól.

Küller János polgármester: Én meg közlöm önnel ezt az információt. Ha elhiszi, elhiszi, ha nem, akkor is ez van.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Ettől függetlenül a projektnek a jelenlegi állását, a tervdokumentációkat ha megkaphatnánk, az nagyban segítené a munkánkat. Ha ön elvállalja azt, hogy partnerségben hajlandó például a Mihálffy Krisztinával együtt dolgozni, és elfogadja azt, hogy a Krisztina megtervezi a gyalogátkelőhelyet. Csak ehhez szükségünk van adatokra.

Küller János polgármester: A gyalogátkelőhely tervezés alatt van.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Akkor megkaphatjuk ezt polgármester úr?

Küller János polgármester: Nem.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Miért nem?

Küller János polgármester: Mert nem az önök dolga.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Ki tervezi akkor? Azt legyen kedves megmondani. Kivel kötöttek szerződést? Ha jól tudom, a szerződésekbe betekintést kaphatunk.

Küller János polgármester: Igen, abba igen.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Akkor ezt megkaphatjuk?

Küller János polgármester: Igen.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Mikor fogjuk tudni megkapni?

Küller János polgármester: A holnapi nap folyamán.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Személyesen kell befáradnunk érte?

dr. Szabó József Zoltán: Nem hiszem, ha megfelelő e- mailben a szerződés kiküldés, akkor természetesen. Az e-mail címet kell egyeztetni, hogy hova küldjük.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Mindjárt felírom, köszönöm szépen.

Küller János polgármester: Ez az egész demonstráció és a mostani megnyilvánulás, hogy azt mondja, hogy valamiért, és nem valami ellen..az, hogy egy ilyen témába bevonjuk a gyerekeket, és felemeljük, mint a határnál a migránsok, és a gyerekekkel takarózva, a gyerekek védelmébe akarnak elérni célt.. ne haragudjon, ez..

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Ne haragudjon polgármester úr, kinek a védelmében kellene szólnom?! Én meg tudom védeni magam.

Küller János polgármester: A gyerekek védelmében, csak nem a gyerekeket felhasználva.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nem a gyerekeimet használom fel, egy szülő sem a gyerekét használja fel polgármester úr! Szeretnénk, ha nem kellene a napunkat…

Küller János polgármester: Miből gondolja, hogy én nem szeretném, ha ott zebra lenne? Azt hiszi, hogy nekem hiányzik ez az állandó odafigyelés, feszültség? Ha rajtam múlna, higgye el, már lett volna zebra, úgy ahogy rajtam múlt, meg volt a járda. Ami nem rajtam múlik, azt nem tudom befolyásolni.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Én arra emlékszem, hogy amikor volt áprilisban az a kerekasztal megbeszélés, akkor azt mondta, hogy ez egy nagyon nagyon hosszú folyamat, ez 1-1,5 éves folyamat. Azóta feltérképezve a lehetőségeket, a jogszabályi előírásokat mindenki tisztában van vele, hogy ezt sokkal hamarabb, rövidebb idő alatt le lehetett volna zárni, hogy ha ez az egész folyamat időben elindul.

Küller János polgármester: Mikor időben?

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Polgármester úr…

Küller János polgármester: Tavaly november 27-én indult hölgyem.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Ha az ön által is emlegetett helyi vállalkozó apukát, aki segíteni akar, ha ő most leírja azt a levelében, hogy 5-6 hónapon belül itt lesz gyalogátkelőhely és közvilágítás, és közben kiderült, hogy csak most kerül majd megkötésre a szerződés az Elművel és mindenki mással a közvilágítás ügyében, akkor nem lehetett volna ezt az 5-6 hónapot egy kicsit hamarabb..

Küller János polgármester: Elmondtam, hogy közvilágítás milyen irányban indultunk el.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Azt a helyi vállalkozó rámondta, hogy ez egy rossz irány. Már akkor elmondta, hogy nem javasolja polgármester úrnak a leveleknek, a fáknak a belógása miatt.

Küller János polgármester: Igen, de alternatívaként volt egy olyan megoldás is, hogy egy központi egységgel, amit nem oda helyezünk el, és úgy ellátva az egészet. Azért itt menet közben folytak a dolgok, azért mert önök nem tudnak róla.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Értem, de ezek az egyéb szakértő szülők, akikre ön azt mondja, hogy velük nagyon jól együtt tud dolgozni, akik szintén arról tettek véleményt, hogy nem tudtak együttműködni. Akkor mégiscsak itt volt valami idő elcsúszás. Higgye el, hogy mindannyiunknak, akik itt vagyunk, van polgári állása, és nem az a legfőbb időtöltésünk vagy hobbink, hogy demonstrációkat, tüntetéseket. Szeretnénk továbblépni, de nem látom a konszenzust, nem látom az ön részéről a szemkontaktust, nem látom azt, hogy partnerként tekintene minket vagy azokat az embereket, akik ott lent vannak.

Küller János polgármester: Elmondtam, hogy mi a megoldás.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nem tudom mi a megoldás.

Küller János polgármester: Akik eddig dolgoztak a szülők részéről ebben a projektben, azokkal vegyék fel a kapcsolatot, és ha tudnak segíteni, segítsenek, ha nem, akkor ne hátráltassanak.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nem hátráltatjuk önöket. Akkor azt szeretném megkérdezni, hogy az önkormányzat milyen átmeneti megoldást javasol, amihez a 4-5-6 hónap – nem tudom mennyire tudjuk majd lerövidíteni ezekkel a kedves szülőkkel, akik tudnak ebben segíteni? Mit javasol? Mert ez a kamera, amit az iskola területén belül kívánnak elhelyezni, nem nagyon hiszem, hogy túlzottan visszatartó erővel bírna.

Küller János polgármester: Elmondtam, hogy miket javasolok.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Azt hallottam, hogy láthatósági mellény.

Küller János polgármester: Igen, felfestés. Mi mást tudok? Polgármesterként járjak oda reggel 7 és 9 között? És délután 4 és 6 között? És vezessem át a gyerekeket az úton természetesen.

Becske István képviselő: Csatlakoznék, a polgármester úr szájából elhangzott már, hogy a szülők segítségével, de gyakorlatilag önszerveződés módján, én amerikai példának ismerem. Kijelöl ügyeletes gyermekeket..

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Gyermekeket nem, szülőket igen.

*Becske István képviselő:*Jó, Amerikában gyermekeket jelölnek ki, láthatósági mellényben, és átkísérik a kritikus időszakban a gyermekeket. Van egy pár hónapja hasonló vitákat keltő, de végül a Közút által elfogadott módszer, ez a bizonyos zászlós módszer.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Már elkészült. Dolgozunk, nem azért vagyunk itt, hogy problémákat gerjesszünk.

*Becske István képviselő:*Én annyit szeretnék mondani – és most én fogadatlan prókátor leszek, mert a többiek nevében beszélek, de a Testület nevében bizonyos mértékben azért szeretném a szülők elnézését kérni, mert most kiderült, hogy vannak bizonyos információk, amiket önökkel nem osztottunk meg, és nagy részben ez a demonstráció is abból fakad, hogy nem voltak a szülők jól tájékozódva. Ennyiben én érzem a mi, és a személyes felelősségemet is, amiért elnézést kérek. Én úgy látom, hogy jelenleg egy objektív helyzet van, ahogy a polgármester is mondta. Most itt felfesteni gerilla mód nem tudunk zebrát.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Senki nem akarja.

Becske István képviselő: Addig ezeket a közös lépéseket tudjuk megtenni, és nyilván a világítást addig is meg kellene oldani.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nézze, én azt gondolom, hogy alapvetően intelligens szülőkről beszélünk, akik ezt felfogták, közlekedési mérnökökkel, a hatóságokkal egyeztetve azt, hogy ha felfestjük a zebrát, az nagyobb veszélyt jelenthet a gyermekeink számára, meg akár a felnőttek számára is, mint hogy ha nincs felfestve, mert egy csomó mindent mi laikusok nem veszünk figyelembe. De azt gondolom, hogy az ami eddig ment, ez a zéró kommunikáció, és a szülők maradjanak csendben, és akkor majd október végén lesz zebra, de aztán az iskolakezdés után azt hallottuk, hogy 2 hét múlva lesz zebra. Ezt így nem lehet megetetni a szülőkkel. Ilyen hírek keringtek.

Küller János polgármester: Kinek a részéről? Szülők egymás között.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nem.

Becske István képviselő: Én is láttam ilyen megnyilvánulást, nem akarok személyeskedni.

Küller János polgármester: Az, hogy egymással hogy kommunikálnak, és mit kommunikálnak...

Becske István képviselő: Nem, ez is a hivatal részéről.

Csillag Katalin mb. gazdasági irodavezető: Volt róla szó, így van, hogy felfestik, még az okos zebra anno.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Az okos zebrát is tudjuk, hogy az egy teljesen másodlagos.

Küller János polgármester: Nem másodlagos, onnan indult az egész. És ha már itt tartunk, az okos zebrának pontosan a Közút hiányossága miatt nem lehetett az okos zebrát bevezetni.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Az okos zebrát azért nem lehet, mert az úttest jelenlegi állapotában nem alkalmas arra.
Az Útügyi Hatóság elmondta, hogy addig teljesen felesleges okos zebráról beszélni, amíg nincsen...

Küller János polgármester: És azt is elmondták, hogy felajánlottam, hogy ha ezen múlik, és adnak rá engedélyt, akkor felújítom önkormányzatként azt a szakaszt?!

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Polgármester úr, először mindenhez meg kell felelnie annak az útszakasznak ahhoz, hogy gyalogátkelőhely létesülhessen. Majd ha megvan ehhez az engedély, a Közút megkapta hogy elkezdheti felfesteni, kialakítani a gyalogátkelőhelyet, majd akkor beszélhetünk itt okos zebráról, és okos zebra kivitelezésről. Addig teljesen felesleges beszélni okos zebráról.
Én most csak azt szeretném itt megtudni a hölgyektől, uraktól, hogy akkor hogyan tudunk tovább lépni? Akkor holnap megkapom e-mailen az úrtól a dokumentációt, ami eddig elkészült, ahogy a projekt áll.

Küller János polgármester: Egy szerződést.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Igen, abba bele tudunk tekinteni. Ezen túlmenően én tényleg azt szeretném, ha indulatoktól mentesen tudnának ránk nézni, mint szülőkre, és elfogadnák a felkínált segítő jobbokat, és együtt tudnánk előre haladni.

Küller János polgármester: Most mondom harmadszor, felveszik azokkal a kapcsolatot, akik eddig dolgoztak rajta, ők tudják, hogy hol tart az ügy, kinél tart az ügy.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: A másik dolog, hogy ez a kamera, ami online rögzítené a forgalmat, ami elhalad az iskola előtt, bár ugye nem tudom, hogy ezzel mit nyerünk, mert sehova nincsen bekötve.. rendben, hátha nyerünk vele valamit, hátha van visszatartó ereje. Egy olyan elképzelés vagy javaslat volt a szülőtársak között, hogy esetlegesen az iskola belső területéről bizonyos fényforrással megvilágítanánk azt a részt. Természetesen nem telibe, mert nyilván nem lehet, hogy elvakítson autósokat és gyalogosokat. Nagyon szívesen javasolom polgármester úrnak, hogy ha ez az ülés befejeződik, és lezárjuk a demonstrációt, akkor legyalogolhatunk oda, és megnézheti, hogy milyenek ott az útviszonyok ezen a kialakított járdán, illetve hogy hogyan lehet ott átkelni azon az úton, amikor jönnek az autók este, sötétben.

Küller János polgármester: Szívesen lesétálunk, ha vége van a Testületi ülésnek, de higgye el, hogy az elmúlt fél évben sokkal többet sétáltam arra, mint önök összességében. Nagyon jól ismerem minden egyes méterét. Arra vonatkozólag, hogy az iskolán belülről valami világítás kiszűrödjön, az szerintem megoldható, habár itt is a Közútnak az engedélye kell, mert a Közút szélétől számított 15 méteren belül fényforrást elhelyezni nem lehet, egyáltalán semmit nem lehet elhelyezni a mai jogszabályok szerint. Tehát mindenféleképpen az ő kezelői hozzájárulásuk, tudomásulvételük kell arra vonatkozólag, hogy olyan jellegű világítás legyen, ami kifelé sugároz fényt. Ezt én laikusként nem tudom, vannak erre szakemberek, és valószínű ezt az ötletet fel fogjuk karolni, megnézzük, megvizsgáljuk, és ha mód van rá, akkor természetesen megcsináljuk.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Február óta próbálunk az önkormányzattal együtt dolgozni, és semmiféle negatívumot nem tapasztaltunk, inkább nagy együttműködési készséget. Abból az aspektusból talán egyszerűbb az én helyzetem, mert az én gyermekem is ebbe az iskolába jár, és én is legalább annyira aggódok a gyerekeimnek a testi épségéért. Én azt gondolom, hogy a szülők által javasolt megmozdulás az nagyon jó ötlet, és azt gondolom, hogy ennek a gyakorlati tartalmát kéne használni és összehangolnia polgármester úrnak. Mielőtt ide jöttem volna, kérdeztem polgármester urat is, teljesen nyitott volt ebben az ügyben, hogy alakuljon egy „zebra munka bizottság", írjuk le, hogy mit szeretnénk, minden szakember írja le a véleményét, próbáljunk meg egyeztetni. Akinek ahol kapcsolata van ezekben a szervekben, az használja fel, de egyeztetve, ne külön külön, mert akkor az összes szó elvész. Még egy nagyon fontos megjegyzés: mindenki teljes nyugalommal beszélt a zebra adhatóságáról, had emlékeztessem önöket, de biztos elolvasták, csak lehet hogy nem figyelmesen. A 20/1984 (XII.21) Km. rendelet vonatkozik a Közúttal kapcsolatos előírásokra. A 23. gyalogosjegyzék 21/1 alatt a következő brossúra szerepel: „Gyalogos-átkelőhelyet az úton csak olyan helyen szabad kijelölni, ahol a kijelölt gyalogos-átkelőhelyet és az azon áthaladó gyalogosokat az úton közlekedő járművezetők - napszaktól függetlenül - legalább 50 méter távolságból felismerhetik."
Ugyanez a jogszabály 23.5 alatt írja le a következőt, és itt van a megtévesztés, akik ezzel nem foglalkozik, félreérthette, hogy olyan helyen, ahol a vonatkozó szabálynak nem megfelelő közvilágítás van az útszakaszon, ott nem engedélyezik a zebrát. Itt az előírás az 50 méter láthatóság, tehát nem végig Pilisborosjenő határáig kell biztosítani a láthatóságot. Az autós ismerje fel, hogy zebra van, ismerje fel, hogy a gyerekek áthaladnak. Ez egy nagyon furcsa értelmezési jogszabály különbség. 113/2018-as, a belügyminisztérium külön rendelete, azt is javaslom mindenkinek, hogy olvassa el. Nagyon hosszú, de igen jó módosításokat tartalmaz. Ellentétesen amit olvastam a mai napon a szülői vélemények közül, valószínűleg tévedés történt az értelmezésében: nem 15 méternek kell lenni a buszmegállónál, hanem a buszmegálló előtt kell 15 méternek lennie. Ha vesszük a haladási irányt, a buszmegálló elé 15 méterrel senki nem akar zebrát építeni, hova tenné? A jogszabály a pontjának a g kiegészítése ezt tartalmazza. Ezt pont azért kellett belevenni, mert a főváros túlzsúfolt, nem tudnák megoldani ezt a rengeteg zebrát. A megálló jármű végétől számított 5 méteren belül már létesíthető. Ezt egyeztettük pont ezért a Volánbusz Zrt-vel, és mind a műszaki osztályvezető úr, mind a térségben megbízottként szereplő Pomázi Zsolt úr a következőt erősítette meg: jól értelmezzük a jogszabályt, ez szerepel az ő leiratukban is. Mivel a buszmegálló áthelyeződött, mind a kettő hosszirányba, ahol valóban a jogszabály szélét lehetett jól kihasználni az áthelyezésre, az hónapokig tartott volna. Így hozzájárultak, hogy a buszmegállók azon a területen legyenek, ahol most vannak, az egyik oldalon 6,15 méter van a lelépő szakasztól, a másikon a buszmegálló vége 7,10 méternél ér véget. Amit látnak, az egy bekanyarodó ív hosszúság, amit úgymond sávhosszúság szélesítésnek hívnak, azért, hogy be lehessen hajtani szabályosan az iskola területére. Ami még előírás volt ebben – és szeretném felhívni mindenki figyelmét, hogy ne értelmezze rosszul a jogszabályt-, a tiltórendelkezések, azok a közepes fekvésű villamospálya útkezdéssel érintett területekre vonatkoznak. Benne vannak a jogszabályban, de nem erre vonatkozik az ügy. Ami alapvetően javaslatunk volt – és

valószínűleg az lesz szerintem a végső megoldás-, hogy minden olyan helyen, kivéve ha gyalogos átkelő forgalmát fényező készülék irányítja. Tehát hogy ha traffipax, forgalom kijelző vagy sebesség kijelző berendezést helyezünk el a térségben, akkor automatikusan előre hozzák a telepítését. Ebben az esetben vállalja egyébként a Közút az engedély kiadását 8 napon belül. Én személyesen bent voltam Varga János úrnál két alkalommal is, ők is azt mondták, hogy nem kívánják gátolni a zebra lerakását. Nagyon a szélén vagyunk az engedélyezhetőségnek és a megvalósításnak, de még mindig beleérkezünk ebbe a lehetőségbe, hogy meg lehessen valósítani. Amit tegnap javasolt a polgármester úr, annak is utána tudtunk nézni: „lakott területen kívül gyalogosátkelő kijelölése csak rendkívüli esetben szabad"- ez a 23/7-es pont, azonban mint minden magyar jogszabályban, itt is van egy kitétel: „ kötelező, ha gyalogátkelőhöz veszélyt jelző kresz tábla elhelyezésre kerül". Elhelyezésre került egy ilyen, a gyalogátkelő további felfestését javasolják. A felfestéshez elegendő közúti bejelentéssel élni. Tehát gyakorlatilag az lenne a megoldás, hogy bejelentéssel lehessen élni. Ami alapfeltétele- és ez benne volt a rendelkezésükbe, hogy a kijelölt gyalogosátkelőhelynél mindkét végén szilárd burkolatú járda vezessen. Mielőtt megkérdezné bárki, én is megkérdeztem, aztán rájöttem, hogy butaságot kérdezek. Miért van ilyen nagyon nagy méretű az iskola oldalán? Azért, mert van egy kiegészítő jogszabály, ez a 113/2018-nak a 23.13.2-es kitétele. Most már mindenhol elvárják, hogy megváltozott fizikai képességűek is tudjanak a zebrán közlekedni, függetlenül attól, hogy van-e az iskolában ilyen gyermek vagy nincs. Engedélyezték azt, hogy a gyalogoskorlátot- függetlenül attól, hogy van-e zebra vagy nincsenki lehessen helyezni, annak a fényvisszaverő fóliával való ellátása nem tiltott. Tehát amit tehetünk ebben a pillanatban – ismerve a nem túl gyors hivatali utakat, és a tervezési nehézségeket- az a következő: alapvetően az kéne eldönteni, hogy hova jönnek és hova mennek a gyerekeink. Ugye ez egy pilisborosjenői iskola, tehát Pilisborosjenőről jönnek a gyerekek, nem értem miért kelnek át az úton, ha azon az oldalon van a buszmegálló, de bizonyára máshova is szeretnének menni, az én gyerekem is megy Ürömbe. Akkor mindenképpen szükséges egy zebra vagy későbbiekben egy gyalogosátkelő nevezetű szabvány szerinti megvalósítás, ahol segítik – mivel nem lesz végig közvilágítás bizonyos határidőn belül, hiszen az Elmű nem olyan gyorsan őröl, mint gondoljuk. Mindenképpen szükséges az, hogy okos zebra, villogó, gyalogos érzékelő ledei felvillanjanak. Ezt meg lehet oldani kézzel, van ilyenre példa, ha emlékeznek Ürömön is. Meg lehet oldani beépített ledekkel, bármi mással meg lehet oldani. Én azért tartom fontosnak ezt a szülői kezdeményezést, és nagyon ötletesnek: ami most ebben a pillanatban megoldható, és úgy hogy nem sértjük a jogszabályt, ugyanis azt hozzá kell tenni, hogy a jogszabálynak van egy végrehajtási utasítása: a Gkm rendeletet 2003-ban kiegészítették, hogy abban az esetben, ha rendőrségi eljárás alá vont területről beszélünk, akkor újított eljárást kell beadnunk. Tehát én nem szeretném, hogy ez megtörténjen, mert nem örülnék, ha télen botorkáln a gyerekem. Ami viszont még megoldható ebben a pillanatban, én ma vettem a 11 éves fiamnak egy láthatósági mellényt 316 forintért. Ez minden gyerek táskájába belefér. Nagyon élvezi, hogy van egy ilyenje és fel tudja venni, gyakorlatilag villog rajta minden. Ha a táskákat ellátjuk ezzel, az is egy szuper megoldás. Ezzel védjük a gyerekeinket, senkit nem bántunk. A zászlós vagy táblás megoldás, amit körülbelül annyira nem szeretnek a közúton mint ahogy nem szeretik az okos zebrát, hisz nem mi vagyunk az ötletgazdái, az is egy megoldás, és szerintem nem megoldás. Az igazi megoldás az lenne, amit az előttem szóló mondott: amerikai iskoláknak megfelelően a buszból kinyílik egy kar, irányítja a gyerekeket, de a mai közlekedési morál Magyarországon nem ilyen, a gyerek átfut. Az okos zebrát azért nem szereti a Közút, mert minden gyerek keresztbe közlekedik. Nem a közvetlenül derékszögbe bezárt, hanem lerövidítve keresztbe megy. Ha így nem érzékeli az okos zebrába beépített led az ő mozgását, akkor nem fog felkapcsolódni, ha viszont a két oldalon elhelyezünk 1-1 szenzort, ami érzékeli a gyerek átmozgását, akkor fel fog villanni. Mindeképpen alternatív megoldásra kell gondolnunk. Kértünk a polgármester urunk kérésére javaslatot arra, hogy függetlenül a közútnak az állapota miatt milyen módon lehet matricát, felfestést alkalmazni az úton, ami világító felfestés. Nincs rajta a zebra csík, de gyerekforgalom nevű táblaként szerepel, nem kresz

engedélyezett. Egyenlőre az volt a válasz, hogy meggondolják, és ha igen, akkor kiadják a gyorsított engedélyt. Ez viszont azt jelentené, hogy mind a két oldalon felfesthető lesz. Polgármester úr jó kezdeményezése volt, leült és megállapodást kötött az ürömi polgármester úrral, aki hozzájárult, hogy lekössék a két szélső oszlopról a vezetéket, és az áramot is biztosítja. Mindenki tudja, hogy az Elmű-Émász engedélye kell mindenhez, de ha onnan lekötjük, akkor alkalmas 50 méter megvilágításra. Ürömön van 50 méter megvilágítás, mert van közvilágítás. A kettő szélső oszlopot d taggal ki kell cserélni, nagyobb kandelábert kell rajta elhelyezni.
Én azt gondolom, hogy nagyon gyors megoldásokat kell alkalmazni. Én sem kutatnám, hogy miért nem így és miért nem eddig történt. Saját gyakorlati példámból tudok mondani 41 zebra létesítést, ami szerintem nem sok, de nem is kevés. A legrövidebb az 17 nap alatt volt, a leghosszabb az 2 év 4 hónap volt. Annyi rossz tapasztalat van benne, fél tőle mindenki.

Peltzer Ferenc képviselő: Szeretnék kérdezni valamit. Ki van helyezve egy 50 kilométeres tábla, és az utat nem lehet felfesteni ezzel az ötvenessel? Mert az sokkal jobban látszik.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: De, fel lehet. Úgynevezett sorosított engedélyt adtak be 2017. január 7-én az Ürömiek, hogy felfestik azt az ötvenest táblát. Kerek 8 nap alatt megkapták az engedélyt. De mivel van sorosított engedélyük, kérhetjük egy újabb sorosított engedély felfestését.

Peltzer Ferenc képviselő: Akkor ez viszonylag gyorsan megoldható?

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Viszonylag gyorsan megoldható.

Peltzer Ferenc képviselő: Amíg nincsen zebra.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Így van.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Ez körülbelül mennyi időt vesz igénybe?

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Bízzunk a hatóságok gyorsaságába, azt gondolom, hogy ez ebben a hónapban megoldható.
A legfontosabb szerintem az, hogy én vennék a gyerekemnek mellényt. Én vettem, elküldöm mindenkinek, hogy hol lehet megvenni a legolcsóbban. Fényvisszaverőnél mit tudunk többet tenni? Tehetjük azt, hogy világító festékes matricákat teszünk a táskájukra.
Én azt hiszem, hogy ezért jó a kezdeményezés, és szerintem nem mondok ellent ezzel a polgármester úrnak, legfeljebb másképp fogalmazok, hogy ez egy jó kezdményezés volt önöktől. Minden tekintetben támogatjuk. Tóth Péter nekem is küldött körbe egy levelet, minek után hosszasan tárgyaltunk erről az ügyről. És én voltam az, aki azt mondta, hogy mindenki aki ebben az ügyben érintett, és ha szereti ezt a települést, és itt szeretne lakni, az tegyen valamit érte. Én egyet tudtam tenni a járdaépítés időszakban: beöltöztem munkaruhába segíteni, hogy időben kész legyen, pláne, hogy eső volt. Olyan sok embert nem láttam a környéken. Viszont fantasztikusan jó dolog volt, hogy a kerítésfestés megvalósult, szebb lett az iskola. Ez egy nagyon szép iskola. Láttam az M1-en ezt a nagyon kellemes riportot az iskoláról, gondolom mindenki látta, ahol az igazgató asszony büszkén mondta, hogy minden megvalósult, mindennel meg vannak elégedve, ugyanezt mondta a tankerület vezetője is. Én azt gondolom, hogy ebben a mederben kellene tartani ezt az ügyet, és ha ebbe mi tudunk segíteni valamit, akkor nagyon szívesen segítünk. Szerintem ez a legegyszerűbb megoldás, ha a polgármester úr jóváhagyja, akkor javaslom, hogy jöjjön létre egy ilyen bizottság, teljesen mindegy, hogy ki vezeti.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Nekünk is ez volt a szándékunk.

Jakab Csaba képviselő: Ahhoz, hogy átlássuk a dolgokat, határidőket kellene vállalni.

Küller János polgármester: Mire Csaba?

Jakab Csaba képviselő: Az átjáró felfestésére, kivilágítására, használhatóvá tételére. Ha gond, akkor biztos van olyan projekt vezető, aki nem jelentős összegért ezt végig hajtja. Akinek van kapcsolatrendszere, a megfelelő ismeretsége a megfelelő hatóságoknál, tudja az eljárást, tudja hogy kit kell noszogatni. Ha heti beszámolóval beszámolna az önkormányzat honlapján, hogy hol tart, a segítség majd hogy nem ingyen a faluból is megjönne. Most itt van ennél a hatóságnál, lehet hogy van a faluban ismerőse, kapcsolata, projektmenedzselés, és eredményes lehet.
Amit még támogatok, az a sebességmérő tábla kihelyezése. Vezetőként is látom magamon, hogy fegyelmez.
Azért a Közút is valamilyen módon felel, ha Isten őrizz, egy baleset történne. Nem hiszem, hogy ellensége lenne a fejlesztésnek, az átjárónak, a közvilágításnak. Meg kell találni a hangot, hogy a legkonstruktívabb legyen az együttműködés, és az eredmény minél hamarabb összejöjjön.

Küller János polgármester: Az utolsó 3 pont így működik, az elsőre meg nem tudok határidőt mondani, mert nem rajtam múlik.

Jakab Csaba képviselő: Tudom, csak ha vállal az önkormányzat 1 hónapot és 2 hónap lesz, de az egy önkényszerítő erő.

Küller János polgármester: De miből gondolod Csaba, hogy ez az egész program nem egy kényszerítő erő?

Jakab Csaba képviselő: Akkor miért probléma a határidő vállalás?

Küller János polgármester: Mert nem rajtad múlik.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Lehetne egy javaslatom? Ha polgármester úr elfogadja Markó úr által felvetetteket, az együttműködést.

Küller János polgármester: Ez egy jó gondolat, csináljuk meg.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Mi is ezért jöttünk ide, és ha ez rendszerességgel működne az elején, és amikor összeülne ez a csoport, akkor első körben felmérnénk az önkormányzattal párhuzamosan, hogy mindenki odateszi a saját maga szakterületét és tudását, és felvázol egy projekt ütemtervet, akkor tudunk becsülni, hogy mikorra várható. Akkor azt hiszem az egy megnyugtató információ lenne a szülők számára is. Így van egy beláthatósága az egésznek. Az együtt ülést mikorra lehetne megtervezni első alkalomra? Mert az lenne a legjobb, hogy ha valami konkrétummal hagynánk el itt a termet, és egy konkrétumot beszélnénk meg.

Küller János polgármester: Azért javaslatom a munka hatékonysága miatt, hogy 5-7 főnél ne legyen nagyobb ez a csoport, aki ezt az egészet koordinálja. Az érintettek váltsanak egymással időpontot, a hivatal nyitva áll, én reggeltől estig itt vagyok. Amikor a közös időpont jó-és lehetőleg minél előbb legyen- akkor üljünk össze.

Mihálffy Attila: Sok mindenről volt szó. Az első kérdésem mint szülőként is, és az Szmk-val együttműködve, a legnagyobb hiányunk az volt, hogy nem kaptunk tájékoztatást arról, hogy

mi történik. Az Szmk próbált már ezzel kapcsolatban információt kérni az önkormányzattól, és úgy tudom, hogy hétfőn itt volt az Szmk képviselője, és ő nem kapott semmit a kezébe, még azt a szerződést sem, amit most ígéretre megkaptunk.
Én inkább a műszaki oldalról szeretnék beszélni. Nagyon örülök, hogy eljöttem, mert nagyon sok információ került most műszaki oldalról a birtokunkba, amit eddig gyakorlatilag nullának tekinthettünk. A járdával kapcsolatban az első kérdésem az, hogy a járda, az a terület a kinek a birtokában van? Kinek az üzemeltetésében van?

Küller János polgármester: Úgy kezdtük tavaly novemberben a felmérést, és kiderült, hogy az út a Közút kezelésében van, magyar állami tulajdonba, és az út melletti szakasz is magyar állami tulajdonban van.
Az útnak a Közút a kezelője, a tulajdonviszonyokat a magyar állam tulajdonolja a területen, és az önkormányzat építette meg a járdafelújítást rá.

Mihálffy Attila: Ez most azt jelenti, hogy önkormányzati üzemeltetésben van a járda? Nemsokára aktuális lesz a hótakarítás, csúszásmentesítés. Ezzel kapcsolatban milyen információkat tud megosztani a polgármester?

Küller János polgármester: Önkormányzati üzemeltetésben van. Épp a mai nap kaptam meg az eddig ezt a munkát végzettől az árajánlatot. Nem volt még időm áttekinteni.

Mihálffy Attila: Ez gépi takarítás lenne?

Küller János polgármester: A hosszúságát tekintve mindenféleképpen gépi takarítás lenne.

Mihálffy Attila: A járda teherbírása alkalmas arra, hogy ott gép közlekedjen rajta?

Küller János polgármester: Miért ne lenne alkalmas? Gondolom nem egy 15 tonnás géppel csinálnák, hanem egy kisteherautó.

Mihálffy Attila: A járda melletti árok minden esőnél megtelik. Én, mint műszaki ember nagyon furcsának találom. Ez most a végleges állapota ennek az ároknak illetve a járdának, vagy ez még fog változni valamilyen módon?

Küller János polgármester: Fogunk még vele foglalkozni. Egyébként ez sem önkormányzati feladat, mert a vízelvezetés az út mellett 1 méter padka, és onnan 50 cm vízelvezetés a Közút dolga lenne.

Mihálffy Attila: Az építkezés során érintették ezt a területet akkor?

Küller János polgármester: Érintettük, mert nem lehetett kikerülni, és ez a Közúttal egyeztetve is lett. Sajnálatos módon, amikor elkezdtünk a vízelvezetést kihúzni, akkor azért kezdtük el, és azért kezdte el borosjenői vállalkozó, mert a Közút csak augusztus végére tudta volna vállalni ennek a munkának az elvégzését. Ha végig megy a járdán, jól látja -és szintén a Közúttal egyeztetve- hogy 4 helyen van kifolyó. A közútról a csapadékvíz átfolyik a járda alatt, és befolyik a patak mederbe.

Mihálffy Attila: De maga az árok viszont több helyen vissza lett temetve, és ezt a kifolyást megakadályozza.

Küller János polgármester: Nem is szándékoztunk mély árkot húzni, mert a lejtése megvan végig hosszirányba, illetve egy minimális árok mélység van. Abban igaza van, hogy ahol az építkezés alatt a bejárás biztosítása végett fel lett töltve, azokat fogjuk még rendbe rakni.

Mihálffy Attila: Annak mi az oka, hogy a felújítás során a járda jelentősen meg lett emelve, és iszonyat balesetveszélyes az a kialakult helyzet, hogy a bicikliútként is funkcionáló járda mellett van egy hatalmas árok, ahova egy biciklikerék leesik, akkor ott tuti hogy hatalmasat esik, ráadásul félig meddig az úttest irányába.

Küller János polgármester: 25 centit lett kiemelve az egész, de pontosan a biztonsági okokból, hogy ne egy szintben legyen az úttal, hiszen ha egy autós lecsúszik az útról, akkor legyen egy szintkülönbség, hogy védje a gyalogost a járdán. A másik irányba pedig végig meg lesz a feltöltés egészen a patakmederig, és ott semmilyen szintkülönbség nem lesz.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: A védőkorlát kiépítés az mikorra várható?

Küller János polgármester: Az csak a gyalogátkelőnél van, a járda mellet nem építünk védőkorlátot, az nem szerepelt.

Mihálffy Attila: A járdafelújítás az szintén tervezés alapján készült, és a Közúttal engedélyeztetve lett ezek szerint?

Küller János polgármester: A Közút tudomásul vette, és áldását adta arra, hogy ezen a szakaszon járdát újítunk fel.

Mihálffy Attila: Akkor erre nem kellett engedélyt kérni?

Küller János polgármester: Nem kellett.

Mihálffy Attila: Említette, hogy az áthelyezett buszmegállók megfelelő helyen vannak. Akkor ezek szerint erről készült egy terv, ami mutatja, hogy hol lesz a zebrának a helye, illetve a buszmegállóknak a végleges pozíciója.

Küller János polgármester: A buszmegállóknak a végleges pozíciója ott van, ahol van, a zebrának a helye meg ott van, ahol lesz.

Mihálffy Attila: Készült terv?

Küller János polgármester: Egyeztetett geodéziai felmérést követőleg egy egyeztetés folyt a Közútnál ezzel kapcsolatban, és arra adtak igenlő választ.

Mihálffy Attila: A kivitelezés akkor tervek nélkül folyt?

Küller János polgármester: A kialakítást követően kint voltak helyszíni szemlézték, és megállapították, hogy rendben megtörtént mindaz, amit ők kértek, és úgy lett megépítve, ahogy azt ők kérték.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Megkérdezhetem, hogy mikor voltak kint ezen a második szemlén?

Küller János polgármester: Augusztus végén, mindenféleképpen szeptember előtt.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Mert szeptemberben amikor beszéltem velük, akkor azt mondták, hogy buszöböl áthelyezés is van a feladatok között.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Augusztus 14-e után a műszaki osztály ellenőrzését tartották. Ilyenkor a közönségszolgálati osztállyal veszik fel a kapcsolatot, akik nem tudnak ilyen információkat.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Én azzal az úrral beszéltem, aki itt volt kint helyszínen, Varga János úrral.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: A korábbi buszmegálló rekonstruálva lett, és a Volánbusz tisztában van vele, a körzetében értesített minden agglomerációs önkormányzatot, hogy áttértek a Volvo buszokra. Ezeknek a buszoknak a kifordulási sugara 13 méterrel hosszabb, mint a normál buszoké.

Küller János polgármester: Pontosan ezért csináltuk a helyszíni szemlét, a helyszíni egyeztetést, és azt az alternatív lehetőséget vizsgáltuk, mérlegeltük, hogy belemegyünk egy ilyen eljárási dologba és akkor 2 év múlva sincsen ottsemmi, vagy meg tudjuk oldani ezekkel a bejárásokkal, egyeztetésekkel azt az előttünk lévő feladatot, amit végülis megoldottunk.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: A polgármester úr által elfogadott segítő személyek akkor a Markó úr és a Tóth Péter úr, akikkel eddig jól tudott együttműködni. Akkor Markó úrnak átadjuk az e-mail címeket, és akkor bízom benne, hogy jövő hét elejére össze lehet hozni egy olyan közös megbeszélést. ha ez a munkacsoport felállt, akkor párhuzamosan önökkel konzultálva ha ön is egyetért, akkor az önkormányzat honlapjára felkerülhetne, hogy ennek a munkacsoportnak mik a megállapításai.

Mihálffy Attila: Ne legyenek egyéni akciók, mert ez közös érdek.

Árendás Lilla iskolai Szmk tag: Fontos, hogy aki szeretne tájékozódni ebben a témában, tudjon tájékozódni, és ne legyenek fél vagy eltitkolt információk, mert szerintem azok káros hatással vannak.

Küller János polgármester: Amit a munkacsoport megállapít, az felkerül az önkormányzat honlapjára.

Heves László alpolgármester: A tapasztalataimról szeretnék néhány szót ejteni. Az első két hétben reggel 7 órától a rendőrrel vagy közterület felügyelővel ott voltam lent az iskolánál, segítettük az átkelést. Nem a gyerekekkel van baj, és nem a zebra hiánnyal. A rendőr sokszor kiáll, és nem törődnek vele az autósok. Egyszerűen felfoghatatlan számomra, hogy valaki megy ki a faluból, tudja, hogy ott van az iskola, és 100-zal elmegy ott, vagy éppen előz. Ezen a morálon kellene itt változtatni. Ha jól tudom, a rendőrség a sebességbetartást ellenőrizni fogja.

Markó Gábor környezetvédelmi és önkormányzati tanácsadó cég képviselője: Nem tudom tudják-e, de az önkormányzat kérésére 2018. július 21-27-e között készítettünk egy forgalomszámlálást, mert a Közútnak 2016-os becsült adatai voltak, ami nem teszi lehetővé zebra telepítését, mivel kicsi a jelszám. Ebben a nem iskolai időszakban a korábbi 3200-as adattal szemben 4234 közlekedő jel került bejegyzésre, ez azt jelenti, hogy egyirányú bejegyzés, hivatali szakszóval. Majd önhatalmúlag – szintén engedéllyel- végeztünk egy aktív sebességmérő vizsgálatot, naponta 114 volt a 6 nap alatti átlagsebesség túllépéssel. Nincs záróvonal, de szabálytalan előzés 27 volt, mindegyikből lehetett volna karambol.

?: Arra emlékszem, mintha májusban arról lett volna szó, hogy ezt a szakaszt belterületbe fogják vonni. Ez megtörténik/megtörtént?

Küller János polgármester: Ha jól emlékszem, a Testület részéről született döntés, de jelen pillanatban nem tudom hol tatt az ügy.

Ismeretlen felszólaló: Elvileg Üröm határáig fog tartani? És akkor a 30-as táblát is ki lehet helyezni?

Küller János polgármester: Igen, és akkor már a 30-as táblát is ki lehet helyezni.

Ismeretlen felszólaló: És akkor az 50 alapértelmezett lenne?

Küller János polgármester: Igen.

Mihálffy Attila: A belterületbe vonás mikorra valósulhat meg?

Küller János polgármester: Jelen pillanatban még nem is önkormányzati tulajdon. Tehát itt a tulajdonosnak kell kezdeményeznie (állam) ennek a területnek a belterületbe vonását.

Ismeretlen felszólaló: Én azt gondolom, hogy ha ennek nyilvánosságot adunk, akkor lehet hogy az állammal könnyebb megegyezni, hogy ha azokat érveket ki tudjuk tenni, hogy ennek ténylegesen biztonsági okai vannak. Ha ellenállás van, megemeljük a nyilvánosság szintet, akkor lehet hogy csökkenthető lesz ez az ellenállás.

Küller János polgármester: Nagy dolog a nyilvánosság, én ezt nem vitatom, de már említettem, hogy sokszor inkább hátráltatja munkát, semmint előre mozdítja, de nézzük meg annak a lehetőségét.

Mihálffy Attila: Jövőbeni tervek arra vonatkozóan vannak-e, hogy a járdát kiszélesítsék arra tekintettel, hogy biciklis és gyalogos közlekedés a jelenlegi szélesség nem tesz biztonságosan lehetővé. A műszaki leírásokban előírt 3 méteres szélesség lenne minimálisan.

Küller János polgármester: Igen, ezt hangsúlyoztam már annak idején is, hogy ez egy szélesített járda, ahol elfér a biciklis és a gyalogos.

Mihálffy Attila: Tervezik? Van-e rá lehetőség?

Küller János polgármester: Nagyon úgy néz ki, hogy lesz ilyen pályázati lehetőség, de az még nagyon a levegőben van. Megvizsgáljuk, hogy van-e értelme pályázni, mivel ezen a szakaszon végig nem tudjuk vinni a 3 métert. Vannak helyek, ahol nem fér el a 3 méter, és ott valami alternatív megoldást kell keresni arra vonatkozólag, hogy a beszűkített 2 méterbe hogy lehet ezt az egészet belerakni.

Mihálffy Attila: Az ürömi polgármester tervezi a buszmegálló végétől a földutat tervezik rendbe rakni?

Küller János polgármester: nem földút, az egy régi betonozott járda. Tervezik Üröm alsó buszmegállóig a járda kiépítését.

Mihálffy Attila: Amióta járda van, nagyon megnövekedett a gyalogos átmenő forgalom az első utcánál, nagyon sokan azon az utcán jönnek le, mert ott kezdődik a járda. Én nagyon jónak gondolnám, ha ezen az átkelőhelyen ha nem is zebra, de valamilyen figyelemfelkeltő táblázás készülne, akár zebra is. Erre vonatkozóan van-e terve az önkormányzatnak?

Küller János polgármester: Zebra nagy valószínűséggel nem, valami figyelemkeltőt pedig a Közúttal meg kell beszélni, mert amennyiben ők nem gördítenek akadályt, festék meg ecset lesz.

Ismeretlen felszólaló: Akkor a munkacsoportnak az is egy feladata lenne, hogy ennek az engedélyeztetését, megtervezését elindítsuk.

Küller János polgármester: Hát, szerintem megér annyit, mielőtt az egész beindul, hogy informálódunk arra vonatkozólag, hogy van-e lehetőség. Amit a Gábor is említett, de nem lett kihangsúlyozva, hogy az egész zebra ügye ott kezdődik, hogy forgalomszámlálás, mert az indokolja a zebra létét vagy nem létét.
Annyit mindenképpen megér, hogy a vonatkozó hatóságot felhívjuk, hogy lát-e ebben lehetőséget, hogy Pilisborosjenőn több zebra elhelyezésre kerüljön. Előzetes információim alapján én úgy látom, hogy erre most nincs lehetőség, de ez változhat.
Akkor arra kérem önöket, hogy egy közös időpontba állapodjanak meg Gáborral és Péterrel, és ezt jelezzék felém. Köszönöm szépen.

Az iskolai gyalogosátkelőhely miatt érkezett szülők távoznak az ülésről

Küller János polgármester: Visszatérve a napirendi pontokra, még nem fogadtuk el a napirendi pontokat. Most szavazásra teszem fel a kérdést, hogy a meghívóban szereplő napirendi pontokat ki az, aki el tudja fogadni azzal a módosítással, hogy az óvodával kapcsolatos napirendi pontot a második helyen tárgyaljuk? Kérem, kézfeltartással jelezzék.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

124/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Napirendi pontok sorrend változásának elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett napirendi pontok sorrend változásának javaslatát elfogadja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2018. október 4.

ELFOGADOTT NAPIRENDI PONTOK

1. **Beszámoló a 2018.07.24-én és 2018.08.30-án született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**
2. **Javaslat a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2017/2018-as nevelési évről szóló beszámolójának, valamint a 2018/19-es munkatervének elfogadására**
3. **Javaslat a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására**
4. **Javaslat az adórendelet módosítására**
5. **Javaslat Pilisborosjenő Község Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési tervének módosítására**

6. **Javaslat bölcsődei ellátás megszervezésének módjára és a régi iskolaépület hasznosítására**

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. **Beszámoló a 2018.07.24-én és 2018.08.30-án született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról**

Küller János polgármester: Ehhez kapcsolódóan kérdés észrevétel? Amennyiben nincs, akkor a határozati javaslat értelmében ki az, aki a 2018.07.24-én és 2018.08.30-án született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolót el tudja fogadni? Kérem kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

125/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Beszámoló a 2018.07.24-én és 2018.08.30-án született Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a 2018.07.24-én és 2018.08.30-án született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2018.10.04.

2. **Javaslat a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2017/2018-as nevelési évről szóló beszámolójának, valamint a 2018/19-es munkatervének elfogadására**

Küller János polgármester: Humán Bizottság tárgyalta.

Peltzer Ferenc képviselő: Igen, tárgyaltuk. Szóbeli beszámolót is kaptunk röviden, amit szerintem most is jó lenne, ha elmondanál Gabi.

Farkas Gabriella óvodavezető helyettes: Örömhír, hogy a festés elkészült mind a két épületben. A garanciális javítások elkészültek a Halastó Kft. által. Glettelés, repedések kijavítása, parketta javítása, térkő burkolat megsüllyedésének javítása. Ez volt a fenti épületben.
A lenti épületben elkészült az önkormányzat segítségével, teljes támogatásával a konyhai mosogatóhelyiség, a süni csoport mosdója, és a forgatás árából vettek a lenti óvodába egy

mászókát. Annak a mászókának a telepítése most folyamatosan zajlik, még nem adtuk át a gyerekeknek.
A szomorú hír, hogy az új épület nyáron sokszor beázott. A beázás azt jelenti, hogy az eső befolyt a terasznál a kijáratnál, az ajtóknál, a másik, hogy a kapu előtt folyamatosan elmossa a hegyről lefolyó víz az utat, és ebben szeretnénk az önkormányzat segítségét kérni.
A focipálya köré szeretnénk azt kérni, hogy valamilyen burkolat kerüljön a focipálya köré, hogy a gyerekek ott biztonságosan meg tudjanak állni.
Köszönünk szépen minden támogatást.

Küller János polgármester: Köszönjük a beszámolást. Az ázás valóban nem az épület rossz minősége és kivitelezése miatt történt, hanem a rossz elhelyezése miatt történik, ugyanis gödörbe rakták, ahelyett, hogy kiemelték volna az épületet. A választásokat követően már álltak a falak, és a tető már rajta volt, úgyhogy sokat nem lehetett már rajta változtatni. Beszéltem a Halastóval, akik egy megoldási javaslatot vázoltak fel, hogy a csoportszobák elé végig valami vízelvezető árkot épít. Megvizsgáljuk, hogy az idei költségvetésbe hogy férünk bele, mert jó lenne ezt még idén megcsinálni, legalább azon a részen, hogy tovább ne folyjon be a víz. Az óvoda előtti térrel kapcsolatban műszaki emberrel kell beszélnem, mert az a baj, hogy mindenhonnan oda folyik a víz.
Viszont nekem is van egy kérésem: az óvodánál elkéne 1-2 közvilágítás, de áthidaló megoldásként felraktuk az oszlopokra az óvodából belülről vezérelhető ledes világító testeket. A kérésem az, hogy a napszaknak megfelelően világítson, és ha kiég egy lámpa, akkor cseréljétek ki. Amikor működött, jól bevilágította a teret, a gyerekek ki tudtak jönni az óvodából, nem estek hasra, de így hogy nem működik, akkor csináljátok meg.
Peltzer Ferenc képviselő: A beszámoló a pedagógiai munkáról is szólt, és nem csak beszámolót, hanem munkatervet is kaptunk. Arról együtt szavaztunk, és mostanában a legnagyobb változás az az, hogy 6 csoport lett. A Waldorf óvoda kiköltözött, ő megkezdte a működését a Budai úton. Mind a két épületben van így tornaszoba.

Farkas Gabriella óvodavezető helyettes: Amit teljes mértékben kihasználunk mi is, illetve délután ki van adva.

Küller János polgármester: További kérdés, észrevétel? Amennyiben nincs, akkor van egy határozati javaslatunk a pedagógiai program elfogadásáról:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2017/2018 – as nevelési évről szóló, 99/2018. számú előterjesztés 1. számú mellékletét képező beszámolóját elfogadja, és az alapján a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtását megfelelőnek, a pedagógiai-szakmai munkát pedig eredményesnek értékeli."
Ki az, aki ezzel egyet tud érteni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

126/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2017/2018-as nevelési évről szóló beszámolójának elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2017/2018 – as nevelési évről szóló, 99/2018. számú előterjesztés 1. számú

mellékletét képező beszámolóját elfogadja, és az alapján a pedagógiai programban meghatározott feladatok végrehajtását megfelelőnek, a pedagógiai-szakmai munkát pedig eredményesnek értékeli.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2018. október 04.

Küller János polgármester: A másik határozati javaslat a munkaterv elfogadásáról szól:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019 – es nevelési évre vonatkozó munkatervét a 99/2018. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadásra alkalmasnak tartja, azt jóváhagyja."
Ki az, aki ezzel egyet tud érteni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

127/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019-es nevelési évre vonatkozó munkatervének elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019 – es nevelési évre vonatkozó munkatervét a 99/2018. számú előterjesztés 2. számú melléklete szerinti tartalommal elfogadásra alkalmasnak tartja, azt jóváhagyja.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2018. október 04.

Farkas Gabriella távozik az ülésről

3. Javaslat a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására

Küller János polgármester: Ha jól tudom, a Pénzügyi Bizottság tárgyalta. Itt igazából az év közben felmerülő olyan jellegű pénzmozgás, ami zömmel állami pénzek folyósítását, illetve a támogatásokat megkaptuk, azok kerültek be a költségvetés módosításba.
Kérdés, észrevétel?

Jakab Csaba képviselő: Csak egy megjegyzést szeretnék tenni, hogy azért ebből az látszik, hogy jelentős összegek felett rendelkezik az önkormányzat. Ezek nagyon szép összegek, ha jól látom, összesen 400 millió ft felhalmozási költségvetési kiadásokra van fedezet. Azt szeretném mondani, hogy szeretném, hogy ezeket úgy használja fel az önkormányzat, hogy ezt igazán érezze a falu lakossága.

Küller János polgármester: Ha hiszi, ha nem, én is ezen vagyok. Ezeknek egy része lekötött szerződésekkel már folyamatban vannak. A Temető utcát – ha minden igaz- napokon belül befejezik, a Kevélyhegyi út..

Jakab Csaba képviselő: Megálltak 1 hónapra az utolsó 15 méterre. Nem igazán értettük.

Küller János polgármester: Én sem nagyon értettem, többször konzultáltam ebből kifolyólag a kivitelezővel. Volt ott házi bekötés, elektromos bekötés, ami miatt kicsit megtorpantak, a kapubejárókkal voltak ott különböző problémák. Tény, hogy lelassult a folyamat a végére. A legutolsó fázisba – ha hiszik, ha nem- nem kaptak térkövet. A Kevélyhegyi útnak a rendbetétele is most van folyamatban. 3 héttel ezelőtt rendeltem le szegélykövet, most tudták szállítani.

Jakab Csaba képviselő: Ezüsthegyi úttal mi a helyzet, ha megkérdezhetem?

Küller János polgármester: Ezüsthegyi úton a múlt héten volt egy részleges karbantartás, ami azt jelenti, hogy zúzalékkal, nagy kövekkel a murvás utat murvássá tettük, járhatóvá magyarul. Terveim szerint ott még idén elindult volna egy szegélyépítés, és alapozása az útnak. Idő függvénye, hogy abba így bele tudunk-e állni idén. A legnagyobb probléma itt továbbra is a vízelvezetés, és annak a megoldatlansága. Több tervezővel is felvettem a kapcsolatot. Van olyan mély pontja az Ezüsthegyi útnak, ahol csak műtárggyal lehet a vizet elvezetni. Annak a költsége jelentősen emeli az útépítés költségét, és arra jelen pillanatban költségfedezetünk sincs.
Visszatérve a költségvetésre, van egy döntési javaslat.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Pénzügyi Bizottság támogatja, elfogadásra javasolja.

Peltzer Ferenc képviselő: A Humán Bizottság is elfogadásra javasolja.

Küller János polgármester: Akkor szavazásra tenném fel a döntési javaslatot:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 96/2018. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Pilisborosjenő Község Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III.19.) számú rendeletének módosításáról szóló 19/2018 (X.5.) rendeletét."
Ki az, aki el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

128/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: A 2018. évi költségvetési rendelet módosítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a 96/2018. számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti tartalommal a Pilisborosjenő Község Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III.19.) számú rendeletének módosításáról szóló 19/2018 (X.5.) rendeletét.

Felelős: Küller János polgármester és dr. Szabó József Zoltán jegyző
Határidő: 2018. október 4.

Pilisborosjenő Önkormányzat Képviselő-testületének
19/2018. (X.5.)
számú önkormányzati rendelete
az Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló 5/2018. (III.19.) számú rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete (továbbiakban: képviselő-testület) az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdésének a) és f) pontjában, valamint az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. törvény (a továbbiakban Áht.) 34-35. §, valamint az Áht. végrehajtásáról szóló 368/2011 (XII.31) Kormányrendelet (a továbbiakban Ávr.) 24-28.§-aiban meghatározott feladatkörében eljárva a 2017. évi költségvetéséről szóló szóló 4/2017. (III.3.) számú rendelet (a továbbiakban „Rendelet") módosításáról az alábbi rendeletet alkotja:

1. §

A Rendelet 4. § (1) bekezdése az alábbiak szerint módosul:

(1) A Képviselő-testület az Önkormányzat, a Polgármesteri Hivatal és az önkormányzati intézmények együttes, 2018. évi költségvetési főösszegét

1 525 012 eFt bevétellel,
1 525 012 eFt kiadással,

állapítja meg.

Ezen belül

a)	felhalmozási bevételeket	242 732	eFt
	felhalmozási kiadásokat	455 072	eFt összegben
	felhalmozási célú hitelfelvételt	0	eFt
b)	működési bevételeket	1 282 280	eFt
	működési kiadásokat	1 069 940	eFt összegben

hagyja jóvá.

2. §

(1) A Rendelet 2. számú melléklete helyében, e rendelet 1. számú melléklete lép.
(2) A Rendelet 2.a. számú melléklete helyében, e rendelet 1.a. számú melléklete lép.
(3) A Rendelet 3. számú melléklete helyében, e rendelet 2. számú melléklete lép.
(4) A Rendelet 3.1. számú melléklete helyében, e rendelet 2.1. számú melléklete lép.
(5) A Rendelet 3.4. számú melléklete helyében, e rendelet 2.2. számú melléklete lép.

(6) A Rendelet 4. számú melléklete helyében, e rendelet 3. számú melléklete lép.

(7) A Rendelet 5. számú melléklete helyében, e rendelet 4. számú melléklete lép.
(8) A Rendelet 5.1. számú melléklete helyében, e rendelet 4.1. számú melléklete lép.
(9) A Rendelet 5.1.1. számú melléklete helyében, e rendelet 4.1.1. számú melléklete lép.
(10) A Rendelet 5.1.2. számú melléklete helyében, e rendelet 4.1.2. számú melléklete lép.
(11) A Rendelet 5.1.3. számú melléklete helyében, e rendelet 4.1.3. számú melléklete lép.
(12) A Rendelet 6. számú melléklete helyében, e rendelet 5. számú melléklete lép.
(13) A Rendelet 6.1. számú melléklete helyében, e rendelet 5.1. számú melléklete lép.
(14) A Rendelet 6.1.1. számú melléklete helyében, e rendelet 5.1.1. számú melléklete lép.
(15) A Rendelet 7. számú melléklete helyében, e rendelet 6. számú melléklete lép.
(16) A Rendelet 7.7. számú melléklete helyében, e rendelet 6.1. számú melléklete lép.
(17) A Rendelet 8. számú melléklete helyében, e rendelet 7. számú melléklete lép.
(18) A Rendelet 8.1. számú melléklete helyében, e rendelet 7.1. számú melléklete lép.
(19) A Rendelet 8.1.1. számú melléklete helyében, e rendelet 7.1.1. számú melléklete lép.
(20) A Rendelet 8.1.2. számú melléklete helyében, e rendelet 7.1.2. számú melléklete lép.
(21) A Rendelet 8.1.3. számú melléklete helyében, e rendelet 7.1.3. számú melléklete lép.
(22) A Rendelet 8.1.4. számú melléklete helyében, e rendelet 7.1.4. számú melléklete lép.
(23) A Rendelet 8.2. számú melléklete helyében, e rendelet 7.2. számú melléklete lép.
(24) A Rendelet 8.2.1. számú melléklete helyében, e rendelet 7.2.1. számú melléklete lép.
(25) A Rendelet 9. számú melléklete helyében, e rendelet 8. számú melléklete lép.
(26) A Rendelet 10. számú melléklete helyében, e rendelet 9. számú melléklete lép.
(27) A Rendelet 13. számú melléklete helyében, e rendelet 10. számú melléklete lép.
(28) A Rendelet 14. számú melléklete helyében, e rendelet 11. számú melléklete lép.
(29) A Rendelet 15. számú melléklete helyében, e rendelet 12. számú melléklete lép.
(30) A Rendelet 20. számú melléklete helyében, e rendelet 13. számú melléklete lép.
(31) A Rendelet 25. számú melléklete helyében, e rendelet 14. számú melléklete lép.

3. §

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Pilisborosjenő, 2018. október 4.

Küler János
polgármester

Dr. Szabó József Zoltán
jegyző

4. Javaslat az adórendelet módosítására

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Pénzügyi Bizottság tárgyalta, elfogadásra javasolja.

Küller János polgármester: A lényegi változás az az a rendeletben, hogy a mértékek semmit sem változtak. A kedvezmények köre lett úgy kibővítve a csatornára vonatkozólag, hogy azokon a területeken, ahol nincs kiépítve a csatornarendszer, ott azokba az utcákba a kedvezményt ugyanúgy megkaphassák a lakosok. Azáltal, hogy kiterjesztjük ezt a kört, most már igénybe vehetik az adófizetésnél. További kérdés? Amennyiben nincs, ki az aki el tudja fogadni a rendeletmódosítási javaslatot?

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a helyi adókról szóló 22/2017. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2018. (X.5.) önkormányzati rendeletét."

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

129/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Adórendelet módosítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a helyi adókról szóló 22/2017. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló 20/2018. (X.5.) önkormányzati rendeletét.

Határidő: 2018. október 04.
Felelős: Küller János polgármester és dr Szabó József Zoltán jegyző

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
20/2018. (X.5.))
önkormányzati rendelete

a helyi adókról szóló
22/2017. (XI.17.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Magyarország Alaptörvényének 32. cikk (1) bekezdés a) pontjában, illetve a helyi adókról szóló – módosított – 1990. évi C. törvény 1. § (1) bekezdésében, a 6. §-ában, valamint a 43. § (3) bekezdésében, illetve a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 143.§ (4) d) pontjában kapott felhatalmazás alapján a helyi adókról az önkormányzat illetékességi területére vonatkozóan az alábbi rendeletet alkotja a helyi adókról szóló 22/2017.(XI.17.). önkormányzati rendelet módosítására.

1.§

A 22/2017.(XI.17.). önkormányzati rendelet 2. számú mellékletének felsorolása kiegészül az alábbi közterületekkel:

Bagoly köz
Harkály köz
Rigó köz
Sas köz
Cinke köz
Pinty köz
Vadkacsa utca
Fogoly köz
Nyúl utca
Mókus köz
Ölyv utca
Őz utca

Süllő utca
Téglagyár
Malomdülő

2.§

Jelen rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, azzal, hogy rendelkezéseit a folyamatban lévő ügyekben is alkalmazni kell.

Pilisborosjenő, 2018. október 4.

Küller János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

5. **Javaslat Pilisborosjenő Község Önkormányzata 2018. évi közbeszerzési tervének módosítására**

Küller János polgármester: Itt egy változás állt be. A tornateremmel egészülne ki, mert a tornateremre új közbeszerzési eljárást kellett indítani, és ezért a közbeszerzési tervünkben is szerepeltetni kell. Kérdés, észrevétel?

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Pénzügyi Bizottság támogatja, elfogadásra javasolja.

Küller János polgármester: Ki az, aki határozati javaslatban foglaltakat el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Pilisborosjenő Község Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési tervé módosítja, olyan módon, hogy azt kiegészíti az építési beruházásoknál az alábbi 5. sorral:

Tornaterem építése	Nemzeti értékhatárt elérő	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2018 IV. negyedév	2019. III. negyedév

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

130/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: A 2018. évi közbeszerzési terv módosítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy jóváhagyja Pilisborosjenő Község Önkormányzatának 2018. évi közbeszerzési tervé módosítja, olyan módon, hogy azt kiegészíti az építési beruházásoknál az alábbi 5. sorral:

Tornaterem építése	Nemzeti értékhatárt elérő	Kbt. 115. § (1) bekezdés szerinti eljárás	2018 IV. negyedév	2019. III. negyedév

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 2018. október 04.

6. **Javaslat bölcsődei ellátás megszervezésének módjára és a régi iskolaépület hasznosítására**

Küller János polgármester: Mindkét bizottsági ülésen nagy vitát generált. Van ezzel kapcsolatban egy előterjesztés, amire jöttek módosító javaslatok. A pót kiküldött lapon van egy módosítása a határozati javaslatnak. Ezzel kapcsolatban kérném akkor az észrevételeket megfogalmazni.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: A szülők is küldtek egyet, már kiosztásra kerültek. Az meg a rendelethez tartozik.

Küller János polgármester: Igen, a mai nap folyamán a szülők részéről 16.27 perckor érkezett egy beadvány.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Mind a két Bizottságnál elmondtam elég hosszan a véleményemet. Pár mondatban összefoglalnám. Én nem gondolnám, hogy ez megoldást jelent a bölcsődei elhelyezésre, ily módon, hogy ha szerződést kötnénk egy családi napközis bölcsődei ellátásra. A Pénzügyi Bizottságon felmerült a hely, akivel próbálunk szerződést kötni, az nem az ó faluban lenne, hanem a Panoráma utcában, ami eléggé kieső kinti részen, nehezen megközelíthető helyen lenne. Ha jól tudoma a visszajelzésekből, jegyző úr ez ügyben már beszélt a szülőkkel is. A szülők jöttek hozzám tájékoztatni, hogy számunkra sem lenne az elfogadható.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Én azzal a szülővel beszéltem, aki a beadványt beadta. Azt kérték, hogy a már működő családi bölcsődei ellátással összefüggően az önkormányzat a költségeikhez járuljon hozzá. Ez alapján készült egy előterjesztés. Amikor ők beadták, ez még nem volt ismert, mert ugye nekünk meg kell oldani a feladatellátást, de ő nekik azzal nem volt problémájuk, hogy az önkormányzat több lábon áll, és több megoldást keres. Nyilvánvalóan aki ezen a részen él, a közelebbi bölcsődét preferálja. A módosítás egyébként erre is próbál egy megoldást találni- a beadvány. Egyszerre a kettőt próbáljuk meg.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Én még mindig nem látom megoldottnak. A benti telített erre az időszakra, a kinti meg még nem indult be. Ha egy új vállalkozás lesz, jövő tavaszra ígérkezik, én nem vonnám vissza azt a határozatot az iskola abba a részébe, amit tavasszal elhatároztunk, hogy ha kiköltözik az iskola, ott lesz 2 mini csoport. Én azt még szeretném, ha megvalósulna.

Peltzer Ferenc képviselő: Amit ma kaptunk a szülőktől határozati javaslatot, hogy tárgyaljunk a Fehérkereszt Közhasznú Egyesülettel, ők hol üzemelnek?

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Az Ady Endre utcában.

Peltzer Ferenc képviselő: és folytasson tárgyalások az Rf Bt-vel.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Az ő kérelmüket csatoltuk.

Küller János polgármester: Az a Panoráma utca.

Peltzer Ferenc képviselő: Alapvetően az a gondolat, hogy ne az iskolában csináljunk bölcsődét- most egyenlőre nem is tudnánk, hogy mennyibe kerülne.

Küller János polgármester: 5 millió forintot állítottunk be egy átalakításra a költségvetésbe.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Akkor az érezhető volt, hogy nem lesz elég, de ilyen szintű eltérésre, amit ugye az elvárások, és az átalakításhoz szükséges források biztosítása kell, erre nem számítottunk sajnos. Alul lett becsülve.

Peltzer Ferenc képviselő: Akkor is sejtettük, hogy alul lett, de most a 100 millió + Áfa az roppantul húzós. Szerintem jó ötlet, és jó gondolat az, hogy amíg meg nem nyerjük a pályázatot, és a kívánt ideális helyre nem tudjuk rakni a bölcsődénket, addig ellátási szerződésekkel, és támogatással biztosítsuk a pilisborosjenői gyerekek ellátását.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Ez nem megoldás. Itt nincs már hely, ott még nem indult be.

Peltzer Ferenc képviselő: Van ott hely?

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Ott most jelenleg 4 pilisborosjenői gyermek igénybe vesz ellátást, tehát most nincs szabad hely. Erre a 4-re lekötnénk most, és ha az üresedik, akkor újra tudnánk pilisborosjenőieket az önkormányzaton keresztül beközvetíteni. Januártól a másik családi bölcsődébe is nyerhetnénk 10 férőhelyet. Ez 14 férőhely, a minibölcsőde is ennyi lett volna. Ha később lehetőség van rá, a belsőt lehetne növelni. Azt ígértem, ha pozitív a döntés, akkor egyeztetek velük a jövő héten, és akkor november 1-től arra a 4-re már tudnánk, hiszen nekik van működési engedélyük. Ez egy jelzés a lakosság felé, hogy meg akarjuk oldani a bölcsődei ellátást. A legoptimálisabb megoldás hosszútávon pedig a pályázati úton épített bölcsőde a falu szempontjából.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: A családi napközi 7 fővel indítható, nem 10-zel. De akkor is azt látom, hogy akinek most gondja a bölcsődei elhelyezés, jövőre már óvodás lesz a gyermeke. Már nem fogja ezt igénybe venni.

Küller János polgármester: Hát felszabadul a hely, más igénybe veheti. Tavasszal még úgy nézett ki, hogy az iskola kiköltözése kapcsán felszabaduló helyen bölcsődei átalakítás lesz. Tudtuk, hogy az 5 millió kevés lesz. Akkor jeleztem is, hogy ha ez nagyobb összeget igényelne, akkor mindenféleképpen Testületi döntés kell. Ha csak a fele igaz, ami le van írva, hogy mi kell egy bölcsődéhez, akkor sem tudjuk előteremteni rá a pénzt. Nem beszélve arról, hogy döntöttünk arról, hogy pályázaton indulunk. A tavalyi pályázatunk sikeres volt, befogadást nyert, forrás hiány miatt nem tudtuk a támogatói okiratot aláírni. Erősen bíztattak arra, hogy mivel kötelező az önkormányzatok szempontjából a bölcsődei ellátás, és a tavalyi pályázatunk sikeres volt, ezért az idei pályázati lehetőségnél figyelembe veszik a tavalyi forráshiány miatt meg nem kapott összeget, és azt is figyelembe veszik, hogy egyáltalán nem működik a településen bölcsőde. A kérdés az, hogy ha és amennyiben ez a bölcsőde itt megépül, akkor az iskolába a ma még nem látott forrást alapul véve kialakítani 2 kiscsoportos

bölcsődét mennyire éri meg és mennyire gazdaságos. Tudom, hogy van olyan felvetés, hogy adjuk bérbe más családi napközinek..stb. De most kaptuk vissza azt az objektumot, szerintem megér egy hosszabbtávú átgondolást, és egy megbeszélést az objektum sorsára vonatkozóan. A pályázati forrásból épített bölcsőde 2020-ra valósulna meg.

Peltzer Ferenc képviselő: Az a megoldás, hogy fent valósuljon meg a bölcsőde, ahova mindig is terveztük, az nyilvánvalóan jobb megoldás. Azt gondolom, hogy az ellátási szerződéssel való gondoskodás jelen pillanatban jobb megoldás, de nem hosszútávon.
A bölcsődei ellátást igénylő szülőkkel való párbeszéd segítene átvészelni ezt az időszakot, amíg fent elkészül a bölcsőde.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Akik elhelyezték a gyereküket, azokra nem kell ellátási szerződést kötnünk, hiszen az ellátási szerződés azt célozza, hogy nekem legyen kapacitásom, amit a nálam jelentkezőkkel én tudok mint önkormányzat feladatellátás keretén belül betölteni. Van egy finanszírozási oldala, hogy mennyit finanszíroz ebből az önkormányzat, és a szülő mennyit fog fizetni és hova, ez az egyik lába.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Nézzük meg, hogy egy családi napközinek az ára sokkal többe kerül, mint amennyi az állami bölcsődének az ára. A családi napközinél, ha mi hozzátesszük azt a 20 ezer forintot, még mindig jóval többet kell fizetnie, mint egy állami bölcsődei ellátásban a szülőnek. És mely szülők azok, akik bölcsődébe akarják adni a gyereket? Az, aki arra van kényszerítve, hogy visszamenjen dolgozni.
A családi napközi zömmel 12.30-kor bezár. Aki erre van rákényszerítve, nem tudja megfizetni, még akkor sem, ha az önkormányzat 20 ezer forinttal hozzájárul. Nincs előrébb ezzel a szülő, ha ezt a megoldást szeretné választani.

Kiss Ildikó: Kiss Ildikó vagyok, a bölcsődének a vezetője. ez egy működő bölcsőde lesz, akár a falu javára, akár az ürömi, óbudai gyerekek javára, de ez elkészül. Kicsit meghőköltem, hogy a magánbölcsődék 1 óráig vannak nyitva. Ez a bölcsőde 5 óráig lesz nyitva. A javaslatban az is szerepel, hogy mivel én dolgoztam gondozónőként is, jól tudom azt, amit ön is elmondott. Akik elmennek dolgozni, azok legtöbbje már 7 órakor beteszi a gyermekét a bölcsődébe, és 5 óra környékén, vagy a zárásig 6-ig a már ügyeletben lévő gyerekekért éppen beszaladnak. A javaslatomban azt is megírtam, hogy mivel én ezzel tisztában vagyok, ezért ki tudnám terjeszteni a 8 órát akár 10 órára is, éppen az ilyen szülők miatt.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Elnézést, én nem az ellen vagyok, hogy ott ne nyíljon. Én nagyon örülök neki, hogy a külső részen lesz egy ilyen lehetőség. Én azt mondom, hogy ez nem megoldás az önkormányzatnak, hogy majd egyszer ott megnyílik a Panoráma utcába.

Raffai Ferenc: Jó napot kívánok, én vagyok a bt-nek a tulajdonosa. A kormányhivatali engedélyeztetési eljárástól függően fog nyitni. Ez lehet akár január, de kedvezőtlen esetben lehet ez március vége is.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Mondom, én nagyon örülök, hogy ez is ott meg fog valósulni. Én azt mondom, hogy az önkormányzatnak ne legyen csak ez az alternatív megoldás. Akkor lenne jó, ha a családi napközi az iskola részben valósulna meg arra az időszakra, amíg meg nem épül a bölcsőde.

Kiss Ildikó: Ha én ezt előbb tudom, akkor lehet hogy ebbe vágok bele. Itt már olyan költségeink vannak..

Küller János polgármester: Értem az Évát is, valahol egyet is értek vele, ugyanakkor pedig Ferivel vagyok jobban közös nevezőn. Van ez a pályázati lehetőségünk, ezt ki kell használni, és addig nem érdemes semmilyen irányba venni. Az ellátási kötelezettséget meg kell oldani. Az egész javaslat az ellátással kapcsolatban azért született, hogy meg tudjuk oldani, ki tudjunk várni, és tudjunk tovább lépni. Ezzel a lépéssel most megoldanánk egy feladatot, ami tudjuk, hogy nem a végleges megoldás.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Az ellátási szerződésnél nem 20 ezer forinttal segítünk a szülőknek. Az egy külön támogatási forma azoknak, akik máshova járnak. Gyakorlatilag az ellátási szerződés alapján mi x forintot fogunk fizetni a férőhelyekért. Nekünk a szülő majd y forintot fizet. Nyilvánvalóan nem azt a díjat fizettetjük meg a szülővel. Ez nekünk forrásba fog kerülni. Legyen ez mindenkinek egyértelmű, hogy ez pénzbe fog kerülni az önkormányzatnak, hiszen így gondoskodik a feladatellátásról. Azt, hogy mennyibe, az majd a tárgyalásokat követően visszajön ide, és ilyen értelemben a Testület majd meg tudja határozni, hogy a másik oldalon mi lesz, amit a szülőktől szedünk mi. A szülőket pedig nem terhelné meg olyan szinten szerintem, mert csak részben kéne finanszírozniuk. Több pénzt nem szedhetnénk be tőlük, mintha mi működtetnénk egy bölcsődét, én azt gondolom.
Az egyik egy támogatás azok számára, akik nem ebbe a családi napközibe járatják a gyereküket, amit az önkormányzat ellátási szerződéssel biztosít. De anyagilag támogatási szükséges, mert jövedelmi alapú, 20 ezer forintos támogatásról beszélünk. Ez egy külön segítségnyújtás azoknak, akik elviszik a gyermeküket, de nincsenek jó anyagi helyzetbe, és vissza kell menniük a munka világába, és a különbözettel, vagy maximum 20 ezer forinttal támogatjuk őket, ha szociálisan erre rászorulnak. Ezen kívül a másik oldalon az ellátás megteremtése, és az ellátási szerződés az egy olyan konstrukció, amelyben én megvásárolok x férőhelyet, azért én fizetek x forintot. Gyakorlatilag a szülőnek mind a két forma segítség, csak külön lábakon áll.
Az, hogy hány főnek kell biztosítani, és hogy mindenkinek, ez nem előírás, ez nem olyan, mint az óvoda, hogy mindenkit kötelező felvenni. Így lesznek mindig olyanok, akik kimaradnak, amíg az állam kötelezővé nem teszi a bölcsődei ellátást az azt igénylők részére. A jelentkezők között lesz majd bírálat, muszáj megmondani, hogy pl a 25 jelentkező közül a 14 helyre kik nyerhetnek felvételt, kiket tud az önkormányzat támogatni. Nem lehet olyan rendszert kialakítani, ahol csak objektív szempontok vannak.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: A törvény ezt nagyon szépen leszabályozza.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: De azonos feltételekkel valamilyen módon kell különbséget tenni, akkor azt valamilyen módon az önkormányzatnak kell meghatározni, hogy hogyan tesz különbséget.

Küller János polgármester: További kérdés, észrevétel? Akkor a módosított határozati javaslatot bocsájtom szavazásra:
" Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 63/2018. (IV. 26.) KT határozatát visszavonja.
2) a bölcsődei ellátás megszervezést családi bölcsődével kötött ellátási szerződés útján kívánja megoldani, az új bölcsőde építésre vonatkozó sikeres pályázat lebonyolításig.
3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltak érdekében folytasson tárgyalásokat a Fehérkereszt Közhasznú Egyesülettel és kössön vele 2018. november 01-től ellátási szerződést 4 Pilisborosjenői gyermek ellátásra vonatkozóan.
4) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltak érdekében folytasson tárgyalásokat az EREF Bt-vel, és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra."

Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

5 igen, 1 ellene szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 5 igen, 1 ellene szavazattal az alábbi határozatot hozza:

131/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Bölcsődei ellátással összefüggő ellátási szerződéskötés

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1) 63/2018. (IV. 26.) KT határozatát visszavonja.
2) a bölcsődei ellátás megszervezést családi bölcsődével kötött ellátási szerződés útján kívánja megoldani, az új bölcsőde építésre vonatkozó sikeres pályázat lebonyolításig.
3) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltak érdekében folytasson tárgyalásokat a Fehérkereszt Közhasznú Egyesülettel és kössön vele 2018. november 01-től ellátási szerződést 4 Pilisborosjenői gyermek ellátásra vonatkozóan.
4) felhatalmazza a polgármestert, hogy a 2. pontban foglaltak érdekében folytasson tárgyalásokat az EREF Bt-vel, és annak eredményét terjessze a Képviselő-testület elé jóváhagyásra.

Felelős: Küller János polgármester
Határidő: 1. és 2. pont: 2018. október 04 . 3. pont: 3018. november 01. 4. pont: 2018.december 31.

Küller János polgármester: Ennek kapcsán a szociális ellátásokról szóló önkormányzati rendeletet is módosítani szükséges.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: A szülőktől a mai napon érkezett módosító javaslat is ehhez kapcsolódik. A szöveget kívánják 3 alternatív megoldással módosítani.
A különbség a szülők által egyrészt összegszerű, 20 ezer helyett 31 ezer forint. Háromféleképpen van megfogalmazva, de tartalmilag ugyanazt jelenti a 3 javaslat, illetve hogy kvázi alanyi jogon járna (nem jövedelem határ szerint, egyedül a jogviszony léte fontos, hogy beíratta bölcsődébe). Az egyik belefogalmazza a méltányosságot, de ugyanúgy alanyi jogon kívánja juttatni, és 31 ezer forintot maximum.

Küller János polgármester: Mivel módosítás, ezért ezt meg kell szavaztatnom rendelet előtt, hogy a Testület támogatja-e vagy nem. Minden döntést pénzügyi szempontból is meg kell vizsgálni. Ha döntünk nagyobb összegről, vagy alanyi jogúságról, annak azért kemény költségvetési vonzata van. Én jelen pillanatban nem látom a költségvetésben azt a lehetőséget, és nincs olyan kellőképpen felmérve, hogy ez hány főt érint, milyen költségekkel jár. Mindenki saját belátása szerint döntsön. Akkor határozati javaslat formájában a módosított beadványra kérek egy Testületi döntést, hogy ez bekerüljön-e a rendelettervezetünkbe.

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: A Pénzügyi Bizottság ezt biztosan nem tudná javasolni, mert ezt még nem is tárgyalta, itt egy új számolást kell végrehajtani akkor.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Körülbelül 10-12 millió forint az az összeg, amibe ez az összeghatár, és az alanyi jog kalkulálva kerülne. Nyilvánvalóan ez kalkuláció. Körülbelül 40 gyerek az, aki bölcsődés korú, és aktív bölcsődei ellátásban részesül itt vagy ott.

Küller János polgármester: Ki az, aki egyet tud érteni, hogy ez a módosítás kerüljön be a rendeletünkbe? Kérem, kézfeltartással jelezze.

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a benyújtott módosító javaslatot 3 tartózkodás, 2 ellene, 1 igen szavazattal nem fogadja el.

Peltzer Ferenc képviselő: Én is úgy gondolom, hogy ezt újra kellene tárgyalni.

Küller János polgármester: Vissza kell hozni, rendeletet bármikor tudunk módosítani.

Peltzer Ferenc képviselő: Van értelme róla beszélni.

Küller János polgármester: Akkor maradunk az eredeti módosító javaslatnál.
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét a 100/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint."
Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

132/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Szociális rendeletmódosítás

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló önkormányzati rendeletét a 100/2018. számú előterjesztés 2. számú mellékletében foglaltak szerint.

Határidő: 2018. október 04.
Felelős: Küller János polgármester és dr. Szabó József Zoltán jegyző

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
21/2018. (X.5.) önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdése alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 5. §-a kiegészül az alábbi e) ponttal:

„e) bölcsődéztetési támogatás"

2. §

A R. kiegészül az alábbi új címmel és 9/B §-al:

"bölcsődéztetési támogatása

9/B § (1) Bölcsődéztetési támogatás havonta folyósítandó, a gyermek bölcsődébe járása időszaka alatt folyósítandó támogatás.

(2) Bölcsődéztetési támogatása jogosult az a személy, aki az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

a) Pilsiborosjenőn bejelentett lakóhellyel rendelkezik.

b) gyeremeke Pilisborosjenőn, vagy más településen bölcsődei ellátást vesz igénybe

c) az egy főre jutó havi jövedelem nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át.

(3) A támogatás mértéke havonta a térítési díj 50.000 forint feletti része, de maximum 20.000,- Ft.

(4) A támogatás igényléshez a jogviszony igazolást, a lakcímkártyát, jövedelemigazolásokat csatolni kell."

3.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba, és a hatályba lépését követő napon hatályát veszti.

Pilisborosjenő, 2018. október 04.

KüllerJános	Dr.Szabó József Zoltán.
polgármester	jegyző

Küller János polgármester: A rendeletnek megfelelően pénzügyi forrást is biztosítunk, ez 2 millió forint összeg keretéig.

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bevezetett bölcsődéztetési támogatásra 2 millió forint fedezetet biztosít az általános tartalék terhére."

Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

133/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Fedezetbiztosítás bölcsődéztetési támogatásra

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a bevezetett bölcsődéztetési támogatásra 2 millió forint fedezetet biztosít az általános tartalék terhére.

Határidő: 2018. október 04.
Felelős: Küller János polgármester

Jakab Csaba képviselő: A 3-as számú mellékletben volt módosító javaslat a bizottság részéről. Van a c) pont, hogy a megkötendő szerződés típusa bérleti szerződés határozott időre, maximum 5 év. Erre éltünk javaslattal, hogy 3 hónapos felmondási idővel, és határozatlan idővel, a maximum 5 évet pedig kivenni onnan.

Küller János polgármester: Akkor a 3-as számú melléklet az elhangzottak alapján változik, és a házszám 30-ra való pontosításával. Ezekkel a módosításokkal ki az, aki el tudja fogadni a határozati javaslatot?

Peltzer Ferenc képviselő: A Humán Bizottság tett egy kiegészítést, hogy a régi iskolaépület hasznosítására elsősorban oktatási, művelődési, és egyéb közösségi célokra.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Nincs köteleződés. Amikor bejönnek a pályázatok, a Testület szabadon tud dönteni arról, hogy egy pályázatot adott esetben támogat vagy nem.

Peltzer Ferenc képviselő: Ha beérkezik 5 pályázat, akkor azt vehessük elő, ami nekünk a legszimpatikusabb, vagy legjobban szolgálja a közösség érdekeit. Ez a hosszútávúra vonatkozik természetesen.

Küller János polgármester: Éppen ma tárgyaltam délután egy illetővel az inkubátor házról. Erre pályázati lehetőség is van.

Peltzer Ferenc képviselő: Ezt most hirtelen nem tudom, hogy micsoda.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Amikor a fiatal vállalkozók be tudják indítani a vállalkozást, jogi és egyéb támogatással, és ehhez kapnak helyszínt. Ez nekik egy lehetőség, hogy nem kell olyan bérleti díjat fizetniük,meg nem annyit fizetnek. Ennek egy bonyolult háttérszabályozása van a Kormány részéről, de ehhez lehet akár támogatást is nyerni, ami gazdaságossá teszi, másik oldalon pedig segít a helyieknek, vagy a környékbelieknek.

Küller János polgármester: A magam részéről én nem korlátoznám be a magam részéről.

Peltzer Ferenc képviselő:Nem érzem korlátozásnak, prioritásnak érzem. Én továbbra is javaslom.

Jakab Csaba képviselő: Szavazzuk meg előtte.

Küller János polgármester: A felsorolt módosításokkal ki az, aki egyet tud érteni? Kérem kézfeltartással jelezze.

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat
Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a fent említett módosításoka 4 igen, 2 ellene szavazattal elfogadja.

Küller János polgármester: Akkor most a határozati javaslatot ki tudja elfogadni a módosítással együtt?
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Fő utca 30 szám alatti régi iskolaépület hasznosításra

vonatkozóan nyilvános versenytárgyalást ír ki a 100/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal."

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

134/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Versenytárgyalás kiírása a régi iskolaépület hasznosítására

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az önkormányzati tulajdonban lévő Fő utca 30 szám alatti régi iskolaépület hasznosításra vonatkozóan nyilvános versenytárgyalást ír ki a 100/2018. számú előterjesztés 3. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2018. október 04.
Felelős: Küller János polgármester

Küller János polgármester: A következő határozati javaslat:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családsegítő Szolgálat (Talpon Maradni Kft) további működéshez az Iskola utca helyett a régi iskolaépületben (Fő utca 30.) biztosít helyiségeket. Felkéri a polgármestert az átköltözés megszervezésre."

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Ehhez kértem azt a módosítást, hogy ha a Családsegítő Szolgálat beköltözik, akkor a Caritas boltnak is adjunk ott egy lehetőséget, termet, mert most nagyon méltatlan helyen van, hogy a falu szégyene.

Küller János polgármester: Gondolom majd beadja az igényét, elbíráljuk, és akkor keresünk helyet neki.
A következő határozati javaslat:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családsegítő Szolgálat (Talpon Maradni Kft) további működéshez az Iskola utca helyett a régi iskolaépületben (Fő utca 30.) biztosít helyiségeket. Felkéri a polgármestert az átköltözés megszervezésre."
Ki az, aki el tudja fogadni? Kérem kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

135/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Családsegítő Szolgálat átköltöztetésére vonatkozó döntés

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Családsegítő Szolgálat (Talpon Maradni Kft) további működéshez az Iskola utca helyett a régi iskolaépületben (Fő utca 30.) biztosít helyiségeket. Felkéri a polgármestert az átköltözés megszervezésre.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Küller János polgármester

Küller János polgármester: Az utolsó határozati javaslat:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a régi iskola egyes 25 millió forint alatti értékű helyiségeit amennyiben arra beérkező igény van, alkalmi jelleggel (maximum 6 hónapra) minimum bruttó 500 forint/m2-es áron hasznosítsa."

Bereczkiné Szendrey Éva képviselő: Nem mindegy, hogy melyiket meg hova. Hogyan vagy miként van kiszámítva? Mosdóhasználat, világítás..stb.

Küller János polgármester: Ez teljesen igaz, és amikor az előterjesztés készült, erről jegyző úrral hosszan polemizáltunk, hogy írjunk bele összeget vagy mi legyen. Én azért mondtam, hogy egy minimum összeget írjunk bele, hogy legyen tárgyalási alap. A meglátásom szerint még ezt is sokallani fogják.

dr. Szabó József Zoltán jegyző: Polgármester úrnak mindig az a célja, hogy a tárgyalás során a legtöbbet hozza ki, de ehhez kell egy alap. Más az, aki kiveszi 6 hónapra, és más, aki kiveszi egy rövid időre. Más az árazás, de legyen egy minimum összeg.

Küller János polgármester: Tehát akkor ezzel az 500 ft/m^2 árral ki az, aki egyet tud érteni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igennel elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

136/2018. (X. 4.) KT határozat

Tárgy: Helyiség bérbeadás

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert, hogy a régi iskola egyes 25 millió forint alatti értékű helyiségeit amennyiben arra beérkező igény van, alkalmi jelleggel (maximum 6 hónapra) minimum bruttó 500 forint/m2-es áron hasznosítsa.

Határidő: 2018. december 31.
Felelős: Küller János polgármester

További kérdés, észrevétel nem érkezett, így Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 20^{15} perckor bezárta.

k.m.f.

Küller János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Jakab Csaba
jegyzőkönyv hitelesítő