



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 174/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14 –ei ülésére

Tárgy: Beszámoló a 2017.11.16. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: Szomora Csilla

Előzetesen tárgyalja: -

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

A 2017.11.16. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról az alábbiak szerinti beszámolót nyújtom, melynek kérem szíves elfogadását.

177/2017. (XI.16.)	Napirendi pontok elfogadása	<i>Intézkedést nem igényel</i>
178/2017. (XI.16.)	Beszámoló a 2017.10.12. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról	<i>Intézkedést nem igényel</i>
179/2017. (XI.16.)	A 2017. évi költségvetési rendelet módosítása	<i>A rendelet kihirdetése megtörtént</i>
180/2017. (XI.16.)	Új adórendelet megalkotása	<i>A rendelet kihirdetése megtörtént</i>
181/2017. (XI.16.)	Az önkormányzat tulajdonában álló lakások és helyiségek bérletéről és elidegenítéséről szóló rendelet módosítása	<i>A rendelet kihirdetése megtörtént</i>
182/2017. (XI.16.)	Útépítésre vonatkozó közbeszerzés eredményének megállapítása	<i>A szerződés megkötésre került</i>
183/2017. (XI.16.)	Hulladékgazdálkodási feladatok ellátásra vonatkozó tárgyalások megkezdése	<i>Az egyeztetések lefolytatása megtörtént. 2017.12.14-i Kt. ülésre beterjesztésre kerül</i>
184/2017. (XI.16.)	Kóbor állatok befogására vonatkozó szerződés megkötése	<i>A szerződés aláírása megtörtént</i>
185/2017. (XI.16.)	Mesevölgy Óvoda 2017/2018-as munkatervének jóváhagyása	<i>Az óvoda az elfogadott munkaterv alapján dolgozik</i>
186/2017. (XI.16.)	Református Egyházközség kérelmének elbírálása	<i>A szerződés megkötésre került</i>
187/2017. (XI.16.)	024/25-ös ingatlan telekalakításra vonatkozó vázrajzának jóváhagyása	<i>A telekalakítást intéző földmérőnek átadva</i>
188/2017. (XI.16.)	99/2016. (VII.07.) Kt. határozat visszavonása	<i>Intézkedést nem igényel</i>
189/2017. (XI.16.)	027/13, 027/8-9, 024/27-es ingatlanok belterületbe vonása	<i>A döntést a belterületbe vonást intéző földmérőnek átadva</i>
190/2017. (XI.16.)	027/10 hrsz-ú ingatlanból földrészlet kisajátítás	<i>Döntésnek megfelelően járnak el a későbbiek folyamán</i>
191/2017. (XI.16.)	089/1,089/2,090,092/1,096/7 hrsz-ú ingatlanokat érintő telekalakításra vonatkozó vázrajz jóváhagyása	<i>A belterületbe vonást intéző földmérőnek átadásra került</i>
192/2017. (XI.16.)	A 132/2015.(VII.30.), és a 207/2015. (XII.23.) Kt. határozatok visszavonása	<i>Intézkedést nem igényel</i>
193/2017. (XI.16.)	Telekalakítás és belterületbe vonás óvoda és bölcsőde bővítésének céljára	<i>A földmérőnek átadásra került</i>
194/2017. (XI.16.)	A 018/2 hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlanok között lejegyzéséhez szükséges területeinek kisajátítása	<i>A döntésnek megfelelően járnak el</i>
195/2017. (XI.16.)	A Modern Dorf megvalósíthatósági tanulmánytervének módosítása	<i>A döntésről az érintettek értesítése megtörtént</i>

196/2017. (XI.16.)	A 705/23, és a 705/24 hrsz-ú ingatlanok értékesítésére vonatkozó eljárás folytatása	<i>A döntés alapján az ingatlanok értékesítésének kiírásáról gondoskodtak</i>
197/2017. (XI.16.)	Katona László jelzálogjog ranghelycsere iránti kérelmének elbírálása	<i>Az érintettek értesítése megtörtént</i>
198/2017. (XI.16.)	Molnár Barnabás jelzálogjog ranghelycsere iránti kérelmének elbírálása	<i>Az érintettek értesítése megtörtént</i>
199/2017. (XI.16.)	Lazaréti megállapodás megkötése (543 hrsz)	<i>Megkötésre került a megállapodás</i>
200/2017. (XI.16.)	Lazaréti megállapodás megkötése (693 hrsz)	<i>Az ajándékozási szerződés megkötésre került</i>
201/2017. (XI.16.)	Civil szervezetek 2018. évi pályázatának meghirdetése	<i>A pályázat kihirdetése megtörtént</i>

Pilisborosjenő, 2017. december 8.



HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a 2017.11.16. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Küller János polgármester

Határidő: 2017.12.14.



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 175/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a Polgármesteri Hivatal 2018. évi igazgatási szüneteinek és szokásostól eltérő munkarendjének elrendelése

Előterjesztő: : dr Szabó József Zoltán jegyző

Készítette: dr Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán Vnyk Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat normatív
 hatósági
 egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület

A Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalban a 2011. évben került sor először igazgatási szünet elrendelésére. Az Önkormányzatoknál az igazgatási szünet bevett szokás arra tekintettel, hogy a szabadságot előírásoknak a munkáltató eleget tudjon tenni, és tárgyévben ki tudja adni, vagy legalábbis a tárgyévi kiadásra törekedjen a szabadságok tekintetében. Az elmúlt években a közigazgatási szünettel kapcsolatosan a tapasztalatok jók voltak, a dolgozók szabadságának kiadása rendezettebbé vált, az ügyvitelben az igazgatási szünet nem okozott fennakadást, mivel mind a Kormányhivatalban, mind a bíróságokon igazgatási, ill. igazságszolgáltatási szünet volt.

A közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény alapján a képviselő-testület - a Kormány ajánlásának figyelembevételével - a rendes szabadság kiadására igazgatási szünetet rendelhet el. Az ilyen módon kiadott rendes szabadság nem haladhatja meg a köztisztviselő adott évre megállapított alapszabadságának a háromötödét.

Összefoglalva a 2018. évi munkaszüneti napok a következőképpen alakulnak:

2018. január 1. hétfő, Új Év első napja
2018. március 15. csütörtök, Nemzeti Ünnepe
2018. március 30. péntek, Nagypéntek
2018. április 2. hétfő, Húsvét hétfő
2018. május 1. kedd, Munka Ünnepe
2018. május 21. hétfő, Pünkösdi hétfő
2018. augusztus 20. hétfő, Államalapítás Ünnepe
2018. október 23. kedd, 1956-os Forradalom Ünnepe
2018. november 1. csütörtök, Mindenszentek napja
2018. december 24. hétfő, Szenteste
2018. december 25-26. kedd és szerda, Karácsony
2019. január 1. kedd, Új Év első napja

A 2018. évi munkaszüneti napokra tekintettel az alábbi eltérő munkarendet javaslom 2018. évben:

2018. március 10. szombat, áthelyezett munkanap – március 16. péntek pihenőnap
2018. április 21. szombat, áthelyezett munkanap – április 30. hétfő pihenőnap
2018. október 13. szombat, áthelyezett munkanap – október 22. hétfő pihenőnap
2018. november 10., szombat, áthelyezett munkanap – november 2. péntek pihenőnap
2018. december 1. szombat, áthelyezett munkanap – december 24. hétfő pihenőnap
2018. december 15. szombat, áthelyezett munkanap – december 31. hétfő pihenőnap

Fentiek figyelembe vételével javaslom 2018-ban 2018. augusztus 6. napjától 2018. augusztus 17. napjáig terjedő időszakra meghatározzák meg a nyári igazgatási szünetet és 2018. december 24-31. napjára a karácsony és szilveszter közötti téli igazgatási szünetet.

Az igazgatási szünetben a jegyző és a polgármester felváltva ügyeletet tart az eddigi gyakorlatnak megfelelően, illetve legalább egy köztisztviselő is be lesz osztva minden munkanapra a halaszthatatlan ügyek intézésére vagy az esetleges veszélyhelyzet elhárítására.

A közszerzőgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCI. törvény 93.§ (2) bekezdés alapján a Köztisztviselők Napja július 1-je, amely a közigazgatási szerveknél - a munkaviszonyban állókra is kiterjedően - munkaszüneti nap, így erről is rendelkezni szükséges.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet, hogy a fentiek alapján szíveskedjenek a javaslatomnak megfelelő igazgatási szüneteket és a szokásostól eltérő munkarendet elrendelni a 2018. évre vonatkozóan.

Pilisborosjenő, 2017. december 07.



dr Szabó József Zoltán
jegyző

Mellékletek:

1. számú melléklet: Rendelettervezet
2. számú melléklet: Indokolás
3. számú melléklet: Hatásvizsgálat

DÖNTÉSI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy megalkotja a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalban a 2018. évi igazgatási szünet és a szokásostól eltérő munkarend elrendeléséről szóló .../2017. () önkormányzati rendeletét a ... számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Küller János polgármester és dr Szabó József Zoltán jegyző

RENDELET TERVEZET

**Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének
...../2017. (....)
önkormányzati rendelete**

a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalában a 2018. évi igazgatási szünet és a szokásostól eltérő munkarend elrendeléséről

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a közszolgálati tisztviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 93.§ (2) és 232.§ (3) bekezdésében kapott felhatalmazás alapján az alábbiakat rendeli el.

1.§

E rendelet hatálya kiterjed a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatal (továbbiakban: Hivatal) által foglalkoztatott köztisztviselőkre és munkavállalókra.

2. §

- (1) A Hivatal 2018. évi munkarendjében a nyári igazgatási szünet 2018. augusztus 6. napjától 2018. augusztus 17. napjáig tart.
- (2) A Hivatal 2018. évi munkarendjében a téli igazgatási szünet 2018. december 24. napjától 2018. december 31. napjáig tart.
- (3) A Hivatal 2018. évi munkarendjében a 2018. évi munkaszüneti napok körüli - a naptár szerinti munkarendtől való eltéréssel járó - munkarend a következő:
 - a) 2018. március 10. szombat, áthelyezett munkanap – március 16. péntek pihenőnap
 - b) 2018. április 21. szombat, áthelyezett munkanap – április 30. hétfő pihenőnap
 - c) 2018. október 13. szombat, áthelyezett munkanap – október 22. hétfő pihenőnap
 - d) 2018. november 10., szombat, áthelyezett munkanap – november 2. péntek pihenőnap
 - e) 2018. december 1. szombat, áthelyezett munkanap – december 24. hétfő pihenőnap
 - f) 2018. december 15. szombat, áthelyezett munkanap – december 31. hétfő pihenőnap
- (4) A Hivatal 2018. július 1. napján zárva tart.

3. §

Jelen rendelet 2018.01.01. napján lép hatályba, és 2019. január 1. napján hatályát veszti.

Küller János
polgármester

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Záradék:

A fenti rendelet 2017. december-án kihirdetve.

dr. Szabó József Zoltán
jegyző

Indokolás
a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalában a 2018. évi igazgatási szünet és a szokásostól eltérő munkarend elrendeléséről szóló
...../2017. () önkormányzati rendelethez

Általános indokolás

A rendeletalkotás oka, hogy a Polgármesteri Hivatalban a szabadságot előíró szabályoknak a munkáltató eleget tudjon tenni, és tárgyévben ki tudja adni, vagy legalábbis a tárgyévi kiadásra törekedjen a szabadságok tekintetében, valamint hogy a köztisztviselők rekreációs ideje egybefüggően legalább ezen időtartamban biztosított legyen..

Részletes indokolás

1. §

Azt határozza meg, hogy kikre terjed ki a rendelet.

2. §

A nyári és téli igazgatási szünet időtartamáról rendelkezik, valamint a szokásostól eltérő munkarendet határozza meg a jövő évi ünnepnapokat figyelembe véve.

3. §

A rendelet hatályba lépésének napjáról, valamint hatályon kívül helyezéséről rendelkezik.

HATÁSVIZSGÁLATI LAP
a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalában a 2018. évi igazgatási szünet és a
szokásostól eltérő munkarend elrendeléséről szóló
...../2017. () önkormányzati rendelethez

1. Társadalmi hatások

A rendeletnek különösebb társadalmi hatása nincs.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása nincs.

3. Környezeti hatások

A rendelet végrehajtásának nincs releváns környezeti hatása.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtása biztosítja a Hivatal dolgozóinak rekereációs célú összefüggő szabadságolását.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak alapján a Hivatal adminisztrációs terhei nem változnak.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak végrehajtásának pénzügyi kiadása, követelménye az önkormányzat szempontjából nincs.



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 176/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) sz. rendelet módosítására

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: dr. Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági bizottság és a Humán és Vnyk Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) számú rendelet áttekintését követően, abban az alábbi módosításokat javasolom:

A Rendkívüli települési támogatás a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek számára adható támogatás alcímen belül (11 §-ban) a jövedelemhatárt 200 %-ról 400 %-ra, egyedül élő, valamint gyermekét, gyermekeit egyedül nevelő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 220 %-áról 440 %-ra javasolom emelni.

Indokolás: Az elmúlt időszakban több kérelmet is el kellett utasítanunk, mivel a rászorultság ellenére a jövedelemhatárt túllépték. A költségvetési kettünk, melyet erre a célra elkülönítettünk lehetővé teszi a jövedelemhatár emelését, és ezzel a rászoruló személyek, családok támogatását.

A tapasztalatok alapján a későbbiekben, amennyiben ezen emelés a költségvetésre negatív hatást gyakorolna, a mértéket újra csökkenthetjük.

Javasolom továbbá egy új, évente egyszeri támogatás bevezetést, Karácsonyi támogatás elnevezéssel, a 70. év feletti nyugdíjasok részére. Ennek mértékét 5000. forintban javasolom megállapítani, a kifizetés pedig Erzsébet utalvány formájában történne. A 70 év felettiiek száma jelenleg 435, mely járulékokkal együtt mintegy 3 millió forintos forrás biztosítását tenné szükségessé.

Kérem a T. Képviselő-testületet, hogy a módosítási javaslatokat, támogatni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.



Küller János
polgármester

Mellékletek:

1. számú melléklet: rendelet tervezte
2. számú melléklet: indokolás
3. számú melléklet: hatásvizsgálat

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) egyet ért a Karácsonyi támogatás bevezetésével, és annak pénzügyi fedezetére 3 millió forintot az általános tartalék terhére biztosít.
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a Karácsonyi Támogatás fedezetét a 2017. évi költségvetés módosításakor a költségvetésen az általános tartalék terhére vezesse át.

Határidő: 1. pont: 2017. december 14. 2. pont: 2017. évi ktv soron következő módosítása

Felelős: Küller János polgármester

DÖNTÉSI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete megalkotja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló...../2017. (.....) önkormányzati rendeletét

Határidő: 2017. december 14.

Felelős: Küller János polgármester és dr Szabó József Zoltán jegyző

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének
...../2017. (.....)önkormányzati rendelete
a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testülete Magyarország Alaptörvénye 32. cikk (2) bekezdése alapján, a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény 45.§ (1) bekezdésben kapott felhatalmazás alapján, Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13.§ (1) bekezdésének 8. pontjában meghatározott feladatkörében eljárva a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról a következőket rendeli el:

1. §

A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet (továbbiakban: R.) 5. §-a az alábbiakra módosul:

„5.§

Települési támogatás a „Karácsonyi támogatás” kivételével az alábbi kiadások mérséklésére, csökkentésére nyújthatók:

- a) a lakhatáshoz kapcsolódó rendszeres kiadások;
- b) a lakhatási kiadásokhoz kapcsolódó hátralék,
- c) a gyógyszerkiadások.”

2. §

A R. 11. § (1) bekezdése az alábbiakra módosul:

„11. § (1) Rendkívüli települési támogatás állapítható meg **a létfenntartást veszélyeztető rendkívüli élethelyzetbe került, valamint az időszakosan vagy tartósan létfenntartási gonddal küzdő személyek** közül különösen annak, akinek családjában az egy főre számított havi családi jövedelemhatár nem haladja meg az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 400 %-át, egyedül élő, valamint gyermekét, gyermekeit egyedül nevelő esetén az öregségi nyugdíj mindenkori legkisebb összegének 440 %-át, és önmaga vagy családja létfenntartásáról más módon gondoskodni nem tud.”

3. §

A R. kiegészül az alábbi új címmel és 13/A §-al:

“Karácsonyi támogatás

13/A § (1) A karácsonyi támogatás az idős személyek részére biztosított egyszeri támogatás.
(2) Karácsonyi támogatásra jogosult az a személy, aki az alábbi együttes feltételeknek megfelel:

- a) Pilsborosjenőn bejelentett lakóhellyel rendelkezik,
- b) 70. életévét tárgyévben betöltötte,

(4) A személyiadat- és lakcímnnyilvántartás adataival történő egyeztetés után a jogosultak értesítése, illetve az egyszeri támogatás kifizetése tárgyév december hónapjában postai úton történik.

(5) A támogatás mértéke évente egy alkalommal 5.000,-Ft, értékű erzsébet utalvány.

4.§

Ez a rendelet a kihirdetést követő napon lép hatályba.

Pilisborosjenő, 2017. december

KüllerJános
polgármester

Dr.Szabó József Zoltán.
jegyző

Záradék:

A fenti rendelet 2017. december.....-án kihirdetve.

dr. Szabó József Zoltán jegyző

Indokolás

Általános Indokolás

A szociális rendelet áttekintést követően szükségesnek tartott módosításokról rendelkezik mely a rendkívüli települési támogatás jogosultsági határának megemelése, és a Karácsonyi támogatás bevezetése.

Részletes indokolás

1. §

A Karácsonyi támogatás bevezetésre tekintettel technikai pontosítást tartalmaz.

2. §

A rendkívüli települési támogatás jogosultsági határának megemeléséről rendelkezik.

3. §

A Karácsonyi támogatás lehetőségét rögzíti és feltételeit határozza meg.

4. §

A rendelet hatályba lépéséről rendelkezik

HATÁSVIZSGÁLATI LAP

a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosításáról szóló
...../2017. () önkormányzati rendelethez

1. Társadalmi hatások

A rendeletnek a rászoruló személyek támogatására tekintettel komoly társadalmi hatása van, hiszen az anyagilag rosszabb helyzetben lévő és rendkívüli élethelyzetbe kerülő személyek támogatást biztosítja.

2. Gazdasági, költségvetési hatások

A rendelet végrehajtásának gazdasági, költségvetési hatása a Karácsonyi támogatás éves becsült összegének biztosítása szempontjából van..

3. Környezeti hatások

A rendelet végrehajtása növeli a szociális biztonság érvényesülését.

4. Egészségügyi követelmények

A rendeletben foglaltak végrehajtásának egészségügyi követelményei nincsenek.

5. Adminisztratív terheket befolyásoló hatások

A rendeletben foglaltak alapján a Hivatal adminisztrációs terhei minimális mértékben nőnek.

6. A jogszabály alkalmazásához szükséges személyi, szervezeti és pénzügyi feltételek

A rendeletben foglaltak végrehajtáshoz szükséges személyi, tárgyi, szervezeti feltételek rendelkezésre állnak, a rendeletben foglaltak (Karácsonyi támogatás) végrehajtásának pénzügyi fedezete az általános tartalék terhére biztosítható.



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 177/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat települési arculati kézikönyv és településképi rendelet tervezetének véleményezésre bocsájtásra

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: Jámbor László, és dr Szabó József Zoltán

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán és Vnyk. Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület

A településkép védelméről szóló 2016. augusztusban hatályba lépett LXXIV. törvény (továbbiakban Tvt.) és ennek végrehajtását szolgáló 314/2012. (XI. 8.) Korm. rendelet 2017. januári módosítása szükségessé teszi új településfejlesztési koncepció megalkotását, valamint a Település Arculati Kézikönyv elkészítését.

A Településkép védelméről szóló 2016. LXXIV. törvény előírásai az hivatottak támogatni, hogy a települések esztétikus lakókörnyezetének kialakítása, illetve védelme érdekében a Kézikönyv megalkotásával a településre jellemző sajátosságok, karakterjegyek meghatározásra kerüljenek, ezáltal megvédjék a település látképét, illetve egységessé tegyék az egyes településrészeket. Maga a Kézikönyv nemcsak az építőipari szakembereknek, tervezőknek készül, hanem főként a döntéshozók és a lakosság tájékoztatását segíti. A Kézikönyv lényeges tulajdonsága, hogy érthetően mutatja be az adott település, közösség környezetkialakításával kapcsolatos elvárásait. Meghatározza a település településképi jellemzőit, a jól elkülöníthető településrészeket, és azok sajátosságait arculati jellemzőikkel, a településkép formálására vonatkozó javaslatokat, az építészeti elemeket, és ez által irányt mutat az építetőknek is.

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete 65/2017 (III.30.) számú határozatában döntött arról, hogy a települési arculati kézikönyv elkészítésére Bojár Ivánnal köt szerződést.

A települési arculati kézikönyv tervezete elkészült az azzal szorosan összefüggő településképi védelemre vonatkozó rendelettervezettel együtt, melyek partnerségi egyeztetését javaslom elindítani.

A fentiek alapján kérem, hogy a települési arculati kézikönyv és a településképi védelemre vonatkozó rendelettervezet a véleményezési szakaszát és a jogszabályban előírt társadalmi egyeztetés elindítását támogatni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.



Küller János
polgármester

Mellékletek:

1. számú melléklet: Településképi védelemre vonatkozó rendelet tervezete
2. számú melléklet: Települési arculati kézikönyv tervezete

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) partnerségi egyeztetésre alkalmasnak tartja aszámú előterjesztés mellékletét képező településképi védelemre vonatkozó rendelet tervezetét valamint a települési arculati kézikönyv tervezetét, és ez alapján a véleményezési szakaszt megindítja.
- 2) felkéri a polgármestert a véleményezési dokumentáció közzétételére és a szükséges intézkedések megtételére.

Felelős: Küller János polgármester

Határidő: 1. pont: 2017.12.14. 2. pont: 2017.12.18.,

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselőtestületének
...../2018. (.....) számú rendelete

Pilisborosjenő Község településkép védelméről

Pilisborosjenő Község Önkormányzata a településkép védelméről szóló 2016. évi LXXIV. törvény 12. § (2) bekezdés a)-h) pontjaiban kapott felhatalmazás alapján, az Alaptörvény 32. cikk (1) bekezdés a) pontja, a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 13. § (1) bekezdésének 1. pontjában meghatározott feladatkörben eljárva, a Pest Megyei Kormányhivatal Állami Főépítésze, a Nemzeti Média- és Hírközlési Hatóság, a Miniszterelnökség és a Duna-Ipoly Nemzeti park véleményének kikérésével a településkép védelme érdekében megállapítja Pilisborosjenő Község településkép védelméről szóló rendeletét (továbbiakban: TKR.), és elrendeli alkalmazását.

I. FEJEZET
BEVEZETŐ RENDELKEZÉSEK

A rendelet célja, hatálya és értelmező rendelkezések

1 §

(1) A **rendelet célja** Pilisborosjenő község sajátos településképének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása

- a) a helyi építészeti örökség területi és egyedi védelem (a továbbiakban: helyi védelem) meghatározásával, a védetté nyilvánítás a védelem megszüntetés szabályozásával;
- b) településképi szempontból meghatározó területek meghatározásával;
- c) településképi követelmények meghatározásával;
- d) településkép-érvényesítési eszközök szabályozásával.

(2) A **helyi védelem célja** Pilisborosjenő Község Önkormányzata (a továbbiakban: Önkormányzat) építészeti, városképi, természeti értékeinek védelme és igényes alakítása a település történeti múltját, építészeti kultúráját és polgárainak önbecsülését, identitását elősegítő épületek, épületrészek, építmények, valamint az azok által létrehozott utcák, terek, szobrok egészben vagy részben történő megőrzése, minőségi fejlesztése a jövő nemzedékek számára, a városépítészeti illeszkedéssel és a településfejlesztési célokkal összefüggő követelmények érvényesítése, összességében az épített környezet esztétikus kialakítása.

A helyi védelem alatt álló építészeti örökség a nemzeti közös kulturális kincs része, ezért fenntartása, védelmével összhangban lévő használata és bemutatása **közérdek**.

(3) A településképi szempontból meghatározó **területek** megállapításának célja, hogy a település azon területrészeit, melyekben településképileg is érzékelhető a történeti, szerkezeti, használati, nemzeti, gazdálkodási, stb. eltérések, azokat megőrizzük, ezeket a látható jellegzetességeket erősítsük, törvényes eszközökkel érvényesítsük.

(4) A rendelet hatálya kiterjed minden természetes személyre, jogi személyre és jogi személyiséggel nem rendelkező szervezetre, aki, vagy amely az Önkormányzat közigazgatási területén

- a) jogszabályban meghatározott építési tevékenységet végez, vagy azzal összefüggő építészeti-műszaki tervdokumentációt készít,
- b) reklámfeliratot, illetve hirdető-berendezést helyez el vagy tart fenn, valamint ilyen céllal felületet alakít ki,
- c) meglévő építmény rendeltetését – részben vagy egészben – megváltoztatja.
- d) az épület külső megjelenésén a rendeletben meghatározott változtatást végez.

(5) A rendelet területi hatálya a település teljes közigazgatási területe, azaz a település egészére állapít meg szabályokat.

(6) A rendelet alkalmazásában használat fogalmak jegyzéke és magyarázata:

a) *Lapos-tető:*

Olyan tető, amelynek lejtése legfeljebb 3%

b) *Alacsony hajlásszögű tető:*

Az a tető, melynek hajlásszöge több mint 3 %, kevesebb, mint 10 %.

c) *Oromfalas jellegű homlokzat:*

Magas-tetővel lefedett épület, épületrész homlokzati fala, amely lehatárolja a padlásteret vagy a beépített tetőteret, elmozdítva a tetőgerincet vagy elérve közvetlenül a tetőszerkezetet (ereszt)

d) *Összetett tető:* Többféle lejtéssel és tetőidommal is kialakítható magas-tető

e) *Funkcionális célokat szolgáló utcabútor:* olyan utas-váró, kiosk és információs vagy más célú berendezés, amely létesítésének célját tekintve elsődlegesen nem reklámközzétételre, hanem az adott területen ténylegesen felmerülő, a berendezés funkciójából adódó lakossági igények kielégítésére szolgál;

f) *Közérdekű molinó:* olyan, elsődlegesen a település életének valamely jelentős eseményéről való közérdekű tájékoztatást tartalmazó, nem merev anyagból készült hordozófelületű hirdetemény, amely falra vagy más felületre, illetve két felület között van kifeszítve oly módon, hogy az nem képezi valamely építmény homlokzatának tervezett és engedélyezett részét.

g) *Közérdekű reklámfelület:* olyan reklámhordozó vagy reklámhordozót tartó berendezés, amelyen a reklám közzététele más, egyéb célú berendezés közterületen való létesítésére, fenntartására tekintettel közérdekből biztosított, és amely ezen egyéb célú berendezéstől elkülönülten kerül elhelyezésre;

h) *Egyéb rendeltetésű berendezés:* reklámfelületet is tartalmazó pad, kerékpárállvány, hulladékgyűjtő, telefonfülke, közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés, korlát, stb.

i) *Önkormányzati faliújság:* az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen az önkormányzat testületei, szervei, tisztségviselői tevékenységéről a lakosságot tájékoztató berendezés, mely az önkormányzat működését szolgáló épületek, intézmények homlokzatán kerül elhelyezésre és mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

j) *Önkormányzati hirdetőtábla:* az önkormányzat által a lakosság tájékoztatása céljából létesített és fenntartott, elsődlegesen a település élete szempontjából jelentős információk, közlemények, tájékoztatások, így különösen a település életének jelentős eseményeivel kapcsolatos információk közzétételére szolgáló, közterületen elhelyezett tábla, mely a közérdekű tájékoztatási célt meghaladóan reklámok közzétételére is szolgálhat;

- k) *Útbaigazító hirdetés*: közérdekű információt nyújtó olyan közterületi jelzés, amelynek funkciója idegenforgalmi eligazítás, közösségi közlekedési szolgáltatásról tájékoztatás, vagy egyéb közérdekű tájékoztatás;

II. FEJEZET

A HELYI VÉDELEM

A helyi védelem feladata, általános szabályai, önkormányzati kötelezettségek

2 §

(1) A helyi védelem **feladata** Pilisborosjenő község építészeti és táji értékeinek védelme és igényes alakítása érdekében a védelmet igénylő örökség

- a) meghatározása, dokumentálása,
- b) védetté nyilvánítása, nyilvántartása,
- c) megőrzése, megőriztetése és
- d) a lakossággal történő megismertetése.
- e) a helyi védelem alatt álló építészeti örökség károsodásának megelőzése, illetve a károsodás csökkentésének vagy megszüntetésének elősegítése.

(2) A helyi védelem alá helyezés és a védelem megszüntetésének szabályai

- a) A helyi védelem alá helyezést, illetve a helyi védelem megszüntetését a 21/2017. (II. 16.) Kt. határozattal elfogadott partnerségi egyeztetésről szóló szabályzat (továbbiakban Psz.) 2.1 pontjában meghatározott partnerek, kezdeményezheti a Képviselő-testülethez címzett indokolt kérelemben. A kérelem kötelező melléklete a védelemre javasolt építmény, táj szöveges és képi (rajz, fotó, stb.) bemutatása.
- b) A helyi védelem alá helyezést, megszüntetést a polgármester a települési főépítész szakmai véleményével terjeszti a Képviselő-testület elé.
- c) A helyi védelem alá helyezésben illetve a megszüntetésében a partnerek és a javaslat által érintett ingatlanal rendelkező jogosult érdekelt.
- d) A helyi védelem alá helyezéssel illetve megszüntetéssel összefüggő eljárás során a Psz. szabályait alkalmazni kell.
- e) Az országos védelem alatt álló örökséget nem lehet helyi védelem alá helyezni.
- f) Építészeti örökség helyi védelme csak akkor szüntethető meg, ha a védett építészeti érték oly mértékben károsodott, hogy az műszakilag helyre nem állítható, vagy a helyreállítás költsége nem áll arányban a mű értékével, továbbá ha a helyi védelem oka fogyottá vált.
- g) A helyi védelem alá helyezett örökségekről a települési főépítész nyilvántartást vezet, mely tartalmazza:
 - a védett érték megnevezését, védelmi nyilvántartási számát és azonosító adatait,
 - a védelem típusát,
 - a védett érték helymeghatározásának adatait, területi védelem esetén a védett terület lehatárolását, és
 - a védelem rövid indokolását.

A területi védelem meghatározása

3. §

(1) A helyi területi védelema településszerkezetre, a telekstruktúrára, az utcavonal-vezetésre, az utcaképre és a település vagy tájkarakter elemeire terjedhet ki. A védelem az örökség megőrzésére, értékővő fenntartására és fejlesztésére irányulhat.

(2) A helyi területi védelem elemeit az 1. melléklet 1. és 2. fejezetében kell felsorolni.

Az egyedi védelem meghatározása

4. §

(1) A helyi egyedi védelema település jellegzetes, hagyományt őrző építészeti arculatát, településkarakterét meghatározó,

- a. építményekre, építményrészletekre,
- b. alkalmazott anyaghasználatra,
- c. tömegformálásra,
- d. homlokzati kialakításra,
- e. táj- és kertépítészeti alkotásra,
- f. egyedi tájértékekre, növényzetre,
- g. szoborra, képzőművészeti alkotásra,
- h. utcabútorra terjedhet ki.

(2) A helyi egyedi védelem az érintett földrészlet, telek egészére vagy meghatározott részéreterjed ki.

(3) A helyi egyedi védelem elemeit az 1. melléklet 3. fejezetében kell feltüntetni.

Az egyedi védelemhez kapcsolódó tulajdonosi kötelezettségek

5. §

(1) A helyi védelem alá helyezett örökség állapotának megőrzése, jó karban tartása a tulajdonos feladata. A tulajdonos az értékek megóvása érdekében kérheti az önkormányzat támogatását.

(2) A helyileg védett értékek fennmaradásának feltétele, megőrzésének módja elsősorban az eredeti rendeltetésének megfelelő használat. Egyéb hasznosítás esetén törekedni kell a közcélú használatra.

(3) A használat a védett értéket nem veszélyeztetheti. Amennyiben a használat a védett érték állagának romlásához, megsemmisüléséhez vezetne, e használatot az önkormányzat korlátozhatja, végső soron megtilthatja.

(4) A helyileg védett értékeket a védett értékükhöz méltóan kell használni. Amennyiben a használat méltatlan a védett értékhez, úgy a tulajdonost, vagy a használót az önkormányzat kötelezheti a méltatlan használat megszüntetésére.

III. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI SZEMPONTBÓL MEGHATÁROZÓ TERÜLETEK

A településképi szempontból meghatározó területek megállapítása

6. §

(1) Pilisborosjenő Község jellegzetes, értékes, hagyományt őrző építészeti arculatot, településkaraktert hordozó, településképi szempontból meghatározó településrészei:

- a) Ófalu (Óf.)
- b) Kertvárosi zóna (Kz.)
- c) Új beépítésű terület (Úb.)
- d) Vár völgy (Vv.)
- e) Beépítésre nem szánt településrész

(2) A településképi szempontból meghatározó településrészeket e rendeletet megalapozó, külön határozattal elfogadott Településképi Arculati Kézikönyv 4. fejezetemutatja be.

(3) A településképi szempontból meghatározó településrészek elnevezését és lehatárolását a 2. melléklet 1. fejezete, a lehatárolás térképét a 2. melléklet 2. fejezete tartalmazza.

IV. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖVETELMÉNYEK

Építmények anyaghasználatára vonatkozó általános építészeti követelmények

7. §

(1) A település területén az épületek a domborzathoz alkalmazkodó, a hagyományos falusias környezethez, a kialakult települési karakterhez illeszkedő építészeti kialakítással, tömegformálással, építészeti részletképzéssel, anyag- és színhasználattal valósuljanak meg.

(2) Az épületek **homlokzatfelületének** a vakolt, téгла, természetes kő, műkő, látszóbeton, fa természet-közeli színű (fehér, szürke, föld színű árnyalatok, fa esetében zöld is) anyagtól eltérő anyaggal burkolása – például fémllemezzel vagy mázas, fényes csempeburkolattal, műanyaggal – részben sem történhet.

(3) Pilisborosjenő területén – a gazdasági területek kivételével – az épületeken nem alkalmazható **tetőhéjazatként** nád, bitumenes lemez és hullámlemez, fémlemezfedés esetén pedig csak a hagyományos korcolt fedés alkalmazható.

(4) A **nyílászárók** anyaga az Ófalu területén és épületein kizárólag fa szerkezetű, vagy fa mintázatú lehet. **Redőny** csak rejtett tokkal építhető be, szerelhető fel.

A településképi szempontból meghatározó területekre vonatkozó területi és egyedi építészeti követelmények

8. §

(1) Meglévő beépítés közterület felőli határvonala, kötelező **építési vonalnak** tekintendő, kivéve, ha a (2) bekezdésben előírt szabálynak nem felel meg. A kötelező építési vonaltól

- a terepszint alatt a telekhatárig-
- terepszint felett 3 méter magasságig 0,5 méterrel-
- terepszinttől számított 3 méter magasság felett 1 méterrel el lehet térni.

(2) Az Ófaluban az építési telek közterületi határvonalain **tömör kerítés is létesíthető**, azzal a **feltétellel**, hogysaroktelek utcai kerítésének kialakítása során biztosítani kell a látómező szabad beláthatóságát.

(3) Új beépítésre szánt területen azépítmény használatba vétele előtt a telek (teljes területére számítva) minden 200 m²-re legalább egy **nagy lombkoronájú fát** és 40 db. cserjékell ültetni. A 40 db. cserje 4 db. nagy lombkoronájú fával kiváltható.

(4) Azon épületek utcai homlokzatán melyekaz Ófalu területén továbbá az országos mellékút mentén épülnek, vagy felújításra kerülnek, a meglévő szomszédos épületekhez illeszkedve az **épületek tetőidoma** őrizze meg a hagyományos beépítés formáját, arányait.

(5) Az új épületek **utca felőli homlokzatának** legalább kétharmada egy síkot képezzen.

(6) A település területén – kivéve az Új beépítésű 2. és a gazdasági területeket – jellemzően magas-tetővel kell az épületlezárást megvalósítani a kialakult építészeti karakternek megfelelően. Javasolt a 38-45 fokos hajlásszögű tető az adott utcára jellemző tetőidomhoz és tetőgerinc-irányhoz alkalmazkodva. A beépített alapterület legalább 80%-án kell a környezetbe illő **magas-tetőt** létesíteni.

(7) **Tetőfelépítmény** csak nyílás vagy nyílászáró kialakítása céljából építhető, zárt térbővület nem létesíthető. A tetőfelépítmények homlokzathossza a hozzá tartozó tető eresz hosszának legfeljebb 50%-a lehet. Egy épületen csak egyféle formai megjelenésű tetőfelépítmény építhető. A tetőfelépítmény egyetlen része sem állhat előrébb a homlokzatsíknál.

(8) **Erkély és loggia**– kivéve a francia erkélyt –az Ófalu területén, továbbá az országos mellékutak mentén épülő épületeken nem építhető.

(9) Az Ófalu területén a **homlokzati felületképzés színe** illeszkedjen a meglévő épületek karakteréhez. Kerülni kell a riktó homlokzat színezést.

(10) AzÓfalu területén, továbbá az országos mellékutak mentén épülő épületeken az épületek bármely homlokzatán a nyílászárók szélességi és magassági méretének hányadosa legfeljebb 0,8 lehet. A nyílászárók nem építhetők közvetlenül egymás mellé (sorolva), közöttük legkevesebb 0,40 méter – a nyílásokat körülvevő homlokzattal azonos anyagú és színű burkolattal (vakolat) fedett – falszakasz építendő.

9. §

Táj- és természeti értékek védelme

(1) Pilisborosjenő területén új építmények-, berendezések, nyomvonalas létesítmények csak a táj- és természeti értékek károsítása nélkül helyezhetők el, a meglévők ezen értékek károsítása nélkül használhatók és tarthatók fenn.

(2) A község beépítésre nem szánt területén a tájképi látványt meghatározó a tájhasználat következtében kialakult **tájképi elemek** (zöldfelületek, épített elemek) **aránya** – a zöldfelületek kárára – nem változtatható meg.

(3) Külterületi utak mellett **fasorok** ültetendők, honos fafajokkal vagy gyümölcsfákkal. A hiányos fasorok pótlandók. A beépítésre szánt övezetekben biztosítani kell a fasorok kialakítását. Ahol fasor nem alakítható ki, sövényel kell kiváltani.

(4) A **zöldmezős fejlesztésekkel** szemben prioritást kell biztosítani a meglévő foghíjak beépítésének, illetve a rossz állapotú épületek rehabilitációjának.

(5) Az erózióveszélyes **lejtős területek** föld- és tájképvédelmét megfelelő növénytakaró biztosításával kell megőrizni.

(6) A település egész területén **tilos** a tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív növényfajok telepítése. Ezeket a növényfajokat a 3. melléklet sorolja fel.

(7) A közlekedési területen meglévő **fákat** az építmények elhelyezése és a telkek megközelítésére szolgáló bejáratok kialakítása során figyelembe kell venni. Kivágásuk – egyidejű pótlás mellett – csak végső megoldásként alkalmazható.

(8) A **fényszennyezés** elkerülése érdekében a falu egész területén el kell kerülni a hideg fehér fényű világítást, amely 500 nanométernél rövidebb hullámhosszúságú fényt tartalmaz: ennek megfelelően 3000 K alatti érték javasolt a kültéri világítás színhőmérsékletére.

(9) A **világítótestek** ernyőzése olyan legyen, hogy a fényt oda irányítsa, ahol arra szükség van. A megfelelően irányított fény nem jut közvetlenül a gyalogosok, járművezetők szemébe, az épületek ablakai felé, vagy éppen az égbolt irányába.

(10) Az utcákat megvilágítsa egyenletes intenzitással történjen. A falu közterületein a 0,3 cd/m² fénysűrűség elegendő, amely 4 lux megvilágítással elérhető.

(11) A kültéri világítást mindenki igazítsa a tényleges használat idejéhez. Éjfél után a közvilágítás mértéke 50 %-os szintre csökkenthető. A nem közcélú világítást, reklámvilágítást, díszvilágítást teljesen ki kell kapcsolni, ha arra nincs közvetlenül szükség.

10. §

A tájba illesztés részletes szabályai

(1) A település üzemeltetését szolgáló egyes **sajátos építmények**, műtárgyak, létesítmények tervezése és kivitelezése során ezek tájba illesztéséről, végső soron takaró elemek (pl. fasor, sövény, deszka kerítés, süllyesztés stb.) egyidejű megvalósításáról gondoskodni kell.

(2) Az **épületeket**, építményeket, létesítményeket telken belül is – az egyéb előírások betartásán túl – úgy kell **elhelyezni, méretét, formáját, anyagát, színét** úgy kell megválasztani, hogy az elősegítse a természeti és táji jelleghez történő igazodást.

A helyi védelemben részesülő területekre és elemekre vonatkozó építészeti követelmények

11. §

(1) Az **helyi területi védelem** alatt álló területeken az építményeket – épületeket, kerítéseket, utcaburkolatokat, utcabútorokat, műtárgyakat, közmű felépítményeket, reklámhordozókat – a jellegzetes településkép, valamint az épített- és természetes környezet egységes megjelenését biztosító módon kell építeni, lehet átalakítani, a meglévőket erre tekintettel kell használni, illetve fenntartani, vagyis azok látványa ne rombolja a helyi területi védelem alatt álló területek védett értékeit.

(2) A **helyi egyedi védelem** alatt álló építményeken építési munkát (felújítás, helyreállítás, átalakítás, bővítés, korszerűsítés, stb.) – a (3) bekezdésben előírtak fennállása esetén – úgy kell megvalósítani, hogy az, az építmény korhű megjelenését biztosítsa tömegében, tetőformájában, homlokzati jellegében (nyílásrend, nyílásosztás, díszek, tagozatok, színezés, stb.), belső kialakításában.

(3) Amennyiben a (2) bekezdésben foglaltak a tulajdonosi kötelező jókarbantartás körét, illetőleg az ingatlan rendeltetésszerű használatához szükséges költségek mértékét meghaladják, úgy az **Önkormányzat a többletköltséget** – pályázati elbírálás eredménye szerint – **megtéríti**.

Az egyes sajátos építmények, műtárgyak elhelyezése

12. §

(1) A település területén új **nagy-, és középvezetési vezeték** nem létesíthető, legfeljebb nyomvonal-korrekciónak végezhető. A meglévő vezetékeket azok felújításakor földkábelre kell cserélni.

(2) Új **transzformátor** építése, illetve a meglévő felújítása, bővítése csak a környezetbe illeszkedő módon (pl. természetes anyagú takarással) létesíthető.

- (3) Új **légvezeték hálózat** meglévő oszlopsorra illetve vezethető, amennyiben az adott területen már van légvezeték hálózat. A kisfeszültségű **elektromos elosztóhálózat** bővítése vagy felújítása faoszlopos tartószerkezeten vagy földkábelrel végezhető.
- (4) Az építmények földgázellátását biztosító **nyomákszabályozók** az épületek homlokzatára nem szerelhetők fel.
- (5) A vezeték nélküli hírközlés fejlesztése érdekében szükségessé váló **antennatelepítés** csak egyesített formában – összes szolgáltató antennája egy tartószerkezeten legyen – és környezetbe illeszkedő megjelenéssel végezhető.
- (6) A **hírközlési kábelhálózat** fejlesztése beépítésre szánt területen csak földkábeles megoldással végezhető.
- (7) Lakóterületen elhelyezett önálló adóantenna nem lehet magasabb, mint az építési övezetben megengedett legnagyobb épületmagasság értékének kétszerese, de legfeljebb 12,0 méter.
- (8) Építményekre helyezhető adóantenna az épület - épületmagasság számításánál figyelembe veendő - legmagasabb pontját legfeljebb 6,0 méterrel haladhatja meg.
- (9) Napenergiát hasznosító berendezés (napkollektor, napelem) – tetőfelületre történő telepítésnél a tetősíktól legfeljebb 10°-kal térhet el.

A reklámhordozókra vonatkozó településképi követelmények

13. §

- (1) Reklámhordozók elhelyezése a hagyományosan kialakult **településképet** nem változtathatja meg hátrányosan.
- (2) Reklámhordozó az épületek utcai homlokzatán, tornyokon, kéményeken és egyéb tetőszerkezetből kinyúló építményrészeken – **építési reklámháló kivételével** – nem helyezhető el.
- (3) **Magántulajdonban** álló ingatlanon elhelyezett reklámhordozó a telekhatárt nem keresztezheti és közvetlenül a telekhatáron nem helyezhető el.
- (4) A beépítésre szánt területeken a hirdetési és reklámcélú építményrész, ilyen szerkezet, reklám-, cég-, vagy címtábla az épületek **homlokzatán, vagy kerítésén létesíthető, legfeljebb 3,0 m² felülettel**, úgy, hogy kisebb oldalmérete az 1,0 m-t nem haladhatja meg. Saroktelkek kerítésein nem helyezhetőek el reklámcélú szerkezetek a közlekedésbiztonsági belátási-háromszögbe eső szakaszokon.
- (5) **Hirdetőtábla** csak az adott helyen folytatott tevékenység céljára helyezhető el egyenként legfeljebb 1 négyzetméter felülettel. Kivételt képez e szabály alól a település szempontjából jelentős valamely eseményről való tájékoztatás.

(6) **Közlekedési területen** legfeljebb 50 méterenként 1 m² felületű hirdetőtábla elhelyezése engedélyezhető. A korlátozás nem vonatkozik a reklámközzétételre nem használt információs célú berendezésekre, funkcionális célú utcabútorokra, továbbá az építési reklámhálóra.

(7) Reklámhordozó **megvilágítása** céljából kizárólag (80 lumen/Watt) mértéket meghaladó hatékonyságú, (statikus meleg fehér színű) fényforrások használhatók. A fényforrások elhelyezésénél kerülni kell a települési fényszennyezés fokozását, időkapcsoló használata a működtetés során indokolt.

(8) Reklám csak állandó tartalommal tehető közzé, **villódzó**, változó tartalmú és fényintenzitású reklám eszköz nem alkalmazható.

(9) A közérdekűmolinó, építési reklámháló és a közterület fölé nyúló árnyékoló berendezés kivételével **molinó, ponyva vagy háló** reklámhordozóként, reklámhordozót tartó berendezésként nem alkalmazható.

(10) Nem helyezhető el reklámhordozó, reklámhordozót tartó berendezés a **helyi területi védelem** alatt álló területeken.

(11) Pilisborosjenő közterületein az alábbi reklámhordozók – kivéve a 0,5 m² alatti cégereket – **nem helyezhetők el:**

- a) horganyozott és szinterezett acélból, vagy szinterezett alumíniumból készült eszközön;
- b) plexi vagy biztonsági üveg mögött;
- c) hátsó fényforrás által megvilágított eszközben;
- d) állandó és változó tartalmat is megjelenítő eszközön;
- e) egymástól számított 2 méteres távolságon belül – ide nem értve az egyetlen funkcionális célú utcabútoron történő több reklámhordozó elhelyezését

(12) A polgármester által **jelentősnek minősített helyi eseményről** való tájékoztatás érdekében, az esemény időtartamára, legfeljebb naptári évente két hét időtartamra molinó, plakát, egyéb hirdetés elhelyezhető.

(13) A polgármester – településképi bejelentési eljárásban - az építési tevékenység építési naplóval igazolt megkezdésétől számított **az építési tevékenység időtartamára, de legfeljebb 6 hónap időtartamra**, építési reklámháló kihelyezését engedélyezheti. Az engedély egy alkalommal, 3 hónappal meghosszabbíthatja, amennyiben a kérelmező a kérelmet az engedélyezett időtartam lejártát megelőző 8 nappal benyújtja.

(14) A vállalkozások, üzletek **cégtáblája, cégére** az adott vállalkozás homlokzati felületén a homlokzat síkjával párhuzamosan, arra merőlegesen, vagy az utcai kerítésen helyezhetők el. A fal síkjára merőlegesen elhelyezett cégjelzés a gyalogosok közlekedését nem veszélyeztetheti.

(15) Az **épület homlokzatain** elhelyezett cégerek az elhelyezési magasság, a betűnagyság és a színvilág tekintetében egymáshoz illeszkedően alakítandók ki, figyelemmel az épület homlokzati architektúrájára.

(16) Reklámok, reklámhordozók **közterületen**, – a buszmegállók kivételével – kizárólag utcabútor igénybevételével helyezhetők el.

Az egyéb műszaki berendezésekre vonatkozó településképi követelmények

14. §

(1) Új létesítmények, berendezések elhelyezése, ha azok a település átszellőzése, **levegőminősége** szempontjából meghatározó levegőmozgásokat, a jellemző mikro klimatikus adottságokat megváltoztatják, csak akkor engedélyezhető, ha az engedélyezésre benyújtott dokumentációban igazolják, hogy az építés vagy rendeltetésmódosítás kedvezőtlen hatással nem jár.

(2) A műszaki berendezések **földmozgatással** járó munkavégzése során a munkavégzés befejezésével egyidejűleg kell gondoskodni az eredeti növénytakaró pótlásáról.

(3) A közterületen és a közterületről látható magánterületeken szükséges műszaki berendezések (híd-, átereszt-, lépcsőkorlát, stb.) nem készíthető **műanyagból**, illetve műanyaggal burkolt anyagból.

V. FEJEZET KÖTELEZŐ SZAKMAI KONZULTÁCIÓ

Rendelkezés a szakmai konzultációról

15. §

(1) A településképi védelme érdekében Pilisborosjenő Község Önkormányzata a falu közigazgatási területén a település képét megváltoztató beavatkozások tekintetében **szakmai konzultációt biztosít**.

(2) A szakmai konzultáció igényét a Polgármesterhez lehet **bejelenteni** szóban, írásban, elektronikus formában. A bejelentés tartalmazza a beavatkozás leírását és látványát (rajz, fotó, stb.) A konzultációra a bejelentéstől számított 8 napon belül kerül sor.

(3) A konzultációt a települési **főépítész** tartja, szükség szerint a helyszínen vagy az irodájában.

(4) Az építtető vagy megbízottja köteles szakmai konzultációt kérni az önkormányzattól, ha a tervezett építési tevékenység a lakóépület egyszerű bejelentéséről szóló vonatkozó jogszabály hatálya alá tartozik.

VI. FEJEZET TELEPÜLÉSKÉPI VÉLEMÉNYEZÉSI ELJÁRÁS

A véleményezési eljárással érintett építmények köre

16. §

(1) E rendelet előírásai érvényesítésére településképi véleményezési eljárást **kell lefolytatni** építési, összevont vagy fennmaradási engedélyezési eljárásokhoz kötött

- új építmény építésére,
- meglévő építmény szintterület növekedését eredményező építésre,
- meglévő építmény településképet érintő átalakítására irányuló építészeti-műszaki tervdokumentációval kapcsolatban az engedélyezési eljárás megkezdése előtt.

(2) A véleményezési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt papír alapon és elektronikus formában nyújtja be a polgármesternek.

A véleményezési eljárás részletes szabályai

17. §

(1) A polgármester a településképi véleményét minden esetben a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozza.

(2) A véleményezési eljárás során vizsgálni kell, hogy a megvalósítani tervezett építmény megfelel-e a helyi építési szabályzat előírásainak, továbbá e rendelet és a megalapozását képező arculati kézikönyv elvárásainak.

VII. FEJEZET *TELEPÜLÉSKÉPI BEJELENTÉSI ELJÁRÁS*

A bejelentési eljárással érintett építmények, reklámhordozók, rendeltetésváltozások köre

18. §

(1) E rendelet előírásai érvényesítésére településképi **bejelentési eljárást kell lefolytatni** építési engedélyhez- és egyszerű bejelentéshez **nem** kötött

- új építmény építésére,
- meglévő építmény szintterület növekedését eredményező építésre,
- meglévő építmény településképet érintő átalakítására,
- meglévő építmény rendeltetésének megváltoztatására irányuló építészeti-műszaki tervdokumentációval kapcsolatban,
- továbbá reklámok és reklámhordozók elhelyezése tekintetében

(2) A bejelentési eljárás lefolytatásához a kérelmező (építtető) kérelmét és a véleményezendő építészeti-műszaki dokumentációt az építési tevékenység megkezdése előtt 15 nappal papír alapon és elektronikus formában nyújtja be a polgármesternek.

A bejelentési eljárás részletes szabályai

19. §

(1) A polgármester a településképi bejelentésben meghatározott építési tevékenységet minden esetben a települési főépítész szakmai álláspontjára alapozva hatósági határozattal tudomásul veszi, vagy megtiltja.

(2) A településképi bejelentési eljárás során vizsgálni kell, hogy a megvalósítani tervezett építmény megfelel-e a helyi építési szabályzat előírásainak, továbbá e rendelet és a megalapozását képező arculati kézikönyv elvárásainak.

(3) A polgármester településképi bejelentési tudomásulvételének érvényességi ideje a kiadmányozástól számított egy év.

VIII. FEJEZET

A TELEPÜLÉSKÉPI KÖTELEZÉS, TELEPÜLÉSKÉPI BÍRSÁG

A településképi kötelezési eljárás

20. §

(1) Az önkormányzat polgármestere településképi kötelezés formájában – önkormányzati hatósági döntéssel – a településképi követelmények teljesülése érdekében az ingatlan tulajdonosát az építmény, építményrész felújítására, átalakítására vagy elbontására kötelezheti.

(2) A polgármester a kötelezett által elvégzendő munka mennyiségének és minőségének meghatározására – a munka jellegétől függően – a települési főépítész vagy szakértő közreműködését igénybe veszi.

19. A településképi bírság kiszabásának esetkörei és mértéke

21 §

(1) Az önkormányzat képviselő-testülete a településképi rendelet szerinti településképi követelmények megszegése vagy végre nem hajtása, illetve eljárási szabály megsértése esetére e magatartás elkövetőjével szemben 50.000 forinttól 1.000.000 forintig terjedő bírság kiszabását (településképi bírság)rendelheti el.

a) (2) A településképi **bírság legmagasabb mértéke**

b) a településképi eljárás kezdeményezésének elmulasztása esetén 200.000 forint,

c) a bejelentésben vagy döntésben meghatározottól eltérő tevékenység végzése esetén 600.000 forint,

d) a településképi követelmények be nem tartása esetén 400.000 forint,

e) döntés végre nem hajtása esetén 1.000.000 forint.

(3) A településképi bírságot a településképi kötelezettség teljes elmulasztása, a részbeni nem végrehajtásának mértéke, valamint a településképi romlásának mértéke, azaz

- a) a jogsértéssel okozott hátrány (ideértve a hátrány megelőzésével, elhárításával, helyreállításával kapcsolatban felmerült költségeket, illetve a jogsértéssel elért előny mértékét),
- b) a jogsértéssel okozott hátrány visszafordíthatósága,
- c) a jogsértéssel érintettek körének nagysága,
- d) a jogsértő állapot időtartama,
- e) a jogsértő magatartás ismétlődése és gyakorisága,
- f) a jogsértést elkövető eljárást segítő, együttműködő magatartása, valamint
- g) a jogsértést elkövető gazdasági súlya **alapján kell kiszabni.**

A településképi bírság kiszabásának és behajtásának módja

22. §

(1) A településképi bírságot a kiszabó határozat jogerőre emelkedését követő 15 napom belül az önkormányzat 11742001-15441276-03610000 számú számlájára kell megfizetni. A bírság megfizetésére legfeljebb 12 hónapig tartó részletfizetés kérhető a képviselő-testülettől.

(2) A határidőre meg nem fizetett településképi bírság, adók módjára történő behajtásáról az önkormányzat jegyzője gondoskodik.

IX. FEJEZET ***ZÁRÓ ÉS ÁTMENETI RENDELKEZÉSEK***

Hatálybalépés

23. §

E rendelet a kihirdetését követő napon lép hatályba

Hatályon kívül helyező rendelkezések

24. §

E rendelet hatálybalépésével egyidejűleg hatályát veszti a Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselőtestületének 18/2012. (VII.4.) önkormányzati rendelete az építészeti örökség helyi védelméről.

Pilisborosjenő 2018.

.....
Küller János
polgármester

.....
Dr.Szabó József Zoltán
jegyző

1. melléklet a/2018. () településképi önkormányzati rendelethez.

A település helyi védelem alatt álló építészeti örökségeinek jegyzéke

1. fejezet

A helyi területi védelem alatt álló területek elnevezése és lehatárolása

-

2. fejezet

A helyi területi védelem alatt álló területek lehatárolásának térképi bemutatása

-

3. fejezet

A helyi egyedi védelem alatt álló „elemek”

sorszám	megnevezés	cím	hrs.
H-1	Német Nemzetiségi Tájház	, Fő utca 49	138
H-2	Oldalhatáros lakóépület	Szent Donát utca 63	2395
H-3	Oldalhatáros beépítésű sváb lakóépület	Fő utca 61	119
H-4	Oldalhatáros lakóépület	Fő utca 63	120
H-5	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Fő utca 65	121/3
H-6	Oldalhatáros beépítésű sváb lakóépület	Kossuth tér 4	158/4
H-7	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Kossuth tér 3	159
H-8	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Kossuth tér 2	160
H-9	Oldalhatáros beépítésű sváb lakóépület	Budai út 80	161/11
H-10	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Budai út 78	162
H-11	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Budai út 76	163
H-12	Oldalhatáros beépítésű sváb lakóépület	Budai út 74	164/9
H-13	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Budai út 64	170/3
H-14	Oldalhatáros lakóépület	Mester utca 2.	371
H-15	Oldalhatáros lakóépület	Mester utca 7	365
H-16	Oldalhatáros lakóépület	Mester utca 9	364
H-17	Oldalhatáros lakóépület	Mester utca 11	363/1
H-18	Oldalhatáros lakóépület	Steinheim utca 3	235
H-19	Oldalhatáros lakóépület	Steinheim utca 5	237
H-20	Oldalhatáros lakóépület	Steinheim utca 7	238
H-21	Oldalhatáros lakóépület	József Attila utca 21	444
H-22	Oldalhatáros lakóépület	Kántor utca	446
H-23	Zártorú beépítésű sváb lakóépület	Templom utca 1	394
H-24	Oldalhatáros lakóépület	Iskola utca 8	504/4
H-25	Zártorú lakóépület	Iskola utca 12	503/1

2. melléklet a/2018. (.....) településképi önkormányzati rendelethez.

A településképi szempontból meghatározó területek jegyzéke

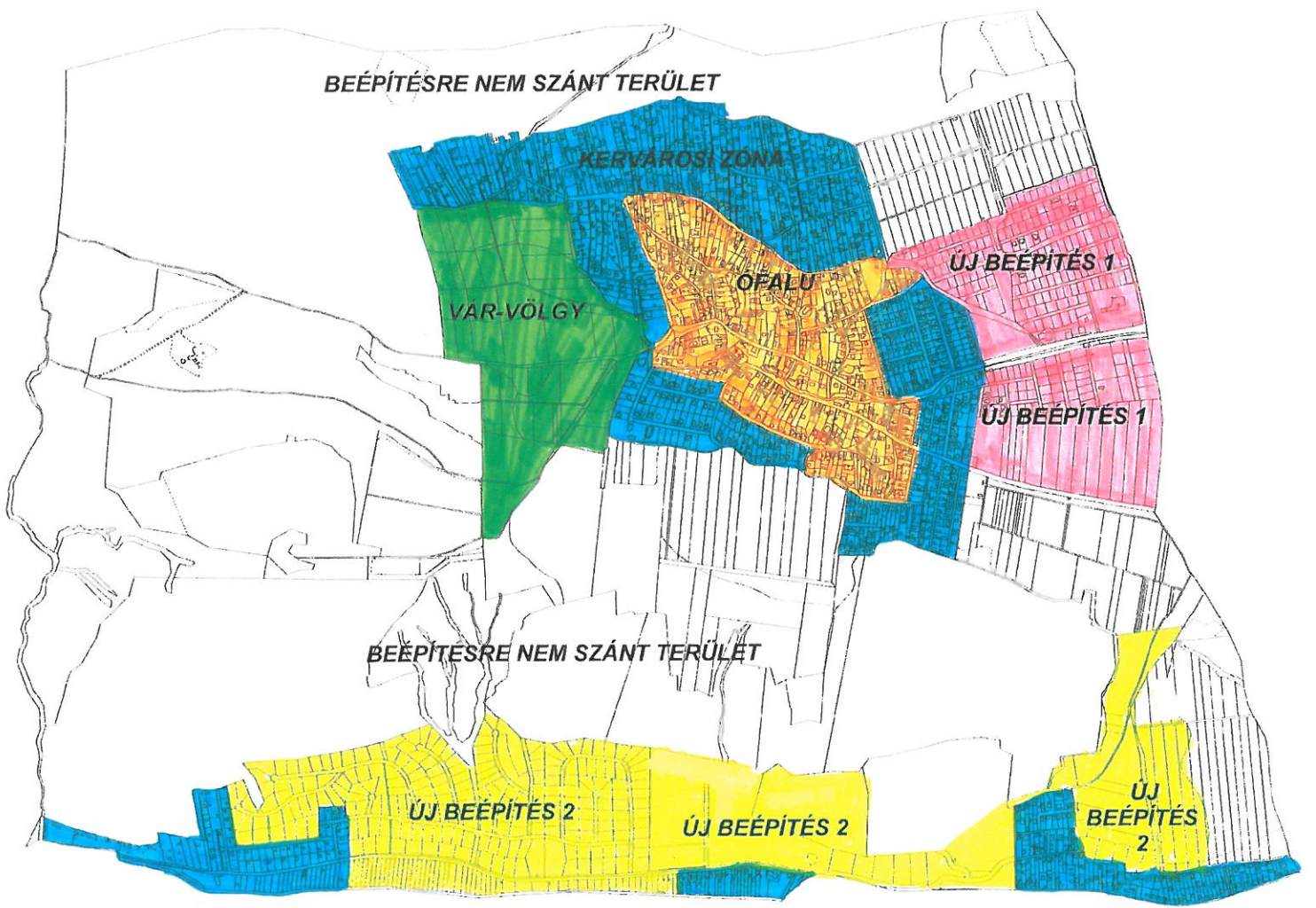
1. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek elnevezése

- Ófalu (Óf.)
- Kertvárosi zóna (Kz.)
- Új beépítési terület (Úb.)
- Vár völgy (Vv)
- Beépítésre nem szánt településrész

2. fejezet

A településképi szempontból meghatározó területek lehatárolásának térképi lehatárolása:



3. melléklet a .../2018. (.....) településképi önkormányzati rendelethez

Tájidegen, agresszíven gyomosító, invazív, így nem telepíthető növényfajok:

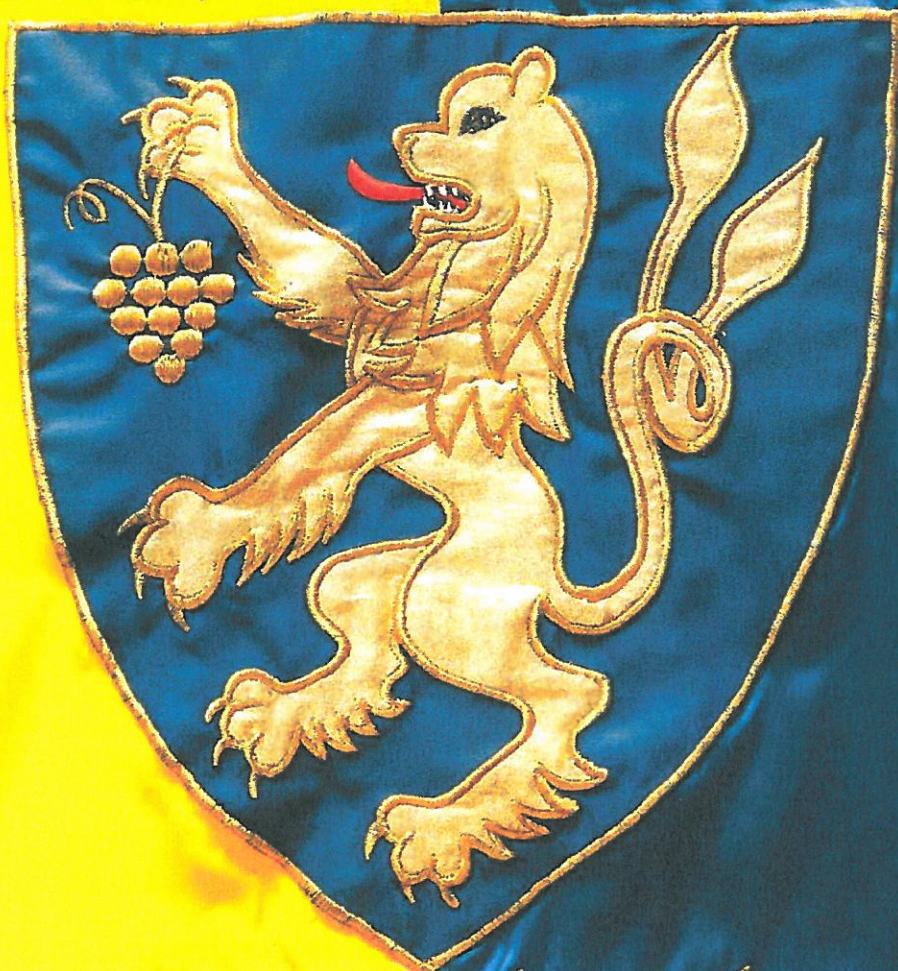
fehér akác (*Robinia pseudoacacia*)
bálványfa (*Ailantus altissima*)
fehér eper (*Morus alba*)
ezüstfa (*Eleagnus angustifolia*)
zöld juhar (*Acer negundo*)
amerikai kőris (*Fraxinus pennsylvanica*)

bíbor nebáncsvirág (*Impatiens grandiflora*)
japánkeserűfű-fajok (*Fallopia* spp.)
magas aranyvessző (*Solidago gigantea*)
kanadai aranyvessző (*Solidago canadensis*)
selyemkóró (*Asclepias syriaca*)
ürömlevelű parlagfű (*Ambrosia artemisiiflora*)
arany ribiszke (*Ribes aureum*)
adventív szőlőfajok (*Vitis*-hibridek)
vadszőlőfajok (*Parthenocissus* spp.)
süntök (*Echinocystis lobata*)
észak-amerikai őszirózsák (*Aster novi-belgii*)
olasz szerbtövis (*Xanthium strumarium* subsp. *italicum*)
amerikai karmazsinbogyó (*Pytholacca americana*)
kínai karmazsinbogyó (*Pytholacca esculenta*)
japán komló (*Humulus japonicus*)
átoktüske (*Cenchrus incertus*)
tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
kanadai átokhínár (*Elodea canadensis*)
aprólevelű átokhínár/vékonylevelű átokhínár (*Elodea nuttallii*)
moszatpáfrányfajok (*Azolla mexicana*, *Azolla filiculoides*)
borfa, tengerparti seprűcserje (*Baccharis halimifolia*)

kései meggy (*Prunus serotina*)
kanadai nyár (*Populus x canadensis*)
nyugati ostorfa (*Celtis occidentalis*)
gyalogakác (*Amorpha fruticosa*)
kisvirágú nebáncsvirág (*Impatiens parviflora*)

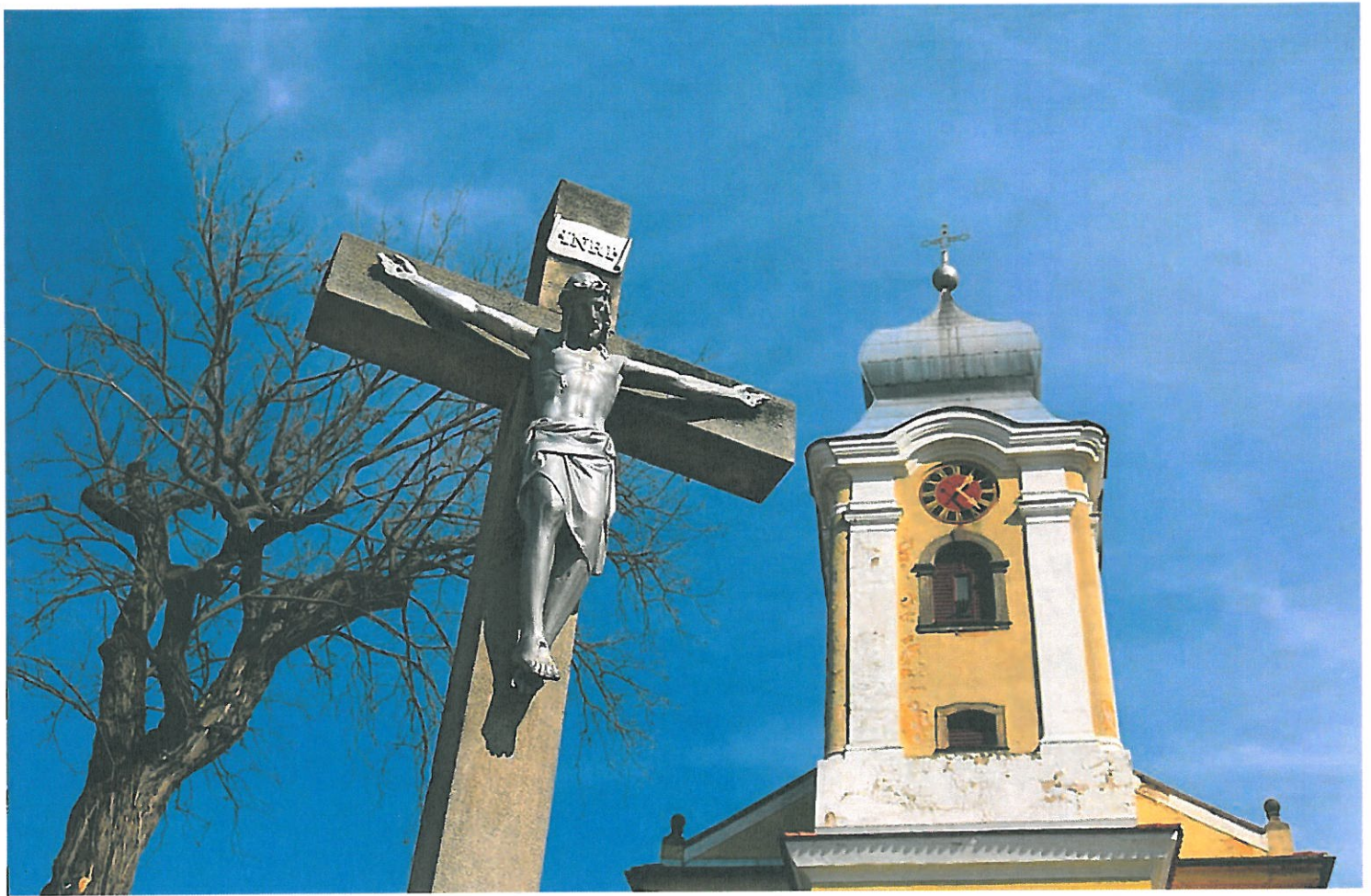
kaliforniai tündérhínár (*Cabomba caroliniana*)
vízijácint (*Eichhornia crassipes*)
perzsa medvetalp (*Heracleum persicum*)
kaukázusi medvetalp (*Heracleum mantegazzianum*)
Sosnowsky-medvetalp (*Heracleum sosnowskyi*)
hévizi gázló (*Hydrocotyle ranunculoides*)
fodros átokhínár (*Lagarosiphon major*)
nagyvirágú tóalma (*Ludwigia grandiflora*)
sárgavirágú tóalma (*Ludwigia peploides*)
sárga lápbuzogány (*Lysichiton americanus*)
közönséges süllőhínár (*Myriophyllum aquaticum*)
felemáslevelű süllőhínár (*Myriophyllum heterophyllum*)
keserű hamisüröm (*Parthenium hysterophorus*)
ördögfark keserűfű (*Persicaria perfoliata*)
kudzu nyílgyökér (*Pueraria montana*)
aligátorfű (*Alternanthera philoxeroides*)
óriás rebarbara (*Gunnera tinctoria*)
tollborzfü (*Pennisetum setaceum*)
Microstegium vimineum

PILISBOROSJENŐ



Weindorf

TELEPÜLÉSKÉPI ARCULATI KÉZIKÖNYV
2017



TARTALOMJEGYZÉK

- I./ - Bevezetés
- II./ - Pilisborosjenő bemutatása
- III./ - Örökségünk
- IV./ - Településképi szempontból meghatározó területek
- V./ - Ajánlások
- VI./ - Ófalu
- VII./ - Tervezett új beépítésű terület
- VIII./ - Vár völgy
- IX./ - Jó példák, építészeti részletek
- X./ - Példák, sajátos építészeti megoldások

I./ Bevezetés

Egy település önazonosságának elsődleges megnyilvánulása: épített világa. Házai és településszerkezete, melyek a legközvetlenebbül árulkodnak lakóiról. A maiakról, de a korábbi nemzedékekről is, melyek sok motívumot, módszert, technológiai megoldást hagytak örökül. A nemzedékek során felhalmozott értékek számbavétele nem kézenfekvő és nem is egyszerű feladat. Ugyanakkor ahhoz, hogy világos képet alkothassunk településünk jövőjéről, elkerülhetetlen. Ahhoz hogy szerethető, harmonikus és élhető világot teremthessünk magunk köré, meg kell ragadnunk múltban keletkezett építészeti, településszerkezeti, településképi értékeinket, melyeket megőrzendőnek és a ma eszközeivel, építészeti kifejezésformáival folytatandó példának tekintünk. Meg kell értenünk - egy hasonlattal élve, - mi az a genetikai kód, melynek folytonosságába kapcsolódunk bele, mi ittélők és korunk, mely a korábbi nemzedékek korszakaira támaszkodik.

A Településképi Arculati Kézikönyv (későbbiekben T.A.K.) létrehozásának célja és értelme tehát az, hogy segítségével tudjuk tudatosítani falunk sajátosságait és értékeit. Azokat a közösségi értékeket, amelyekben önmagunkra ismerhetünk, s amelyekre mindannyian büszkék lehetünk. Ízlések és pofonok - tartja a közmondás, - különbözőek. Mégis, a T.A.K. szándéka, hogy bizonyos arculati és értékelemek felmutatásával hozzájáruljon a faluközösség ízlésének egységes alapokra helyezéséhez.

A T.A.K.-ban megjelenő ajánlások nem kötelezőek. Szinte fontosabbak azoknál: ajánlatosak! Ahogy a történelem során keletkezett legszebb városok, falvak sem többnyire regulák, hanem a lakosság józan és megalapozott közmegegyezésének köszönhető kibontakozó szépségüket, úgy most sem elsődlegesen szabályozási szemlélettel közelítünk a kérdéshez. Ajánlásokkal, példákkal, érvekkel.

Ezért a most közrebocsajtott kézikönyv sem tekinthető véglegesnek. Hiszen nincs végleges, elkészült település sem. Az időben minden változik, alakul, funkcionális vagy reprezentációs céllal átformálódik. Ez történt eddig, és ez várható a mi falunkkal is a későbbiekben. Ám, ha hevenyészett elemzéssel tekintünk vágig utcáinkon, a településképen magán, a következő leegyszerűsítő megállapítás talán indokolt: Pilisborosjenő mai képe olyan értékalapokat nélkülöző átalakulás nyomait hordozza, amely elrugaszkodott a falu kialakulását meghatározó falusi, paraszti társadalmi rendtől, s azok értékei helyébe azonos jelentőségű kollektív értékrendet nem tudott állítani. Most ezzel a munkával e hiány pótlására teszünk kísérletet.

Településünk lakói, akik építkezni szándékoznak majd, egyenként és külön-külön ismerkednek meg e kiadvány ajánlásaival, maguknak kell megoldást és választ találniuk a településszerkezetbe illesztés, általánosságban is az illeszkedés, a szó szerinti értelemben vett “hely”-es “helyénvaló” megformálás kérdéseire. Olyan arányos választ, amely képes kifejezni az építető szükségleteit, netán önkifejező ambícióit is, ám mindezekkel nem eluralja, maga alá rendeli közösségileg kialakult környezetét, hanem oda józan mértékletességgel és arányosan tagozódik be.

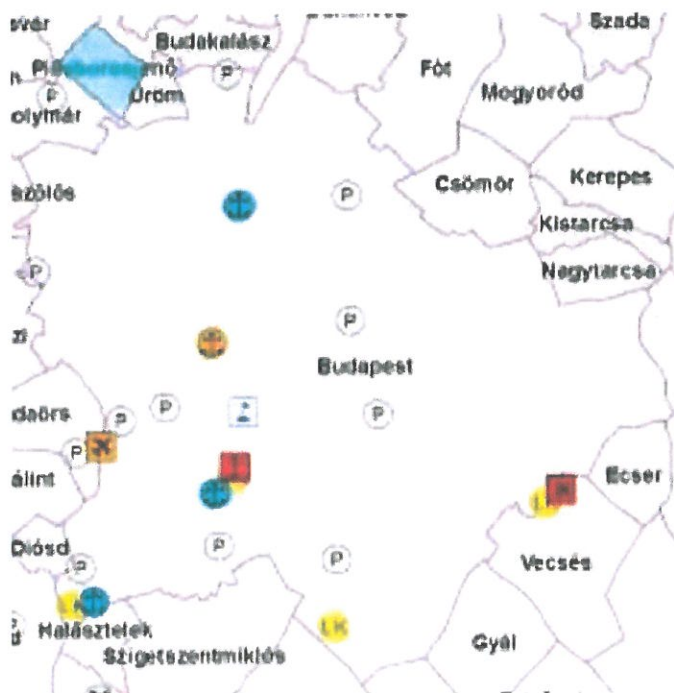
II./ Pilisborosjenő bemutatása

általános településkép, településkarakter:

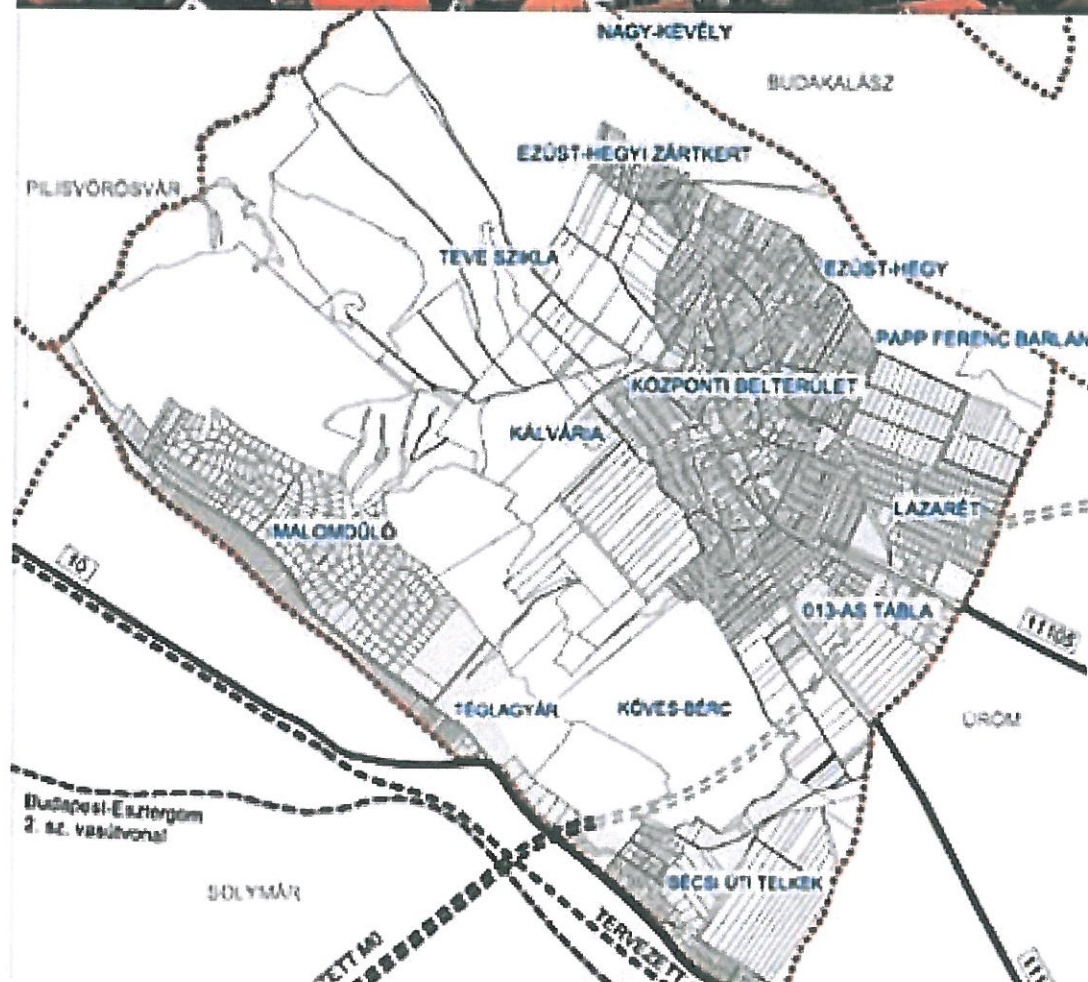
A Pilis mint a Dunántúli-középhegység keleti kistája, röghegység: az Esztergom, a Dunakanyar vonala és a Budapest között kirajzolható szívalakú terület. A mintegy 925 HA-on kiterülő Pilisborosjenő e forma alsó csúcsában, a vidék Budapesthez legközelebbi, délkeleti szegletében helyezkedik el.

Földrajzi pozíciója, csakúgy mint bármely más település esetében, determináló tényező. A főváros határától közigazgatási értelemben mindössze pár száz méternyi távolságban, 3500 lakójával a 2.5 millió lakosú metropolisz térségben, ugyanakkor a pilisi táj látványát, természeti adottságait élvezve, két markánsan eltérő minőség találkozási pontja. Magja az Ófalu. Ennek

tradicionális építészete még föllelhető, megélhető, sőt visszafejleszthető adottságokkal rendelkezik. Az Ófalu háttérét a 488m magas Kis, és az 534m magas Nagy-Kevély erdővel borított látványa uralja. Ezzel a karakterrel a pár buszmegállónyira lévő metropolisz urbánus nyüzsgését drámai váltással ellenpontozó természeti táj, nyugodt falusias és természetközeli alternatíva társul. Pilisborosjenő, belső településmagjának



építészeti karakterében ma is sváb múltját jelentős mértékben őrző zsákfalú. Utcaszerkezetét, elsősorban az ófalui részen a völgy domborzati viszonyai formálták. Az ófalút, a Kevély-oldalra a XX. század második felében kiépült, szabályos párhuzamosan és merőlegesen szerkesztett utcavonalú kertvárosias településrész, illetve a vele szemközt, a Kövesbérc északi-



északkeleti oldalán a XX.-XXI. század fordulóján kialakult szintén kertvárosias utcák karélyai övezik. Mindennek építészeti megjelenése szélsőségesen vegyes, többféle stílusirányzat és tervezői, kivitelezési minőség keveredik benne. Ugyanezeknek a modernkori periódusoknak, aktuális építészeti divatjelenségeknek, kormeghatározó építőanyaghasználatoknak építészeti és látványörökségét hordozzák a Kövesbérc nyugati lábánál, a 10-es út mentén, egymás fölött néhány utcatorba rendeződő faluegységek, s a hasonló teleksorok és házhelyek a Malomdülő, a Határ-réti patak vonalán. Pilisborosjenő urbanisztikai és építészeti jellegzetességei mellett meghatározóak táji és geológiai jellemzői is. A falu szélén, a piros sávjelzésű úton elérhető u.n. hárshegyi homokkőből hévizi tevékenység nyomán képződött, s az Ezüst-hegy felhagyott kőfejtőjében található Ezüst-hegyi 2.sz-ú barlang, az onnan mintegy 20 méterre található Gyopáros-barlang, és a Papp Ferenc-barlang, a Vár völgy közepén található Teve-szikla, a Kövesbérc erdejében lévő felhagyott kőbánya sziklateraszai, és más jelenségek. A falu körüli táj emberi kéz, elsősorban a hajdani németajkú lakosság érintette jelenségei között jellemző a templom, az útmenti kereszt, maga a völgynek nevet adó "Egri" vár, a falu fölötti hegyoldalba kapaszkodó kálvária, a temető régi sírkövei, a Szent Vendel-oszlop s a kápolna a Budai út mentén. Hasonló jellegzetesség a főutca hosszan elnyúló, központi nagykapuja két oldalán több ablakkal az utcára néző udvarház típusa, miként a buszfordulótól a Budai út felé induló, oromfalaikkal az utcára néző fésűsen elhelyezett kisebb parasztházak sora.



III./ Örökségünk

Ahogy a szerencsésebb vagy a pechesebb családok mutatják, legalább kétféle örökség létezik: amikor vagyont meg amikor adósságot örökölnék az utódok. Ez a kétféle örökség jellemzi Pilisborosjenőt. Kincse, gazdagsága, mondhatjuk a vagyona hajdani sváb településének máig fellelhető öröksége. A jellegzetes épülettípusok, településképi szempontból meghatározó és védendő épített értékei, elsősorban az Ófaluban máig megmaradt településszerkezeti kódja, a domborzati viszonyokkal kalkuláló telekkiosztásai, "szabálytalan" de festői utcavonal vezetése. Adóssága elsősorban a nem falusias, inkább kertvárosi jellegzetességeket mutató XX-XXI. századi beépítésű településrészeinek hosszútávra megtervezendő és fokról fokra végrehajtandó építészeti és látvány konszolidációjában törlesztendő. Az ott fellelhető építészeti diverzitásnak hosszú távon ki kell egyenlítődnie, párhuzamosan azzal ahogy Pilisborosjenő identitása a későbbiekben körvonalazódik, elmélyül.



IV./ Településképi szempontból meghatározó területek



- Ófalu

Az Ófalu történeti és hangulati értékei miatt is a pilisborosjenői identitás alapja. Terepadottságokhoz igazodó utcaszerkezete, a hajdani paraszti majd módosabb, iparos életformát idéző lakóházai, az építés során használt helyi mészkő jellegzetes színe, textúrája, a házakhoz tartozó kőkerítés sorai, a szintén kő hidak a falu középső tengelyében lefutó patak fölött, megannyi közös anyaghasználati és színezési jellemzőket hordozó elem, melyek együttesen hozzájárulnak ahhoz, hogy pilisborosjenő markáns és egységre törekvő képet mutasson.





Kertvárosi zóna

Pilisborosjenő kertvárosi zónája egyedi sajátosságok nélkül hordozza az ezredforduló körüli hat-hét évtized drámai társadalmi változásainak, a múlttól elszakadt nemzedékek önkeresésének lenyomatát. A tradicionális életformák, szokások, megoldások és értékek elvesztését követő évtizedek divatokban, szabályozásokban kapkodó módon kereső építészete diffúz képet mutat. A legtöbb településen, amelyet ebben az időszakban intenzív építés jellemzett, hasonló vegyes, olykor bántóan össze-vissza településképp alakult ki. Pilisborosjenőn is jellemző építészeti egybeállások keletkeztek: a hatvanas évek títustervei alapján létrejött u.n. Kádár-kocka épületek mellé a nyolcvanas évek osztrák alpesi építészetének itthon lebutított sajátos divatirányzatú példái telepedtek, majd a kilencevenes évek vállalkozói tűzép-barokkja, később a földközi tenger melléki dél hispánó stílusú épületei. Elvértve természetesen itt is megmutatkozik egy-egy, kizárólag a megbízó és a tervező minőségérzékenységének köszönhető színvonalas családi ház, modern villa.

A Bécsi út fölötti, valamint a Határ-réti patak körül kialakult településrészek épületeinek túlnyomó része kevésbé tehető tulajdonosi háttérrel sejtetnek. Számos épület örökre félbemaradt. Egy házfajta nincs soha, vagy csak elvértve a felsorolt épületek között: olyan, amelyet a vidék klimatikus viszonyai, hagyományai és jellegzetes építőanyag adottságai formáltak és tartottak fenn korábbi évszázadokon keresztül. A zavart és orientációt veszített évtizedek után talán most lesz alkalom az építészet formai és telepítési kérdésében a helyi közmegegyezés megalapozására.

- Tervezett új beépítési terület

Jellemzően három olyan területe van Pilisborosjenőnek, ahol a jövőben építésre lehet számítani. Ezeken a helyszíneken van jelentősége a helyi identitást megerősítő holnapi építészet és környezetalakítás ajánlásainak. Első ezek között a máris meglévő kertvárosi zóna foghíjainak beépítése és az idők során avuló épületeket felváltó újak építése. A már meglévő épületállomány esetében az adott ház eredetileg választott építészeti karakterisztikájának megőrzése, megerősítése, mindenképp saját stílusán belüli minél nívósabb és igényesebb kialakítása pártolandó. Kiegészítő építések esetében a helyi barna mészkő karakter megjelenítése lábazaton, ablakkeretezésben vagy homlokzati burkolat formájában. Magastetős környezetben a magastetős, lapostetős környezetében a lapostetős a releváns. Vegyes beépítésű környezetben alapvető cél, hogy a létező ház építészeti nívója emelkedjék.

A második, hosszabb távon beépítéssel kalkulálható terület a faluhoz, az Ófalú déli végéhez szervesülni képes ma még vegyes, elsősorban mezőgazdasági terület az Fő utca, Dózs György út és a Budai út között. Az itt kialakuló településrész esetében elsősorban az ófalú hagyományos falusias építészeti karakterének megtartása javallott - figyelembe véve a már nem létező paraszti létforma helyében itt meghonosodó családi, polgári, kertvárosias életforma belső térigényeinek konzekvenciáit. Falusias megjelenés tehát, kortárs térszervezési megoldásokkal.

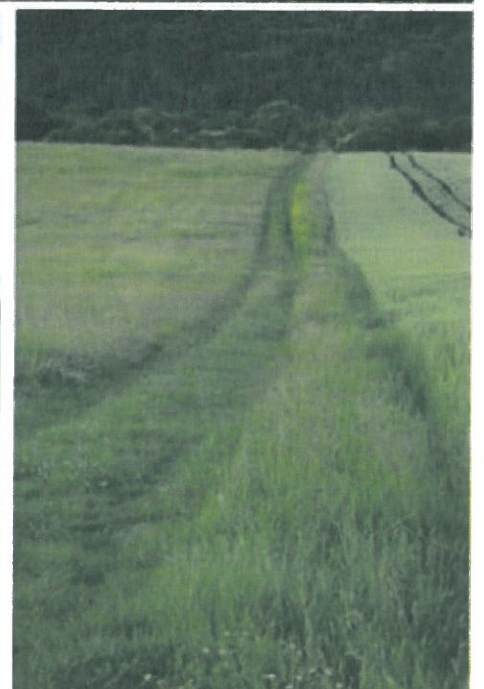
A harmadik terület a legkiterjedtebb: a Kövesbérc déli-délnyugati felülete, valamint a Malomdűlő. Mindkét helyszínen az Ófalú elsősorban anyaghasználati karakterének megtartása mellett magas minőségű szintű mai építészet kialakítása javallott. A felhasználandó jellegzetes helyi kőburkolat mellett az Ófaluban is jellemző terepadottságokhoz idomuló utcaszervezet érvényesítése érdekében itt a lapostetős, zöldtetős, pergolákkal tagolt, a kert és az épület szerveségét, a hegy erdős-zöld jellegét megőrző építészeti javallott. Nem homogén, lakóparkokra jellemző azonos szabásminta alapján



készült architektúra, hanem a rögzített karakterisztikai elemek megtartása mellett a konkrét telepítés sajátosságait kibontakoztató egyedi építészeti megoldások kívánatosak. A hajdani tradicionális építészet itt helyi építészeti minőségbe vált át. A Budai úton még következetes érvényesített falusias, sátozott megjelenésből, kőburkolatos anyaghasználatból itt a jellegzetes helyi kő intenzív megjelenésével él tovább a helyi érték.

- Várvölgy

A negyedik terület, melynek jövője nyitott: a Várvölgy. Magántulajdonosi szerkezete előbb-utóbb felveti valamiféle funkciót, így akár lakófunkció telepítésének igényét, amely ma még szemben áll a telkeket érintetlen tájként értelmező közönség vágyaival. A turisták által kedvelt, ugyanakkor magántulajdonú terület, éppen a kirándulók fokozódó igényei miatt hosszú távon a völgy fenntartásának, karbantartásának szükségességét veti föl.



Bárminemű üzemeltetés költséggel jár, annak értelmes és célszerű biztosítása kézenfekvően a területek hasznosításából remélhető. Figyelemmel a táj szépségére, a természeti környezet uralkodó voltára és az ezek fenntartásában elsődlegesen érdekelt helyi földtulajdonosok járulékos terheire, a Várvölgyben laza, 3-5ha-os területi egységeken elszórva limitált (legfeljebb 10) számú magányos, kizárólag földszintes kialakítású, földbe-tájbasimuló tanya telepíthető, a hozzátartozó állattartáshoz, mezőgazdasági tevékenységhez kapcsolódó épületelemek, pajták, karámok választékos kialakításával.



V./ Ajánlások

A T.A.K. akkor nyeri el értelmét, ha a Pilisborsjenőn építés előtt, tervezési, sőt akár még csak telekvásárlási szakaszban lévő érintett a saját beruházását, de áttételesen a falut is érintő döntéseit megelőzően az alábbi ajánlások sorát végiggondolná.

Régen a paraszti kultúrában természetes volt, hogy a házhely kiválasztását megelőzően az építető egy éven át, minden év és napszakban, a legkülönfélébb időjárási és fényviszonyok megfigyelésével szerzett kellő ismereteket ahhoz, hogy döntést hozzon. Érdeemes ezt most is követni. S ha egy egész év nem áll rendelkezésre, a megismerhető domináns körülményeket (nap és széljárás, benapozás jellemző szögei és irányai, a környező telkek utcák, településrészek tervezett beépítései, szabályozás megállapításai) akkor is érdemes időben megtudni.

Csak épület önmagában nem létezik. Az épület egy tervezett életforma központi bázisa magja, de hozzátartozik a kert, annak növényzete, a kerítés, sőt még annak külső oldala is. Mindazon helyszínek, ahová a tervezett életforma kiterjed.

Pilisborosjenőn, a falu múltbeli értékeiből képzett holnapi építészete révén is megcélzott egységessége, harmóniája érdekében egyes anyaghasználati szempontok elsődlegesek: a természetes anyagok, a helyi mészkő, a vakolt fal, a fa és az égetett kerámiacserép. És ugyanígy elvárt az épületek moderált színezése.

Jellemző épületfajtánk a klasszikus középeurópai parasztház típus: többnyire vakolt, módos kivitel esetén helyi kőből épült fehér vagy föld, kőszínű 350-es hajlásszögű tetőzetű, oromfalán ajtóval, a tetőben lévő szénatárolón apró oromablakkal, tornácre nyíló homlokzatú, égetett kerámiacseréppel fedett ház. Lábazatként mindenképp megjelenik a helyi mészkő, ritkábban a tégl.



VI. Ófalu



- telepítés

Pilisborosjenő magja az Ófalu, mely a régi települést középen keresztülszelő Cigány-patak mentén, annak völgyében helyezkedik el. Eredeti központja a katolikus templom körzetében, kissé a völgyet övező lejtős hegyoldalakra nem szabályozott utcákkal kapaszkodó településszövet. Ez a zsákfalus elhelyezkedésű településrész két csáppal, a Budai út és a Fő utca-Dózsa György út révén tart közlekedési kapcsolatot Ürömmel, s azon túl a közeli fővárossal. E hosszú utcák mentén jellemzőek a nagykapus, sok ablakkal az utcára néző, nagy belsőudvaros földszintes házak is. Az Ófalu sűrűn beépült településrész, az utcára jellemzően merőlegesen oromfalakkal kiálló tornácos lakóházak jellemzik. Mögöttük a lakóépületeket a kisebb udvarokon gazdasági épületek, a hegyoldal kertjeiben mészkőbe vájt pincék

egészítik ki. A szabályosan egymást követő lakóépületek közei ilyen módon szórt jellegűek, mozgékony és változatos morfológiát képeznek. Minden elemében szerves, nőtt jellegű a falu ezen része. Ez adja értékes festőiségét, mely az egyik kívánatos momentuma a később településrészek fejlesztésének. Az elmúlt évtizedek sajnos itt is roncsolták az egységes megjelenést. Nemcsak építészeti részletek tűntek el, de helyenként kiszakadozott a fésűs elhelyezkedésű házak sorának egy-egy darabja. A helyükben maradó telkekre olykor szabadon álló, merőben eltérő arányú házak épültek - széttartóvá téve az addig egységes és arányos rendszert, megbontva a harmonikus látványvilágot.



- magasság

Az Ófaluba új, vagy elbontásra kerülő épületek helyére azokkal azonos jellegű, arányú, a szomszéd épületeknél nem magasabb házak épülhetnek. Manapság van igény a tetőterek lakhatóvá alakítására. Az így keletkező tereknek a magassági keretekbe kell beférniük, a tetőablakok pedig nem alakíthatják át az épület eredeti helyes arányait





A túlságosan kiemelkedő, túl magas házak szétbontják Pilisborosjenő Ófalujának történetileg kialakult, hagyományos képét

- tetőhajlásszög

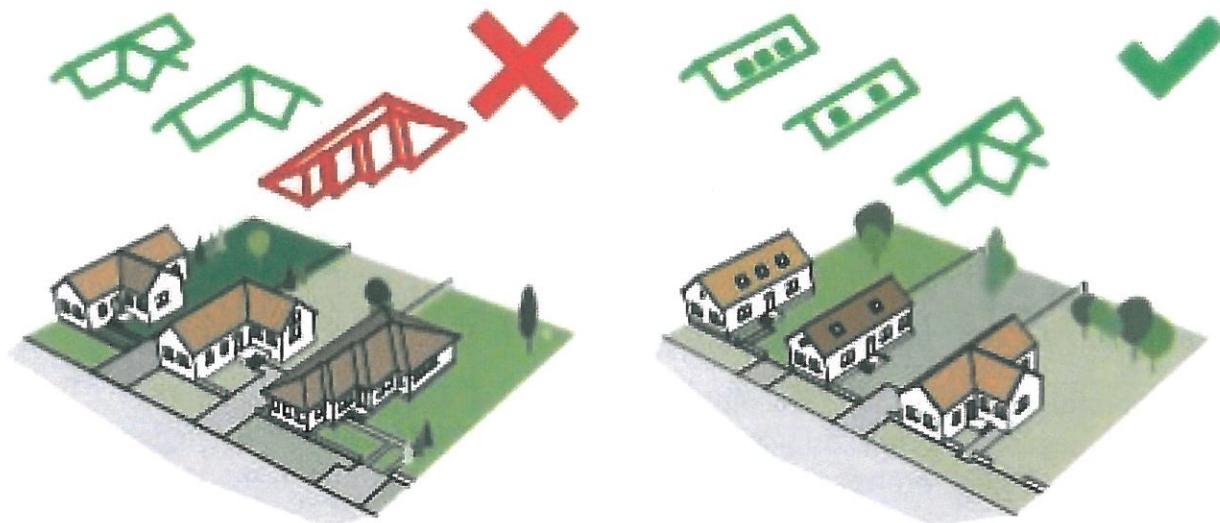


Jellemzően a 40-fokos tetőhajlásszög a kívánatos. Ettől szélsőségesen (5 - 5 fokkal eltérő tető nem építhető.

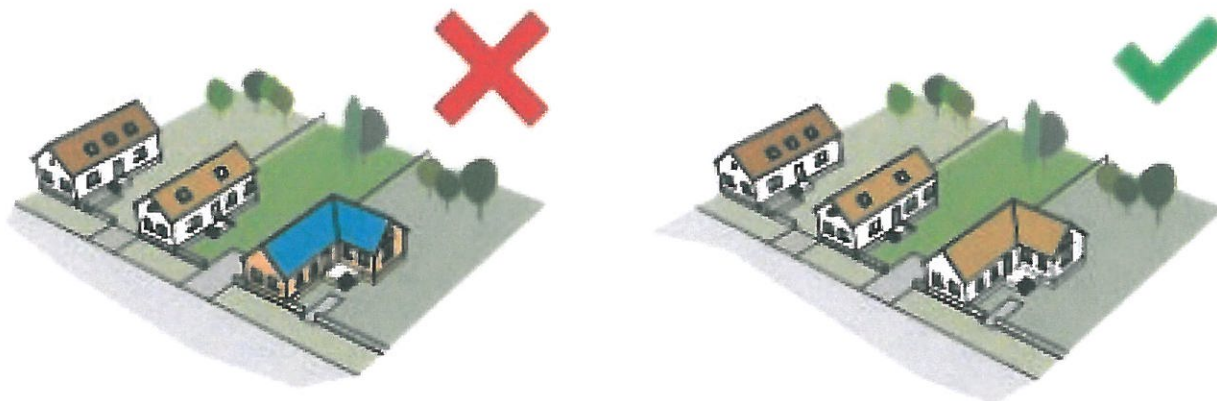


- tetőforma

Az ófalú nyeregtetős házak közé nyeregtetős építhető. Tagolt, különösen többszörösen tagolt, tördelt tetőforma, vagy elidegenítő színezésű, elfogadhatatlan.



- anyaghasználat (színek)



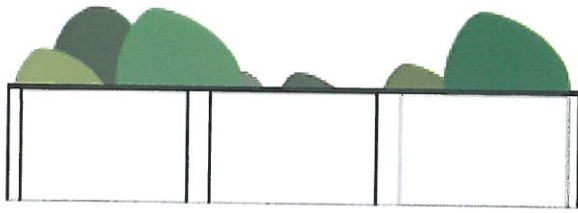
A ház teljes felülete egységes színezést kapjon. Az udvari és az utcai részen is azonosat. A vakolt felület színezése szűk spektrumban (fehér, tört fehér, tojásbél, halvány rózsaszín) elfogadható. Egy-egy építészeti díszítőelem, ablakkeret, párkány színnel történő kiemelése lehetséges. Fokozottan kerülendő a ma elterjedt műanyag festékek harsány színvilága, azok a színek, amelyek a falukép kialakulásának történeti időszakában elképzelhetetlenek voltak. Lábazaton, ablakkeretezésben, vagy akár az



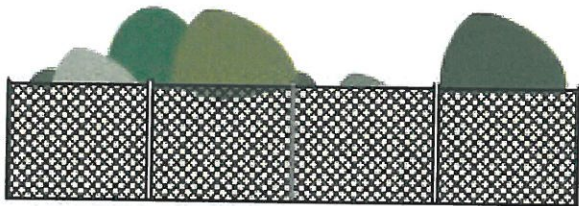
oromfal teljes felületén javasolt a helyi mészkő alkalmazása. Nem mintha függőlegesen alkalmazott járóburkolat, "kőtapéta" lenne, hanem tényleges metszett kőlapok formájában, ahogy a régi épületeken is látható.

- kerítés





Pilisborosjenő Ófaluban a tömör kőkerítés és a kőoszlopok, kő kapukeretek között vasrácsos áttört kerítés típusa is elfogadható.



Se a kerítés nádszövettel zárása,



se a kerítés elhagyása,



vagy teljesen áttört, pálcás, tyúkketrec hálós kialakítása nem elfogadható.



- tornác



A magyarországi sváb építészet egyik legjellegzetesebb eleme a tornác. Ezen belül is, a kertkapun kívül a utcára keskeny ajtóval nyíló tornác típusa. Ezért a tornác, akár kortárs építészeti átiratban is messzemenően javasolt építészeti megoldás.



- ajtók, ablakok, kapuk



Ha igaz, hogy a szem a lélek tükré, akkor a ház szeme az ablak: sokat elárul a ház szellemiségéről, lakóiról, a benne élők otthon-fogalmáról. Tagolása, keretezése, díszítése egyéniséget ad a háznak.



A két jellegzetes (oromfallyal az utcafelé néző, valamint a nagy kapuval és sok ablakkal, széles homlokzattal az utcára forduló) épülettípusnak



megfelelően kétféle ajtó és kapuzat jellemző Pilisborosjenő hagyományos építészetére.



- homlokzatképzés, anyaghasználat



Homlokzatok esetében vakolt festett és a helyi mészkővel részben vagy teljesen burkolt felület egyaránt elképzelhető. Faluszerte elterjedt a fehér mellett tört tojássárga és halvány rózsaszín színezés is.

Amikor házról házra egyenként szemügyrevesszük az Ófalú épületeit, az egyformaságban mutatkozó sokszerűség láttán válik érthetővé, hogy mit jelentett az a mára elvesztett organikus társadalmi rend, amely a mindenki által önként, jogszabályi előírások nélkül választott építészeti megoldásban képes volt megtalálni az egyénisége számára legmegfelelőbb egyediséget, egyénit, a többiekétől valamelyest elütő jelleget. Ezek a nüansznyi egyediesítések elegendőek voltak ahhoz, hogy minden épület, minden ablak, oromfal, kapu kifejezze a ház lakóinak szépséghez, önreprezentációhoz való igényét, ugyanakkor megőrizze a közösség által kidolgozott arányokat, a paraszti életformához szükséges tömeg és térméreteket. Ezek összessége alkotott a faluképen belül - lépten-nyomon még ma is felfedezhető - kiegyensúlyozott harmóniát. Azt az értéket, amelyet a T.A.K. - figyelembevée a falu mai és holnapi lakói életformájának a hagyományostól immáron eltérő voltát, a technológiai változások lehetőségeit, sőt a mai önreprezentációs igényeket is, - új konszenzus megteremtésével újraalkotni kezdeményez.



- részletek

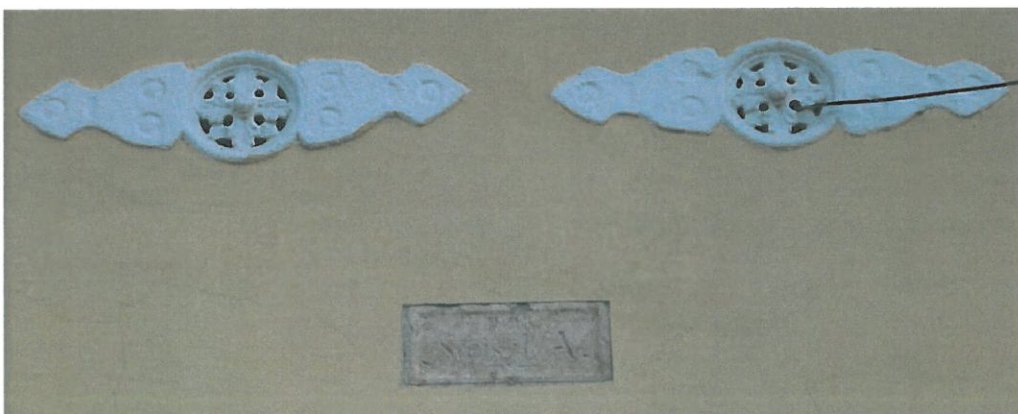
Ha valaki részletgazdag, a hajdani népi építészet sajátos vagy bájos megoldásait kívánja követni, legjobban teszi, ha körbesétál a faluban és motívumokat gyűjt. Esetleg más, Pilisborosjenő környezetében lévő sváb multú faluban néz szét hasonló okokból. Végül a számára leginkább tetszőt alkalmazza. Így történt ez a korábbi nemzedékek esetében is, a szép megoldásokat egymástól lesték el a falubeliek, s azok e példaadási láncon keresztül finomodtak ki.



Gyakran egészen kevés is elegendő lehet: Faragott kőprofilok mellett akár egy apró kiugratás a kapuívben is már választékosságot, stílusosságot mutat, még ha ennek értékét később lerontotta is a csúnya vaskapu. Az egykor volt igényesség nyomai nemzedékek és évtizedek utáni leromlott állapotukban is festői módon mutatkoznak meg.

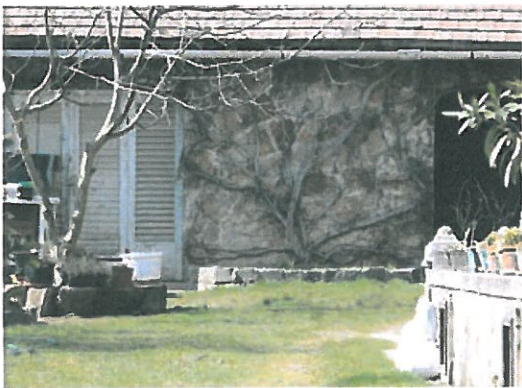


A régi szép és személyességet kifejező megoldások folytathatók, továbbvihetők.





- kertek



Az Ófalú kertjei alapvetően nem díszkertek. Ma sem, régen sem. Mezőgazdasági eszközöket, szerszámokat, használati tárgyakat tároltak ott, esetleg zöldséges kertet működtettek benne. Az egykori falu kertvárosiasodásának következtében a gyümölcsösöket divatos dísznövény kertek váltották le.



Mezőgazdasági szempontból a falut mind német (Weindorf), mind magyar nevében (Pilisborosjenő), de még címerében is karakterizáló borkészítés, szőlőtermesztés, legújabbban pedig a levendulatermesztés látványvilága, hangulata határozza meg. Ezek erősítése, faluszerte többfelé történő megjelenése gazdasági (táblák) és dekorációs (lugasok, pergolák) céllal egyaránt kívánatos, - ahogy más dekoratív fűszernövények, Magyarországon honos fűszerkertek telepítése is.





- utca(kép)

Pilisborosjenő Ófalú utcaképe hagyományos paraszti környezet, falusias látvány, amit a modernitás jellegzetes kellékei egészítenek ki: sokféle aszfaltozott útburkolat és a faluképet rendkívül negatív módon domináló öntött beton villanypóznák, elektromos légvezetékek. Egyelőre nem elterjedt, de óvatosságra intő általános gyakorlat a házak régtől kialakult és elfogadott színezése helyett szintetikus színekre váltása, vagy az égetett kerámia tetőcserép lecserélése kék, zöld, fekete, piros vagy más rikító színű tetőanyagra. Kívánatos a későbbiekben a légkabel rendszer fokozatos kiváltása földkábelrel, hogy újra az épületek uralkodhassanak az utcák látványán. Ezek jellemzője az utcavonalra kihúzott homlokzatú fésűs elrendezés az Ófalú utcáinak zömében, ugyanakkor a legfőbb, a falu egészét keresztülszelő utcákban zárt sorú, az utcavonalra kiforduló hosszú házak terjedtek el.

- köztér, park, közkert

Pilisborosjenőn, elsősorban tájbeli elhelyezkedése miatt városias park, közkert nincs egyelőre. A klasszikus európai települési köztér funkciók (agora, forum, market) helyüket keresik. Az agora terét ma alkalmanként a Faluház rendszerint parkolóként működő teresedése szolgálja. Kertészeti kialakítása nem jellegzetes. Valahány parkosítás előtt álló közterületen (például a falut átszelő Cigány-patak mentén) javasolt a település agrár



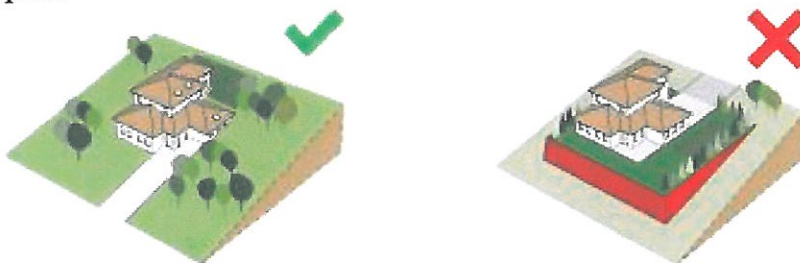
karakteréhez (szőlő, levendula, gyógy és fűszernövények) igazodó kertészeti program kialakítása levendulaágyásokkal, szőlő, akár vadszőlő lugasokkal, pergolákkal.

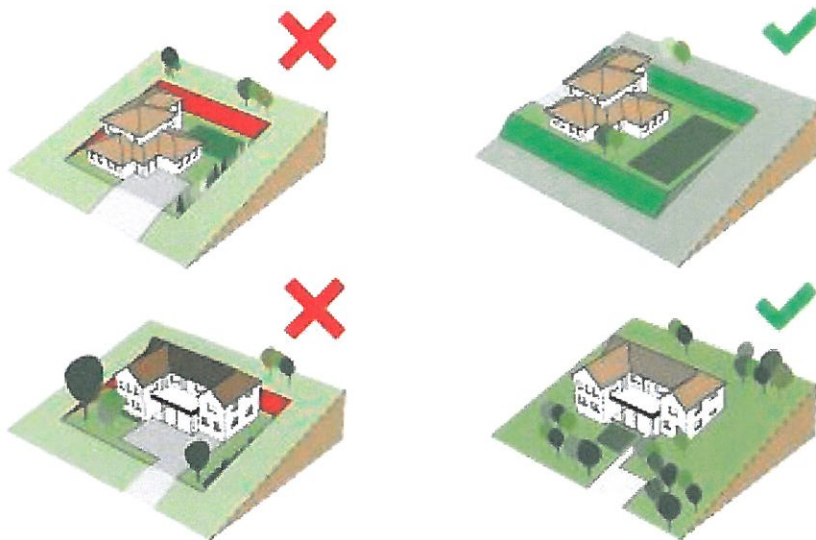
- Kertvárosi zóna



A kertvárosi településrész építésze szélsőségesen heterogén képet mutat. Hosszútávú cél, hogy a kerítések, az utcai és kerti növényzetek egységesítése révén mégis valamiféle összefogottabb képet alkosson. Ezen belül alapelv, hogy az egyes épületek felújítása vagy bővítése során a maga által felvetett építészeti szempontrendszeren belüli a lehető legjobb, legmagasabb színvonalú hozzáadást nyerje el, ezzel az önmagában lévő színvonala fejlődjön. Ha népi romantikus épület, akkor népi romantikus stílusban legyen jobb. Ha modernista lapos tetős, akkor ebben a formavilágban váljon színvonalasabbá. Ha népies, akkor népiesként, és így tovább. Mivel a teljes terület egységes szempontú kezelésére nincs mód, az egyes objektumok minőségi fejlesztésére lehet fókuszálni.

- telepítés





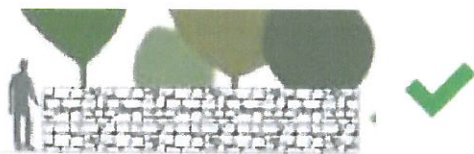
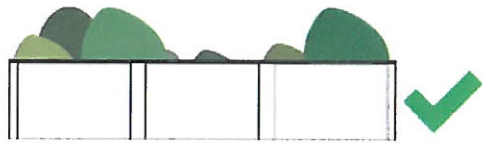
- magasság



- tetőhajlásszög, tetőforma



- kerítés



VII. - Tervezett új beépítési terület



A Kövesbérc és a Határ-réti patak környezetében, elsősorban az Ófaluban természetesen kialakult domb és hegyoldali terepadottságokhoz igazodó korszerű, anyaghasználatukban a szintén az Ófaluban megőrzött hagyományt a jelenbe átírva alkalmazó, környezettudatos minőségi építészet

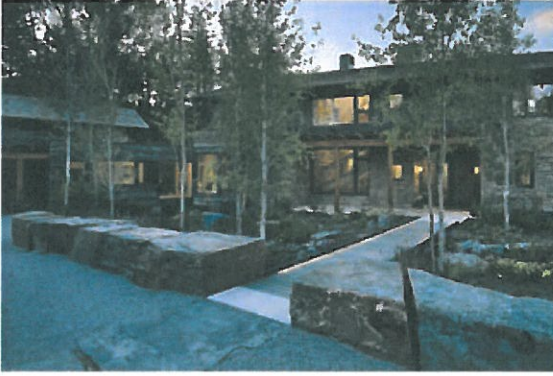
megteremtése a cél. Anyaghasználat szempontjából a kézenfekvően kínálkozó vakolt és az Ófaluban kialakult színezési normákhoz igazodó festett homlokzatok mellett messzemenően ajánlott a jellegzetes helyi kő alkalmazása - akár az épület felületén, akár kerítések, terasztartó falak, kerti felületek kialakítása esetén.



A Kövesbérc és az Ófalú közötti településrészen stiláris értelemben a múlt és a hagyománykövető modern közötti átmenet kívánatos. Formai, településszerkezeti szempontból az ófalui településkép megidézése, ugyanakkor a házaknak mind műszaki, mind belső térszervezési szempontjából a mai életformaigények szolgálata.

- utca(kép)





VIII - Vár völgy



- telepítés



Kisszámú, a Vár völgyben távoli pontokon elszórt magukban álló földszintes tanyaépületek, a hozzájuk tartozó gazdasági épületekkel

- magasság



Ezen a területen alapvetően viszonylag nagy kiterjedésű de kizárólag földszintes, földbesímuló épület ajánlott.

- tetőhajlásszög

Az Ófaluban jellemző 40 fok-os hajlásszögű égetett kerámiaacserép tető , lapostetős igény esetén intenzív zöldtető, valamint pergolával tagolt, repkénnyel borított zöldtető egyaránt elképzelhető

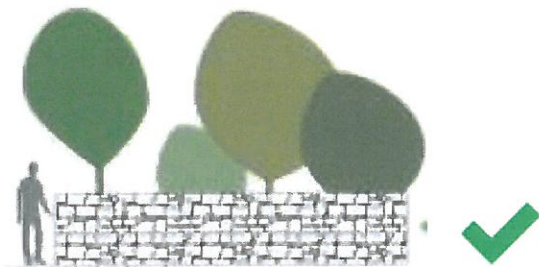
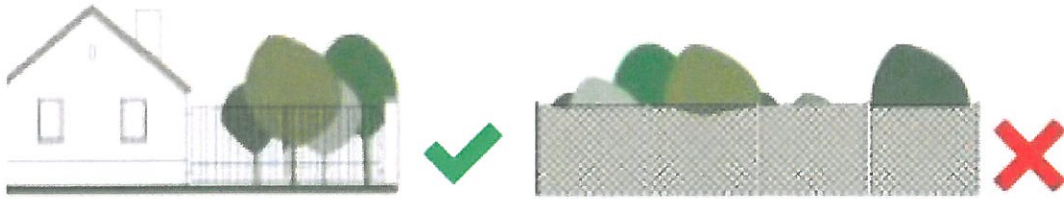
- tetőforma

Nyeregtető és lapostető egyaránt elfogadható. Gazdasági épületek, pajta, ól, istálló esetén égetett cseréppel esetleg szalmával fedett nyereg vagy félnyereg tető is elképzelhető.

- (színek)

Az Ófaluban bejáratott vakolt vagy különböző intenzitással helyi mészkőburkolatos anyaghasználat elvárt

- kerítés



állattartáshoz, mezőgazdasághoz kapcsolódó épületek



szerves anyaghasználat, földbesímuló formavilág,

IX./ Jó példák, építészeti részletek

A jó példák előzetes megfogalmazása rendszerint problematikus. Szerencsére Pilisborosjenőn is találni olyan kortárs építészeti megoldást, amely tudomást vesz a hagyományról, a helyszínen kulturális előéletéről. A mai igényeket ezek tiszteletbevételével mellett értelmezve elégíti ki. Reflektál azokra, tanul belőlük, ha mód van rá, alkalmazza az előképek konkrét formai, térszervezési megoldásait, anyaghasználatát. Végül átveszi az elődök léptékrendjét, ritmusát, - a paraszti építészetre mindig is jellemző, indokolatlan, pusztán önelvűen létrejövő tobzódó megoldások helyett az ökonómikus formálásmódot.



X./ Példák, sajátos építményfajták



Nyitott szemmel járva bőségesen találni, olyan - akár leromlott állapotában is - értékes építészeti részletet, amely a kortárs építészet és korszerű építés-technológia szolgálatában is mintául szolgálhat.

Impresszum

KONCEPCIÓ:
(szöveg és fotó)
Bojár Iván András

LECHNER
TUDÁSKÖZPONT
TERÜLETI, ÉPÍTÉSZETI ÉS
INFORMATIKAI
NONPROFIT KFT.

Vezérigazgató: Riedel Miklós
Márton

Projektigazgató: Farkas Tamás
Projektvezető: Juhász Géza
Péter

Alprojekvezető: Kara László

MINISZTERELNÖKSÉG
ÉPÍTÉSZETI ÉS ÉPÍTÉSÜGYI
HELYETTES
ÁLLAMTITKÁRSÁGA Füleky
Zsolt helyettes államtitkár
Kolossa József DLA
főosztályvezető

PILISBOROSJENŐ
ÖNKORMÁNYZATA

www.pilisborosjeno.hu

2097 Pilisborosjenő, Fő utca 16

Polgármester: Küller János

Főépítész: Jámbor László







Pilisborosjenő Község Önkormányzata

178/2017
szám:/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: A köztisztviselők 2018. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

Készítette: Szomora Csilla

Előzetesen tárgyalja:

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

A Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény előírja a köztisztviselők teljesítményértékelésére, minősítésére vonatkozó szabályozás megalkotásának kötelezettségét.

A törvény 2012. március 1-jén lépett hatályba, s onnantól a teljesítményértékelésnek vannak kötelező és ajánlott elemei. A teljesítménykövetelményeket 2013. óta félévente központi elektronikus rendszerben kell rögzíteni, egyes köztisztviselőnként az előírt célokat és az értékelést is, melynek hivatalunk eleget tett.

A fentiekhez szükséges, hogy a Képviselő-testület egyértelműen és pontosan meghatározza azokat a kiemelt célokat, amelyek teljesítését a köztisztviselők összességétől, a polgármesteri hivataltól elvár, és ezek alapján tudja a munkáltató az egyénekre lebontott egyes követelményeket megállapítani.

A teljesítménykövetelmények alapját képező helyi célok meghatározása során figyelemmel kell lenni a központi jogszabályokban, az önkormányzatok számára meghatározott feladatokra és a helyi önkormányzati rendeletekben meghatározott feladatokra. Mindezek mellett további aktuális célok is megfogalmazódnak.

Tekintettel arra, hogy a teljesítményértékelés alapját képező kiemelt célokat évente meg kell határozni, ezért kerül minden évben napirendre.

Jogszabályi háttér

A Községi tisztségviselőkről szóló 2011. évi CXCV. törvény 130. §

Teljesítményértékelés, minősítés

130. § (1) A kormánytisztviselő munkateljesítményét a munkáltatói jogkör gyakorlója mérlegelési jogkörében eljárva írásban értékeli (teljesítményértékelés).

(2) A teljesítményértékelésnek vannak kötelező és ajánlott elemei.

(3) Legalább négy teljesítményértékelés eredménye együttesen adja a kormánytisztviselő minősítését. Minősíteni az első teljesítményértékeléstől számított egy évet követően kell.

(4) A teljesítményértékelés alapján jutalom fizethető.

(5) A minősítés alapján szakértői, illetve vezetői utánpótlás adatbázisba helyezhető a kormánytisztviselő.

(6) A teljesítményértékelés, minősítés tartalma hibás vagy valótlan ténymegállapításának, személyiségi jogát sértő megállapításának megsemmisítése iránt a kormánytisztviselő községi jogvitát kezdeményezhet.

(7) A közigazgatásért és igazságügyért felelős miniszter a teljesítményértékelés lefolytatásának elősegítése érdekében módszertani ajánlást ad ki.

(8) A közigazgatásért és igazságügyért felelős miniszter – a helyi önkormányzatok tekintetében a megyei, fővárosi kormányhivatalok útján – ellenőrzi a teljesítményértékelésre, minősítésre vonatkozó szabályok és módszertan betartását.

Kérem, hogy a fentiek alapján, az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2018. december 7.



dr. Szabó József Zoltán
jegyző

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület hivatalában a köztisztviselőkkel szemben 2018. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I. Az Önkormányzat gazdasági programja alapján meghatározott célok:

1. A Község fejlesztési céljainak elérése érdekében a pályázatok útján az Önkormányzat által elérhető lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.
2. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának a fejlesztési koncepcióban szereplő feladatok időarányos teljesítése.

II. Aktuális kiemelt célok:

1. A Pilisvörösvári építéshatósági hivatal ügyiratigényének, adatszolgáltatásának teljesítése.
2. A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása. A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.
3. A bizottságok működésének koordinálása, működésükre vonatkozó dokumentumok elkészítése.
4. A kiemelt beruházások lebonyolításában való közreműködés, pályázatok pénzügyi lebonyolítása.
5. Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonyilvántartás folyamatos gondozása.
6. Adórevízió folytatása, kivetések aktualizálása, új adórendelet alkalmazása, új adóbevallások feldolgozása.
7. Adóméltányossági kérelmek feldolgozása.
8. Kintlévőségek további csökkentése.
9. A polgármesterfeladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.
10. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.
11. Az Önkormányzat 2018. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételénél.
12. A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítására. Az ehhez vonatkozó szerződések önkormányzati érdekből történő módosításának, megszüntetésének kezdeményezésére. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása, a vagyonértékelés, értékbecslés, elvégzése.
13. Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése. A behajtások hatékonyságának növelése, különös tekintettel az adóhátralékokra.
14. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történt változások folyamatos közzétételét.

15. A Polgármesteri Hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljön a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei. Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése. Kiemelendő továbbá, hogy javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.
16. Központi Címregiszter folyamatos feltöltése, a lakcímek, tartózkodási helyek tételes felülvizsgálata, egyeztetése.

III. Egyéb célok:

1. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése. Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyoni állagának megóvására, felújítására.

Határidő: folyamatos, 2018. év folyamán

Felelős: Küller János polgármester, dr. Szabó József Zoltán jegyző



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 179/2017.

ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a 2018. évi belső ellenőrzési terv elfogadására

Előterjesztő: dr. Szabó József Zoltán jegyző

Készítette: Csillag Katin Gazd. Ir. mb. vezetője

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán és Vagyonkezelő Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület

A Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 119. § (5) bekezdése szerint: „A helyi önkormányzatra vonatkozó éves ellenőrzési tervet a képviselő-testület az előző év december 31-éig hagyja jóvá.”

Az ellenőrzési területeket a Jegyző és a belső ellenőrrel közösen állapítja meg. Ezek alapján a költségvetési szervek belső kontrollrendszeréről és belső ellenőrzéséről szóló 370/2011. (XII. 31.) Kormányrendelet alapján elkészítettük a mellékelt 2018. évre vonatkozó ellenőrzési tervet.

Az ellenőrzési terv a rendelkezésre álló kapacitások, valamint a korábbi ellenőrzések tárgyköreit is figyelembe véve készült, olyan módon, hogy abban mind az Önkormányzat, mind pedig az intézmények belső kontrollrendszere biztosított lehessen.

Fentiek alapján kérem, hogy a Képviselő-testület döntsön a 2018. évi ellenőrzési tervről.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017.december 08.


dr Szabó József Zoltán
jegyző



Mellékletek:

1. számú melléklet: 2018. évi belső ellenőrzési terv

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt,

- 1) hogy a .../2017 számú előterjesztés 1. mellékletét képező 2018. évi belső ellenőrzésre vonatkozó éves ellenőrzési tervet jóváhagyja.
- 2) felkéri a jegyzőt a belső ellenőrzési terv végrehajtására és a belső ellenőr részére a teljességi nyilatkozattal történő adatszolgáltatásra.

Felelős: dr. Szabó József Zoltán jegyző

Határidő: 2018. december 31.

1. sz. melléklet

PILISBOROSJENŐ KÖZSÉG ÖNKORMÁNYZATÁNAK
2018. ÉVI BELSŐ ELLENŐRZÉSI TERVE

Sor- szám	Ellenőrzés tárgya	Ellenőrzés célja	Ellenőrizendő időszak	Ellenőrzési napok száma	Ellenőrzések típusa, módszere	Üteme zés	Ellenőrzött szerv meg- nevezése
1	Óvodai nevelési normatív támogatások alátámasztásának vizsgálata	szabályszerűség, megbízhatóság	2017. I. 1- XII. 31.	3	szabályszerűségi, mintavételes	I. n. év	Óvoda és PH
2	2017. évi beszámolót alátámasztó leltározás ellenőrzése	szabályszerűség, megbízhatóság	2017. I. 1- XII. 31.	3	szabályszerűségi, mintavételes	II. n. év	PH
3	Humánerőforrás gazdálkodás vizsg., előírt nyilvántartások, kinevezési okiratok ell.	szabályszerűség, megbízhatóság	2017. 1-1 hónapja	4	rendszer, mintavételes	II. n. év	Önk. és PH
4	Házipénztári pénzkezelés és alkalmazott jogkörök ellenőrzése	pénzügyi ell.	2017. I. 1- XII. 31.	4	szabályszerűségi, mintavételes	III. n. év	Valamennyi egység
5	Élelmezés térítési díjainak beszedésének vizsgálata	szabályszerűség, megbízhatóság	2018. I. félév 1-1 hónapja	3	pénzügyi, mintavételes	IV. n. év	PH
	Tartalék napok száma			3			
Belső ellenőrzés összesen:				20			



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 180/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a Képviselő-testület 2018. évi munkatervének elfogadására

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: Csillag Katin Gazd.Ir. mb. vezetője

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság, Humán és Vagyonkezelő Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület

Az SZMSZ 8. § (2) bekezdése szerint a Képviselő-testület üléseit **féléves vagy egyéves munkaterv** szerint tartja. A munkaterv tervezetét féléves munkaterv esetén a beérkezett javaslatok alapján minden év május 31-ig és november 30-ig, éves munkaterv esetén minden év december 15-ig a polgármester a képviselőtestület elé terjeszti elfogadásra.

Fentiek alapján összeállításra került a Képviselő-testület 2018. évi munkatervére vonatkozó javaslat. A javaslat nem eredményezi azt, hogy a munkatervben nem szereplő előterjesztések ne kerülhetnének megtárgyalásra, azonban egy tervszerű döntési mechanizmust biztosít a Képviselő-testület részére.

A tervezetbe beépítésre került a nyári szünet is, mely alatt a testületi munka szünetel.

A 2018. évi munkaszüneti napok körüli munkarendről szóló rendeletfigyelembevételével javaslom az SZMSZ 11. § (1) bekezdés szerinti utolsó csütörtökre tervezni a testületi üléseket, ezáltal a munkanapok átcsoportosítása miatt a bizottsági ülések zavartalanul kerülnének megtartásra. A munkaterv megfelel Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény 44. §-ának mely szerint „A képviselő-testület szükség szerint, a szervezeti és működési szabályzatban meghatározott számú, de évente legalább hat ülést tart.”. A munkaterv összeállításánál az SZMSZ vonatkozó rendelkezéseinek (8-9. §) megfelelően jártam el.

Kérem, hogy az előterjesztést megtárgyalni és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.



Küller János
polgármester

Melléklet:

1. számú melléklet: Képviselő-testület 2018. évi munkatervének tervezete

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Képviselő-testület 2018. évi munkatervét a/2017 számú előterjesztés 1. számú melléklete szerint jóváhagyja.

Felelős: Küller János polgármester

Határidő: 2017. december 14.

Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 2018. évi munkaterve

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
2018.01.25.		
HÉSZ megalkotása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Nemzetiségi önkormányzattal kötött megállapodás felülvizsgálata	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018. évi költségvetési rendelet megtárgyalása I. forduló	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Helyi vízkár-elhárítási terv éves felülvizsgálata	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Polgármester előző évi, igénybe vett szabadság mértékének megállapítása KTTV. 225/C.§	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.02.22.		
2018. évi költségvetési rendelet megtárgyalása II. forduló	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Települési arculati kézikönyvre és településképi rendeletre beérkezett javaslatokról való döntés	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Javaslat SZSZB tagok megválasztásra a 2017. évi országgyűlési választások lebonyolításához	jegyző	-
Polgármester szabadságolási ütemterve	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
Szociális rendelet felülvizsgálata	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Éven túli hitel adatszolgáltatás	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló a vagyonyilatkozatok leadásnak teljesítéséről	Humán és Vnyk. Bizottság elnöke	Humán és Vnyk. Bizottság elnöke
Beszámoló a Hírmondó 2017. évi terjesztéséről és működéséről	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatal 2017. évi tevékenységéről	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámolás a társulások 2017. évi működéséről (Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társaság és a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás)	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló a Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2017. évi működéséről	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
A Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2018. évi rendezvénytervének elfogadása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Tájékoztató a Német Nemzetiségi Önkormányzat 2017. évi működéséről	Előterjesztő: NNÖ elnöke	Humán és Vnyk. Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.03.29.		
Települési arculati kézikönyv és a településképi rendelet megalkotása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
A nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésére vonatkozó közszolgáltatással összefüggésben a közszolgáltató által készített éves költségelszámolás elfogadása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
2018. évi közbeszerzési terv elfogadása	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Tájékoztató a Pilisvörösvári Rendőrőrs 2017. évi munkájáról	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
LMB Bizottság munkájáról szóló beszámoló	LMB Bizottság elnöke	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló a 2017. évi adóztatásról	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Ürömi Idősek klubjának beszámolója a 2017. évi tevékenységről	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Idősek nappali ellátásáról szóló éves szerződés felülvizsgálata	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Óvodai beiratkozás időpontjának meghatározása, valamint az óvoda nyári zárvatartásának meghatározása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.04.20.		
KÖZMEGHALLGATÁS		
2018.04.26.		
2017. évi Költségvetési rendelet módosítása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2017. évi zárszámadás	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2017. évi összesített belső ellenőrzési jelentés jóváhagyása	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
Gyermekjóléti és gyermekvédelmi szolgáltató tevékenység értékelése	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Beszámoló a Tűzoltóság 2017. évi munkájáról	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló az Egészségház és a védőnők 2017. évi munkájáról		
Beszámoló a civil szervezetek 2017. évi támogatási összegeinek elszámolásáról	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Beszámoló a Polgárőrség 2017. évi munkájáról Előterjesztő: polgármester	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.05.04.		
BÉCSI ÚTI TELEPÜLÉSRESZI LAKOSSÁGI FÓRUM		
2018.05.31.		
Gyermekjóléti és gyermekvédelmi feladatok ellátásáról beszámoló	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019 nevelési évben felvehető gyermeke számának meghatározása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.06.28.		
2018. évi költségvetési rendelet módosítása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Díszpolgári cím és Pilisborosjenőért Emlékérem adományozására javaslat	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Helyi Esélyegyenlőségi Terv felülvizsgálata	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
2018/2019 tanévre vonatkozó közétkeztetési szerződés megkötése	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.09.27.		
Beszámoló a Mesevölgy Óvoda 2017/2018. nevelési évi munkájáról	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Tájékoztató az Érdi Tankerület 2017/2018. tanévi munkájáról	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
Iskolai körzethatárok véleményezése	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság
2018. évi költségvetési rendelet módosítása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság, és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.10.25.		
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.11.29.		
Adórendelet felülvizsgálata	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Civilszervezetek 2019. évi támogatásának pályázatának kiírása	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2018.12.13.		
2019. évre vonatkozó Belső ellenőrzési terv elfogadása	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Tervezett napirendi pontok	Előterjesztő	Bizottságok, melyek tárgyalják a napirendi pontot
2019. évi Képviselő-testület Munkaterve	Polgármester	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2019. évi köztisztviselői teljesítménykövetelmények alapját képező célok meghatározása	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2019. évi igazgatási szünet	Jegyző	Humán és Vnyk. Bizottság és Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Határozatok végrehajtásáról való jelentés	Polgármester	-
Javaslat Lazaréti ingatlan tulajdonossal történő megállapodás megkötésére (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Egyéb tulajdonosi döntésre vonatkozó előterjesztés (amennyiben érkezik be kérelem)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
Pályázat benyújtásával összefüggő döntés meghozatala (amennyiben van aktuális pályázati lehetőség)	Polgármester	Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Jelen munkaterv csak az előre tervezhető napirendeket tartalmazza, így az egyes ülések napirendi pontjai bővíülhetnek, valamint esetlegesen a polgármester az ülést a munkatervtől eltérő időpontban is összehívhatja!



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 181/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14 –ei ülésére

Tárgy: Javaslat Helyi Esélyegyenlőségi Program és Intézkedési Terv felülvizsgálatára

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: Oláh Tibor

Előzetesen tárgyalja: Humán és Vnyk. Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület!

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a 111/2013. (VI. 25.) számú határozatával fogadta el öt év időtartamra a jelenleg hatályos, az esélyegyenlőség megteremtésének feltételeit, érvényesülését biztosító Helyi Esélyegyenlőségi Programját (továbbiakban: HEP), melyet a hatályos jogszabályban szereplő előírásnak megfelelően kétévente szükséges áttekinteni, ill. felülvizsgálni.

Az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (Ebk tv.) 31.§-a rendelkezik a helyi esélyegyenlőségi programokról. A törvény szerint a települési önkormányzat öt évenként öt évre szóló HEP-et fogad el, melynek időarányos megvalósulását, illetve meghatározott helyzet esetleges megváltozását kétévenként át kell tekinteni, az áttekintés alapján szükség esetén a HEP-et felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

Az Ebk tv. 31. § (4) bekezdése alapján a helyi esélyegyenlőségi program időarányos megvalósulását, illetve a (2) bekezdésben meghatározott hátrányos helyzetű társadalmi csoportok oktatási, lakhatási, foglalkoztatási, egészségügyi és szociális helyzetében bekövetkező esetleges változásokat kétévenként át kell tekinteni, az áttekintés alapján – szükség esetén – a helyi esélyegyenlőségi programot felül kell vizsgálni, illetve a helyzetelemzést és az intézkedési tervet az új helyzetnek megfelelően kell módosítani.

A Ebk tv. értelmében az időszakos felülvizsgálatot megelőzi a HEP áttekintése, amelynek kimenetele kétféle lehet:

1. Az áttekintést követően az önkormányzat arra a következtetésre jut, hogy a felülvizsgálat nem szükséges. Ebben az esetben a képviselő-testületnek szükséges arról döntenie, hogy az Ebk tv-ben foglaltaknak megfelelően, a HEP kétévenként előírt áttekintésének eleget tett, és a jelenleg hatályban lévő HEP-et változatlan formában elfogadja.
2. A HEP áttekintését követően döntés születik a HEP felülvizsgálatáról.

Az Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának áttekintése/felülvizsgálata második alkalommal 2017-ben esedékes. Tekintettel arra, hogy a HEP 2013. évben történt elfogadása, valamint a 2015. évben 137/2015. (VIII.12.) számú határozattal elfogadott felülvizsgálata óta nem történtek a területet érintő jelentős változások, a program felülvizsgálata nem vált szükségessé, ezért a jelenleg hatályos Helyi Esélyegyenlőségi Programot az intézkedések határidejének 2018. június 25-ére történő módosítása mellett változatlan formában javaslom elfogadni.

Kérem a Tisztelt Képviselő-testületet a fentiek figyelembevételével hozzáuk meg döntésüket.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.


Küller János
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

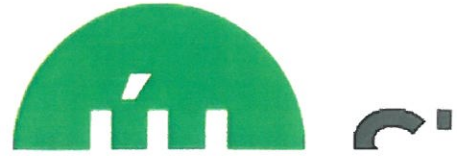
Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a 111/2013. (VI.25.) számú határozatával elfogadott Helyi Esélyegyenlőségi Programot áttekintette, mely alapján úgy dönt, hogy a program 2017. évi felülvizsgálata nem szükséges, ezért a Helyi Esélyegyenlőségi Programot az intézkedések határidejének 2018. június 25-ére történő módosítása mellett változatlan formában, a jelenlegi tartalommal hatályban tartja.

Felelős: Küller János polgármester

Határidő: 2017. december 14.



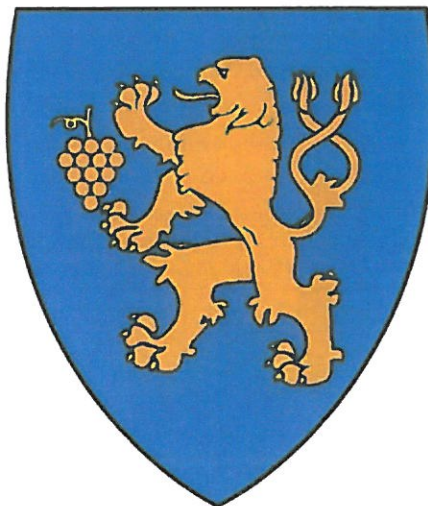
ÁROP-1.1.16-2012-2012-0001
Esélyegyenlőség-elvű
fejlesztéspolitika kapacitásának
biztosítása



Pilisborosjenő Község Önkormányzatának

Helyi Esélyegyenlőségi Programja

PILISBOROSJENŐ



Weindorf

2013. június

Türr István Képző és Kutató Intézet
Cím: 1054 Budapest, Széchenyi u. 14.
Telefon:06-1-882-3454
email: ugyfelszolgalat@tkki.hu
web: www.tkki.hu
Felnőttképzési nyilvántartási szám: 01-0790-04
Intézményi akkreditációs lajstromszám: AL 0008



MAGYARY
PROGRAM



MAGYARORSZÁG MEGÚJUL



A projekt az Európai Unió támogatásával,
az Európai Szociális Alap
társfinanszírozásával valósul meg.

Tartalom

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP).....	3
Bevezetés	3
A település bemutatása.....	3
Értékeink, küldetésünk.....	5
Célok.....	6
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE).....	8
1. Jogszabályi háttér bemutatása	8
2. Stratégiai környezet bemutatása	8
3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége.....	9
4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység	13
5. A nők helyzete, esélyegyenlősége	16
6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége	17
7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége	20
8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása	21
9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága.....	23
A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)	24
1. A HEP IT részletei	24
A helyzetelemzés megállapításainak összegzése	24
A beavatkozások megvalósítói.....	25
Jövőképünk.....	25
Az intézkedési területek részletes kifejtése.....	26
2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT).....	27
3. Megvalósítás	30
A megvalósítás előkészítése	30
A megvalósítás folyamata	30
Monitoring és visszacsatolás.....	32
Nyilvánosság	32
Érvényesülés, módosítás.....	33
4. Elfogadás módja és dátuma.....	34

Helyi Esélyegyenlőségi Program (HEP)

Bevezetés

Összhangban az Egyenlő Bánásmódról és az Esélyegyenlőség Előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény, a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról szóló 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet és a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelet rendelkezéseivel, Pilisborosjenő Község Önkormányzata Esélyegyenlőségi Programban rögzíti az esélyegyenlőség érdekében szükséges feladatokat.

Az Önkormányzat vállalja, hogy az elkészült és elfogadott Esélyegyenlőségi Programmal összehangolja a település más dokumentumait¹, valamint az önkormányzat fenntartásában lévő intézmények működtetését. Vállalja továbbá, hogy az Esélyegyenlőségi Program elkészítése során bevonja partneri kapcsolatrendszerét, különös tekintettel a köznevelés állami és nem állami intézményfenntartóira. Jelen helyzetelemzés az Esélyegyenlőségi Program megalapozását szolgálja.

A település bemutatása

A fővárostól északra, a Pilis délkeleti lábánál lévő település a természetjárás szerelmeseinek kedvelt helyszíne. Megközelíthető a 10-es főútról. Lakossága: 3550 fő, belterülete: 130.4026 ha, külterülete: 794.6670 ha.

A Nagy-Kevély (537), Kis-Kevély, Ezüst-hegy (405), Kő-hegy (337), szemben Kövesbérc és más dombok kőzetszerkezetében a dolomit, a mészkő, a pannonüledék homokkő breccsa és a lösz 200 millió év időrendjében mutatható ki. A felszíni talaj agyagos vagy meszes. Az utóbbi évmilliók földmozgásai létrehozták az ÉNY-DK irányú Nagy-Kevély vonulatot, és lezökkenéssel az ugyanilyen irányú, mély medencét; ebben alakult ki Pilisborosjenő község. Az ófalu a fővárostól ÉNY-ra, a 0 km kőtől 13 km-re, erdős hegyekkel övezve, völgy mélyén csordogáló, hajdan bővizű patak két oldalán települt. Mára új stílusú házaival felkúszott az erdőig. Pilisborosjenőhöz tartozik hosszan a 10-es főútvonal – a Bécsi út – egyik oldala. Pilisborosjenő ófalu részének látképét ma is uralja a templom. A Nagy-Kevély csúcsáról csodás panorama nyílik hegy-völgyekre, a környező falvakra, a Duna szalagjára.

A Pilisborosjenő északnyugati határában lévő Mackó-barlang már a jégkorszakot követően menedéket adott az embernek. Az őskori leleteken kívül bronz-, római és Árpád-kori leletek is előkerültek az ásatások során. A rómaiak idejében a Pilisborosjenő északi határában lévő Nagy-Kevély csúcsa alatt húzódott egy római út, amely Aquincumba vezetett. A népvándorlás korában avarok jöttek erre a vidékre, és csaknem 300 esztendeig éltek a környéken. Az előttük itt megfordult népekhez hasonlóan ők is a dunai átkelőhelyek és az onnan nyugatra vezető utak mentén mozogtak. Így jutottak el a mai Pilisborosjenő környékére is: a régészek avar temetőt találtak a téglagyár területén. A honfoglalás idején Borosjenőt a Jenő törzs tagjai vették birtokukba, majd a falu különböző családok magánbirtoka lett. Első okleveles említése 1284-ből való, ekkor Burusjenew néven szerepel. A szőlőművelést az itt lakó királyi szolganép már ismerte. A falu 1351-ben a pálosoké lett, majd 1357-ben a domonkos apácáké. Az 1490-es években a solymári várához tartozott. A török uralom idején teljesen elnéptelenedett. A törökök visszaszorítása után németek népesítették be Borosjenőt. A település a kincstáré lett, majd a budai klarissza apácáké. A 17. század első felében Budai Bornemissza Bolgár Pál pest megyei nemes birtokai közé tartozott, majd Muslay Barnabás komáromi vitéz vette át. Az 1695-ös összeírásban a települést már Weindorf néven említették. 1800-ban József nádor vásárolta meg Borosjenőt Ürömhöz és Piliscsabához hasonlóan. A falu neves bortermelő helynek számított,

¹ Költségvetési koncepció, Gazdasági program, Településrendezési terv, Településszerkezeti terv

valószínűleg innen kapta a "boros" jelzőt a nevében. Majd a 19. század második felében lett Pilisborosjenő, megkülönböztetendő az ország más azonos nevű falvaitól. A község lakosainak a bortermelésen kívül még a tejgazdálkodás jelentett fontos megélhetési forrást. A betelepült német lakosokat a szorgalmas és kitartó munkavégzés mellett buzgó vallásosság is jellemezte. Így a környékből sokan keresték fel a pilisborosjenői búcsújáróhelyet. A II. világháború után a lakosság 90%-át kitelepítették, helyükre a csehszlovák-magyar lakosságcsere keretében a Felvidékről és Erdélyből jöttek magyar családok. Napjainkban német nemzetiségi falu, része a Duna-Ipoly Nemzeti Park területének.

Kutatások bizonyítják a solymári és a Mackó-barlang eszköz-leleteire alapozva, hogy e vidéken ősember is élt. Késő bronzkori urnasírok kerültek elő a község Malomdűlő nevű részén. A római korból több útvonal, például a mai Szőnyből Aquincumba vezető egyik út településünkön át vezetett, ép részlete található a Nagy-Kevély alján. Lazareth településrészen római sírokat, másutt érméket találtak. E korból származik a település Vinidinum neve is.

A Jenő honfoglaló törzsből származók letelepedése miatt került a település nevébe, a Boros már a római időktől a bortermelésre utalást viszi tovább. Levéltári anyagokban sok névváltozat lelhető fel. (Például Borusieneu, Borusienew, és még sok írásmóddal Borosjenő, majd Weindorf; ma Pilisborosjenő. A környék több települése is felvette nevébe a Pilis előtagot, megkülönböztetésül a hasonló nevű más településektől) A legkorábbi oklevél 1284-ből való, majd levéltári birtok-csere és adólajstromok tartalmazzák Borosjenőt, mint lakott helységet. 1351-ben adták el a pálosok a borosjenői szőlőbirtokot az óbudai Klariszáknak, kiket, majd egymást a birtoklásban többször és többen háborgattak. 1525-től a király visszaadta szigeti premontrei prépostságnak a Podmanitzky Mihály által elfoglalt Borosjenőt, melyhez ekkor 4 jobbágytelek tartozott. Egyházi forrás még 1770 körül is a Szent Klára apácák birtokaként jegyzi, ahogy az a török időkben is maradt e forrás szerint.

A Mohácsról Budára vonuló törökök felégették a falut, mint sok sorstársát. 1580 körül Borosjenőt a Budai szandzsákhhoz tartozóként említik, Üröm és Solymár ekkor pusztá.

A Budától Eszékig elnéptelenedett vidékekre a földesurak kérésére a császár telepéseket – földműveseket, kézműveseket – hozott úton vagy a Dunán 1696-tól. A századforduló nem kedvezett a folytatásnak. A Rákóczi szabadságharc, a spanyol örökösödési háború után a 20-as években a betelepítés újra lendületet kapott, és III. Károly, Mária Terézia, II. József alatt zajlott a három nagy betelepítési hullám. Zömmel katolikus hitű, vagy arra áttért németység nem mind svábok érkeztek.

1739-ben érte el Weindorfot a pestisjárvány. Amíg élt a falu papja, vezette az anyakönyvet, a későbbi áldozatokat, kihalt családokat a levéltárból lehetett azonosítani. Az újraindult fejlődést Mária Terézia Urbáriumának birtok-adatai mutatják. 1782-ben József nádor tulajdonába került Weindorf is. 1826 áprilisában nagy tűzvész pusztított. 1831-ben a Galíciából behurcolt kolerajárvány ide is elért. Az 1848-as összeírásban 3 borosjenői honvéd neve van feljegyezve.

A faluban jelentős erdőgazdálkodás folyt, a völgyfekvéssel korlátozott szántó- és legelő-terület szűkössége miatt csak átlagos mennyiségű az állatállomány. A lakosság száma növekvő, a határ szűkös, sok borosjenői vásárolt a környező települések földjeiből. Az 1895-ös összeíró bizottság kifejezetten jómódúnak, szorgalmasnak, józan életűnek nevezi a lakosságot, amely egész évre talál munkát, sőt, nagy munkaidőben más községekből jönnek ide, írják. Az 1895–98 közötti sertésvész után már csak kevés disznót tartottak. A szőlőtermelés a római kortól jellemző, de a századvégi filoxérajárvány után a 244 kataszteri hold szőlőterület a harmadára csökkent. Nagyobb telepítés csak most 20 éve történt, az Ezüsthegy oldalán. 1898-ban írják Borosjenőről: a falu inkább Steindorf, mint Weindorf, sokkal többen élnek kőfaragásból, mint bortermelésből.

Az I. világháborúban a falubeliek az olasz, az orosz, a szerb és a román fronton harcoltak, 372 főből 67 halt hősi halált, hadiözvegyeket és árvákat hagyva hátra. 1925 óta áll a hősök emlékköve a templomkertben. A csonkult trianoni Magyarország és az 1929-es gazdasági világválság nehéz helyzetet teremtett. A

Monarchia felbomlása, a kommün és a millpengő után Horthy 25 éve alatt a közigazgatás helyreállt. A 30-as évek elején a német nevek magyarosítása elvárt volt, ez volt az első magyarosítási hullám.

A Felvidékre bevonulás, Észak-Erdély visszacsatolása után a Balkánon már háború, majd 1941-től a II. világháború dúlt. 16–44 éves kor között minden férfi katona lett. 1942–43 telén sok borosjenői fiatal halt hősi halált, vagy esett fogságba a Donnál, vagy a visszavonulás alatt. A szovjet megszállás Borosjenőt a karácsony előtti és utáni napokban érte, Buda elfoglalásáig front mögötti hadtáp-terület lett a falu. Pilisborosjenő a II. világháború után is 70 hősi halottat gyászolt. A II. világháborúból a monográfia sok információt tartalmaz. E kor történeteit még őrzik a túlélők és családjaik.

A kitelepítési törvény szerint Németországba áttelepülni köteles az a magyar állampolgár, aki az 1941-es népszámláláskor német nemzetiségűnek vagy német anyanyelvűnek vallotta magát, vagy tagja volt a Volksbundnak, a Magyarországi Németek Népi Szövetségének, vagy aki visszavette eredeti német nevét. 1941-ben a népszavazáskor Borosjenő lakossága 1862 fő, ebből 1541 német. A nem németek az orvos, tanítók, tisztviselők, illetve az újtelep a Bécsi úti településrészen lakók között voltak. 1946. április 27-én, az ürömi búcsú szombatján csatolták a borosjenőieket a második ürömi transzporthoz. A solymári vasútállomásra marhavagonokban indították őket. A második borosjenői transzportot május 2-án indították. A kitelepítettek leszármazottainak zöme Steinheim am Albuchban és környékén él. Hogy az országból összesen hány főt telepítettek ki, azt a történelem tartja számon. Pest, Pilis, Solt, Kiskun vármegyéből, mintegy 30 községből, több mint 40 ezer főt. Kevesen tudtak mentességet szerezni, kikerülni valamiképp a kitelepítést. Még kevesebben voltak – s már nem élnek – a hazaszököttek.

A kitelepítettek ingatlanjaiba, ingóságokba, 195 házba, földjére több turnusban hoztak Szigetmonostorról, Mezőkövesdről, Erdélyből, és a csehszlovák-magyar lakosságcsere keretében a Felvidékről családokat. Neves művészek is kaptak itt – a kitelepítés után megüresedett – házat akkoriban. A negyvenes évek végére a lakosság mindössze 10%-át tette ki az őslakosság Borosjenőn.

Kádár-korszak a szegénység, de a relatív létbiztonság, a félelem, hangadók, besúgók jegyében telt, vagyis úgy, mint másutt az országban. 1948 szeptemberében alakult az első termelészövetkezet Szikra néven, 1959-re többek beléptek, másokat erre kényszerítettek. Sokan gyári munkásnak álltak, de voltak helyi iparosok, kereskedők is. 1965-ben egyesült az ürömi és borosjenői MGTSZ Magyar-bolgár barátság néven, hamarosan megszerezte a murvabányát. Több környező települési termelészövetkezet csatlakozásával, egyesülésekkel hatalmas lett a Rozmaring TSZ, melyből 1990-ben Üröm és Pilisborosjenő kivált. A megszűnés után felosztott vagyont 1996-ban kapták meg a borosjenői tagok, mintegy 200 hektárt. Nyugdíjasok kapták a Malomdűlőt, és hamarosan el is adták. 1950-től 70-ig külön Tanácsa volt Pilisborosjenőnek, 1970-től Ürömmel közös tanácsa, Üröm központtal, mely idő alatt itt helyben az előljáró vitte az ügyeket. 1989 vége óta Pilisborosjenő ismét önálló község. A szétválást sok erőfeszítés előzte meg, de a kitaratást siker koronázta, s nyilvánvalóan sok kompromisszum kísérte. Mint minden szétválást, ezt is úgy élte meg valószínűleg mindkét település, hogy megrövidítették. Pilisborosjenő közigazgatási területe ma azonos az egyesítés előttivel.

Pilisborosjenő újra önálló léte tehát gyakorlatilag egyidős a rendszerváltással. Ma falunkban kizárólag mezőgazdaságból nagyon kevesen élnek. A kárpótlásra jogosultak mindösszesen mintegy 100 hektár területet kaptak, jelentős része köves, meredek, nehezen művelhető, a jogosultak idősek, eszközöket nem kaptak a mezőgazdasági munkához. A művelhető területek nagyobb részét haszonbérletű művelik. Az aktív korú lakosságából a dolgozók kisebb részben kisvállalkozók, többségben bejárnak Budapestre, vagy más közeli településen alkalmazottak.

Alacsony a regisztrált munkanélküliség, de sok az aktív korú eltartott.

(szemelvények a Wikipédia címszavából és Küller János polgármester települést bemutató írásából)

Értékeink, küldetésünk

A helyi önkormányzat képviselő-testülete ma polgármesterrel együtt 7 fő, Polgármesteri Hivatala a Művelődési Házban van elhelyezve. Német nemzetiségi kisebbségi önkormányzat működik a faluban. Minden képviselő független, nem domináns a faluban pártok működése.

Mindig is voltak, s ma is van sok civil szervezet. Sportegyesület működik több szakosztállyal, van 127 éves önkéntes tűzoltó egyesületünk, polgárőrségünk. A civil szervezetek sorában a 2 legnagyobb a Pilisborosjenői Községvédeő, és az Összefogás Pilisborosjenőért Egyesület. Van egyesületük a német hagyományokat őrző, és a magyar hagyományokat ápoló dalköröknek, gyermek-ifjúsági népi-tánc csoport, Nyugdijas Klub, köz és magánalapítvány is működik.

Van Német Nemzetiségi Általános és Művészeti Alapképző Iskolánk, még nincs azonban tornaterme. Van öreg Óvodánk, új tagóvoda építésére pályázatot nyert önkormányzatunk. Missziós Házunkban nappalra is van helyük az időseknek, de keressük a megoldást hatékonyabb költség-felhasználású gondozásukra. A halálozási arány az országos átlagnak felel meg, de a 60 éven felüliek várható élettartama magasabb, a korábbi természetközeli életvitel miatt.

Az infrastruktúra jónak mondható a faluban. Van vezetékes víz, villany, telefon, gáz, csatorna és szennyvíztisztító. A falu legnagyobb részén már hozzáférhető kábeltelevízió, és szélessávú gyorsinternet. Külső közlekedési kapcsolataink nem kielégítőek. A 10-es főút esetenként járhatatlan, zajos, bűzös. Belső útjaink zömmel murvázott földutak, völgyfekvésből adódó vízvezetési gonddal súlyosbítva.

Legfőbb értékünk és vonzerőnk: csendünk és jó levegőnk. Legfőbb problémánk az M0 környűrű, mely ezt az értéket veszélyezteti, ezért csak föld-alatti kivitelével érthetünk egyet. 2002 tavaszától van Településszerkezeti Tervünk, Helyi Építési Szabályzatunk Szabályozási Tervünk, melyek esetenként változnak is testületi döntések révén. Az utóbbi évtizedekben - fővárosi agglomeráció más településeihez hasonlóan - dinamikusan nő a falu lélekszáma, ma az állandó, bejelentett lakos 3550 fő, de sok üdülőtulajdonos is itt vesz igénybe az év nagy részében a közszolgáltatásokat. Növekszik a lakóházak száma, az építési telek iránti kereslet. Megyében, Régióban, sőt országos szinten is előkelő helyen állunk képzettség és jövedelem statisztikákban, jobb a gyermek-korúak aránya is az átlagosnál, a fiatal beköltözők révén.

(szemelvények a Wikipédia címszavából és Küller János polgármester települést bemutató írásából)

Célok

A Helyi Esélyegyenlőségi Program átfogó célja

Pilisborosjenő Község Önkormányzata az Esélyegyenlőségi Program elfogadásával érvényesíteni kívánja:

- az egyenlő bánásmód, és az esélyegyenlőség biztosításának követelményét,
- a közszolgáltatásokhoz történő egyenlő hozzáférés elvét,
- a diszkriminációmentességet,
- szegregációmentességet,
- a foglalkoztatás, a szociális biztonság, az egészségügy, az oktatás és a lakhatás területén a helyzetelemzés során feltárt problémák komplex kezelése érdekében szükséges intézkedéseket. Az általános iskolát érintő intézkedések érdekében együttműködik az intézményfenntartó központ területi szerveivel (tankerülettel).

A HEP helyzetelemző részének célja

Elsődleges célunk számba venni a 321/2011. (XII. 27.) Korm. rendelet 1. § (2) bekezdésében nevesített, esélyegyenlőségi szempontból fókuszban lévő célcsoportokba tartozók számát és arányát, valamint helyzetét a településen.

E mellett célunk a célcsoportba tartozókra vonatkozóan áttekinteni a szolgáltatásokhoz történő hozzáférésük alakulását, valamint feltárni az ezeken a területeken jelentkező problémákat.

További célunk meghatározni az e csoportok esélyegyenlőségét elősegítő feladatokat, és azokat a területeket, melyek fejlesztésre szorulnak az egyenlő bánásmód érdekében.

A célok megvalósításának lépéseit, azok forrásigényét és végrehajtásuk tervezett ütemezését az HEP IT tartalmazza.

A HEP IT célja

Célunk a helyzetelemzésre építve olyan beavatkozások részletes tervezése, amelyek konkrét elmozdulásokat eredményeznek az esélyegyenlőségi célcsoportokhoz tartozók helyzetének javítása szempontjából.

További célunk meghatározni a beavatkozásokhoz kapcsolódó kommunikációt.

Szintén célként határozzuk meg annak az együttműködési rendszernek a felállítását, amely a programalkotás és végrehajtás során biztosítja majd a megvalósítás, nyomon követés, ellenőrzés-értékelés, kiigazítás támogató strukturális rendszerét, vagyis a HEP Fórumot és a hozzá kapcsolódó tematikus munkacsoportokat.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Helyzetelemzése (HEP HE)

1. Jogszabályi háttér bemutatása

1.1 A program készítését előíró jogszabályi környezet rövid bemutatása

A helyi esélyegyenlőségi program elkészítését az egyenlő bánásmódról és az esélyegyenlőség előmozdításáról szóló 2003. évi CXXV. törvény (továbbiakban: Ebktv.) előírásai alapján végeztük. A program elkészítésére vonatkozó részletszabályokat a törvény végrehajtási rendeletei,

- a helyi esélyegyenlőségi programok elkészítésének szabályairól és az esélyegyenlőségi mentorokról" szóló 321/2011. (XII.27.) Korm. rendelet „2. A helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének szempontjai” fejezete és
- a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének részletes szabályairól szóló 2/2012 (VI.5.) EMMI rendelet

alapján alkalmaztuk, különös figyelmet fordítva a

- a Magyarország helyi önkormányzatairól szóló 2011. évi CLXXXIX. törvény (továbbiakban: Möt.v.)
- a szociális igazgatásról és szociális ellátásokról szóló 1993. évi III. törvény (továbbiakban: Szt.)
- a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.)
- a nemzetiségek jogairól szóló 2011. évi CLXXIX. törvény (továbbiakban: nemzetiségi törvény)
- az egészségügyről szóló 1997. évi CLIV. törvény (továbbiakban: Eütv.)
- a gyermekek védelméről és a gyámügyi igazgatásról szóló 1997. évi XXXI. törvény (továbbiakban: Gyvt.)
- a nemzeti köznevelésről szóló 2011. évi CXC. törvény (továbbiakban: Nkntv.)

előírásaira.

1.2 Az esélyegyenlőségi célcsoportokat érintő helyi szabályozás rövid bemutatása.

2. Stratégiai környezet bemutatása

2.1 Kapcsolódás helyi stratégiai és települési önkormányzati dokumentumokkal, koncepciókkal, programokkal

Önkormányzatunk nem rendelkezik stratégiai programokkal, azonban az esélyegyenlőségi program kompatibilitását és jogharmonizációját biztosítjuk a helyi építési szabályzattal illetve településrendezési tervvel, és a politikai ciklusra kiterjedő gazdasági programot is tartalmazó ciklusprogrammal. (2010-2014.)

2.2 A helyi esélyegyenlőségi program térségi, társulási kapcsolódásainak bemutatása

- a) Kistérségi társulásunk 2013.01.01. napjától már nem működik, azonban a volt kistérségi települések politikai vezetését a Pilsai KÖTET informális szervezete továbbra is összefogja.

- b) A **Duna-Vértes Köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társaság** tagönkormányzataival, mely együttműködés célja hogy a tagok közösen kidolgozzanak és megvalósítsanak egy a térség hulladékkezelési problémáit orvosolni kívánó hulladékgazdálkodási programot, önkormányzatunk együttműködést alakított ki, mely nem a településen belüli esélyegyenlőséget biztosítja, hanem a térségi települések infrastrukturális színvonalának települési biztosítottságát szolgálja.
- c) Önkormányzatunk szintén együttműködik a **Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás** tagönkormányzataival, mely együttműködés célja a Budapestet körülölelő agglomerációs települések szövetsége a megyével összefogva képviselje közös érdekeiket a fővárosnál, a minisztériumoknál és a Kormányznál. Ezen társulás szintén a településnek a budapesti infrastrukturális ellátottsághoz történő felzárkóztatását, az EU és állami pályázatokon történő részvétel biztosítottága érdekében a feltételrendszer rendelkezésre állása érdekében fejt ki tevékenységet.
- d) Nem társulási formában, hanem együttműködési megállapodás formájában Önkormányzatunk együttműködik **Üröm Község Idősek Klubjával** az idősek nappali ellátása, szociális étkeztetése tekintetében.

2.3 A települési önkormányzat rendelkezésére álló, az esélyegyenlőség szempontjából releváns adatok, kutatások áttekintése, adathiányok kimutatása

Önkormányzatunk 2012-ben indult egy óvoda építésére irányuló európai uniós forrásból származó pályázaton, mellyel kapcsolatosan a pályázati előírásoknak megfelelően elkészült az óvoda, mint intézmény esélyegyenlőségi terve. Ez nem terjed ki az egész településre, azonban releváns adatállományt tartalmaz az intézményre vonatkozóan.

Önkormányzatunknak eddig nem volt esélyegyenlőségi programja illetve intézkedési terve.

3. A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége

3.1 Jövedelmi és vagyoni helyzet

Településünkön nem jellemző az elmaradott vagyoni és szociális helyzet, Pilisborosjenő lakosságának vásárlóerő-képessége az országos rangsor első 10 helye között szerepel évek óta. Ennek ellentmond, hogy az önkormányzati intézmények karbantartása, elhelyezésére szolgáló épületei kifogásolható állapotban vannak. Az egészségház új építésű, ezért kivételt képez, azonban az általános iskola régi épületrésze nagyrekonstrukcióra szorul, az óvoda jelenlegi épülete, mely az új tagóvoda épület megépülése után is funkcionálni fog, gyakorlatilag sem hőtechnikájában, sem vizesblokk ellátottságában, sem konyhai felszereltségében nem felel meg a jogszabályi előírásoknak. A Polgármesteri Hivatal évtizedek óta a Művelődési Ház tetőterében van elhelyezve, mely helyiségek nem alkalmasak hivatali ügyintézésre, irattárunk kapacitása túltelített. Egyetlen intézményünk sem akadálymentesített.

3.2 Foglalkoztatottság, munkaerő-piaci integráció

A HEP 1. számú mellékletében elhelyezett táblázatokba gyűjtött adatok, valamint a helyi önkormányzat a foglalkoztatás elősegítéséről és a munkanélküliek ellátásáról szóló 1991. évi IV. törvény (továbbiakban: Ft.) és a MötV-ben foglalt feladatai alapján településünkre jellemző foglalkoztatottságot, munkaerő-piaci lehetőségeket kívánjuk elemezni az elmúlt évek változásainak bemutatásával, a különböző korosztályok, illetve nemek szerinti bontásban. Az elemzést összevetjük térségi és országos adatokkal is.

a) A foglalkoztatottak, munkanélküliek, tartós munkanélküliek száma, aránya rendkívül alacsony, ami Budapest, mint munkaerőfelvevő hely közelségére vezethető vissza.

b) Az alacsony iskolai végzettségűek foglalkoztatottsága nem jellemző, illetve az iskolázottság az országos átlagot meghaladja.

c) A közfoglalkoztatás mértéke évről évre növekvő, amely nem elsősorban a közmunkára szoruló lakossági réteg nagyságát, vagy az Önkormányzat közfoglalkoztatási hajlandóságát tükrözi, inkább a kormányzati közmunkaprogram kihasználhatóságára, megvalósíthatóságára irányul.

d) A foglalkoztatáshoz való hozzáférés esélyének mobilitási, információs és egyéb tényezői (pl. közlekedés, potenciális munkalehetőségek, tervezett beruházások, lehetséges vállalkozási területek, helyben/térségben működő foglalkoztatási programok stb.) jól biztosítottak. Budapest III. kerülete 3 km-re kapcsolódik a településhez. Pilisborosjenő zsákfalú jellegű, átmenő forgalma egyáltalán nincs, éppen ezért alvó település Budapest agglomerációjában. Az agglomerációs jelleg miatt Volán járatok közvetlen kapcsolatot biztosítanak Budapesttel, illetve átszállással, de szintén buszjáratokkal elérhető a járási központ, Pilisvörösvár. Nehezen elérhető viszont, éppen a veszélyeztetett lakossági réteg számára a Budaörsön található Munkaügyi Központ. Önmagában az oda történő eljutás is anyagi terhet jelent éppen azon emberek számára, aki éppen nem rendelkeznek bevételi forrással.

e) A fiatalok foglalkoztatását és az oktatásból a munkaerőpiacra való átmenetet megkönnyítő programok a településen; képzéshez, továbbképzéshez való hozzáférésük korlátozott. A Családsegítő és Gyermekvédelmi Szolgálat biztosít felzárkóztató programokat, azonban kifejezetten fiatalok foglalkoztatását elősegítő, munkaerőpiaci elhelyezkedést segítő programok nem jellemzőek a településen.

f) A munkaerő-piaci integrációt segítő szervezetek és szolgáltatások feltérképezése (pl. felnőttképzéshez és egyéb munkaerő-piaci szolgáltatásokhoz való hozzáférés, helyi foglalkoztatási programok) során szintén megállapítható, hogy jellemzően ilyen szervezetek nem alakultak ki, civil szervezetek tevékenysége erre nem irányul.

g) A mélyszegénységben élők és romák települési önkormányzati saját fenntartású intézményekben történő foglalkoztatása nem jellemző, arra tekintettel, hogy ilyen társadalmi réteg a község kialakulásának történelmi múltjából adódóan nem alakult ki.

h) A hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén nem ismert probléma a településen, önkormányzati intézményben, illetve az általános iskolában 1%-ot nem haladja meg a testi fogyatékkal élő vagy csökkent munkaképességű munkavállalók számaránya. Állásinterjúkon a szakmai képzettség és szakmai tapasztalat mellett kizárólag a munkaegészségügyi orvosi vizsgálatnak történő megfelelés jelent küszöböt a felvételre vonatkozóan.

3.3 Pénzbeli és természetbeni szociális ellátások, aktív korúak ellátása, munkanélküliséghez kapcsolódó támogatások

Önkormányzatunk szociális rendelete nem tartalmaz a normatív támogatásokon, vagy a kötelező jogszabályi kötelezettség-ellátáson túlmutatató, kifejezetten az önkormányzati költségvetésből táplálkozó szociális juttatást, mivel a 2011. évtől kezdődően megvalósított költségvetési megszorításoknak köszönhetően azok visszavonásra kerültek. Egyedül a normatív támogatást meghaladó, 2011. évet megelőzően megállapított ápolási díjak maradtak hatályban, mindaddig, míg a megállapításra vonatkozó feltételek fennállnak (az ápolási díj állapotát változtatlan, az ápoló jövedelmi viszonyai nem javulnak stb.) Azonban új ápolási díj, amely a normatív támogatási összeget meghaladná, nem kerül megállapításra.

3.4 Lakhatás, lakáshoz jutás, lakhatási szegregáció

E fejezetben a lakhatáshoz kapcsolódó területet elemezzük, kiemelve a bérlakás-állományt, a szociális lakhatást, az egyéb lakáscélra nem használt lakáscélú ingatlanokat, feltárva a településen fellelhető elégtelen lakhatási körülményeket, veszélyeztetett lakhatási helyzeteket és hajléktalanságot, illetve a lakhatást segítő támogatásokat. E mellett részletezzük a lakhatásra vonatkozó egyéb jellemzőket, elsősorban a szolgáltatásokhoz való hozzáférést.

a) Az Önkormányzat bérlakás-állománya elenyésző, jelenleg összesen 6 lakást foglal magában. Ebből egy lakás nem alkalmas állapotú bérbeadásra, egy lakásban szociális alapon, egy lakásban piaci alapon él a bérlő. A további lakások szolgálati jelleggel lakottak, vagy ilyen célra fenntartottak. Ilyen jellegű lakhatási igény sem jellemző településen arra tekintettel, hogy legutóbbi lakáspályázatunk alkalmával mindössze egyetlen pályázat érkezett a bérbevételre vonatkozóan.

b) A szociális lakhatás igénye nem jellemző.

c) Az egyéb lakáscélra használt nem lakáscélú ingatlanok nem alakultak ki a településen.

e) A lakhatást segítő támogatások a jogszabályi kötelező ellátásokra korlátozódnak, kizárólag lakhatási támogatás vehető igénybe. Ezen kívül rendkívüli élethelyzetben átmeneti segélyként tűzifa is igényelhető, mely tekinthető lakhatást segítő támogatásnak.

f) Az eladósodottság szintjéről közvetlen adatok nem állnak rendelkezésre, azonban a deviza válság miatt számos család került olyan helyzetbe, hogy csak ingatlanának értékesítésével tud megszabadulni a költségvetését meghaladó terhet jelentő adósságtelhetől. Erre a Pilisborosjenőn az utóbbi három évben eladó ingatlanok ugrásszerű növekedéséből lehet következtetni. A szociális támogatási igények nem követik ezt a tendenciát, csekély mértékű növekedés mutatkozik, mely nem mutat közvetlen korrelációt az eladósodottsággal.

g) A lakhatás egyéb jellemzői: külterületeken és nem lakóövezetben elhelyezkedő lakások, minőségi közszolgáltatásokhoz, közműszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez való hozzáférés problémája nem jellemző. A Malomdűlő területén lévő, belterületbe vonás alatti, volt szolgálati lakásokkal és nyaralókkal beépített területen szennyvízcsatorna ellátás nincs, azonban víz, gáz és elektromos áram ott is biztosított.

3.5 Telepek, szegregátumok helyzete

Önkormányzatunk területén sem telepszerű, sem szegregált terület nem található, ilyen elszigeteltség vagy elkülönülés nem alakult ki.

3.6 Egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés

a) Az egészségügyi alapszolgáltatásokhoz történő hozzáférés a településen biztosított, elhelyezése új építésű, felszerelt épületben, az Egészségházban történik. A szakellátáshoz való hozzáférés Ürömon és Budapesten biztosított.

b) A prevenció és szűrőprogramokhoz (pl. népegészségügyi, koragyermekkor kötelező szűrésekhez) való hozzáférés korlátozott, egyes egészségügyi kampány jellegű rendezvényektől eltekintve (tüdőszűrés, általános állapotfelmérő, nőgyógyászati stb.) nem biztosított, vagy csak ellenszolgáltatásért, külön kérésre biztosított helyben (pl. retinadiagnosztika).

c) A fejlesztő és rehabilitációs ellátáshoz való hozzáférés az óvodás és iskolás korú gyermekek esetében biztosított pszichológus, gyógytornász és fejlesztő pedagógus foglalkoztatásával, melyet az Önkormányzat biztosít.

d) A közétkeztetésben az egészséges táplálkozás szempontjainak megjelenése az óvodában biztosított, mivel helyben történő konyhai főzés biztosított megfelelő szakember ellátással. Az iskolában speciálisan gyermekétkeztetésre szakosodott gazdasági társaság látja el a közétkeztetést. Az idősek ellátását az Ürömi Idősek Klubja biztosítja, mely szintén speciálisan az idősek igényének megfelelő ellátást biztosítja.

e) A sportprogramokhoz való hozzáférés biztosított az óvodás és általános iskoláskorú gyermekek számára intézményi és egyesületi szinten is. Az Önkormányzat hagyományosan támogatja a sportegyesületeket pénzügyi forrással és helyiség biztosításával is. Felnőtt sportprogramokat önkormányzati szinten egyesületek támogatásával közvetetten támogat az Önkormányzat. Sportpálya nincs a településen, inkább természetjárásra, lovaglásra van lehetőség a település természeti adottságaiból adódóan.

f) A személyes gondoskodást nyújtó szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférés biztosított az idősellátás területén az Ürömi Idősek klubján keresztül, melyre jelenleg négy személy tart igényt. Ez a személyes, ápoló által történő ellátást foglalja magába. A szociális étkeztetést jelenleg 7 személy veszi igénybe oly módon, hogy az étel házhozszállítását igénylik.

g) A hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor nem jellemző, kizárólag az akadálymentesítés áthidalásának problémája merülhet fel e tekintetben. Az intézményekben az akadálymentesítettség hiányát emberi bánásmóddal, személyes segítséggel pótoljuk, egészítjük ki. (Pl. a Polgármesteri Hivatal megközelítése nem lehetséges kerekesszékekkel, ezért a földszintre megy le az ügyintéző az ellátáshoz. Az iskolában az akadálymentesítés nem biztosított, ezért mozgáskorlátozott tanár esetében az órák helyszínét a földszinti tantermekre hangolták stb.)

h) A pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) a szociális és az egészségügyi ellátórendszer keretein belül nem jellemző, illetve a pozitív diszkrimináció igényének felmerülése sem jellemző.

3.7 Közösségi viszonyok, helyi közelet bemutatása

a) A közösségi élet szinterei, fórumainak hozzáférése eltérő színvonalú. A Művelődési Ház ingyenes rendezvényei diszkriminációmentesen hozzáférhetőek, azonban pl. a könyvtár nem közelíthető meg akadálymentesen.

b) A közösségi együttélés jellemzőinek elemzését (pl. etnikai konfliktusok és kezelésük) mellőzöm, mivel Pilisborosjenő területén német nemzetiségi önkormányzat működik, és közösségi együttéléssel kapcsolatos problémák nem merültek fel a lakosság különböző rétegei között.

c) A helyi közösségi szolidaritás megnyilvánulásai (adományozás, önkéntes munka stb.) fejlettek. Ez nyilvánul lakossági adománygyűjtésben (pl. játszótér, iskolai sportpálya), illetve lakossági aláírásgyűjtés, közösségi érdekvédelem érdekében történő összefogásban.

3.8 A roma nemzetiségi önkormányzat célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége, partnersége a települési önkormányzattal

Önkormányzatunk területére a roma népesség nem költözött be, így ezzel kapcsolatos kérdéskör nem került felszínre, tárgyalását mellőzöm. Mélyszegénység a településen nem jellemző.

3.9 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A mélyszegénységben élők és a romák helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek

4. A gyermekek helyzete, esélyegyenlősége, gyermekszegénység

4.1. A gyermekek helyzetének általános jellemzői (pl. gyermekek száma, aránya, életkori megoszlása, demográfiai trendek stb.)

a) A veszélyeztetett és védelembe vett, hátrányos helyzetű, illetve halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek, valamint fogyatékossgal élő gyermekek száma és aránya, egészségügyi, szociális, lakhatási helyzete a településen az alábbi: A veszélyeztetett és védelemben vett gyermekek aránya elenyésző, a halmozottan hátrányos helyzetű gyermekek aránya évek óta nagyon alacsony. A fogyatékos gyermekek aránya nagyon alacsony, azonban ilyen hátránnyal küzdő gyermekek speciális ellátását nem tudjuk a településen biztosítani, ezért a szülő számára nagyon nagy terhet jelent a gyermekek intézményi ellátásban történő részesítése, Budapesti képzési helyre történő eljuttatása, munkavállalási helyével történő összeegyeztetése.

b) A rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesítettek száma igen alacsony, étkeztetési díj kedvezményük, támogatásuk önkormányzati rendelettel biztosított.

c) A gyermek jogán járó helyi juttatásokban részesülők száma, aránya nem mérhető közvetlenül, mivel kötelező szociális ellátáson kívül önkormányzati támogatás nem vehető igénybe, adatra a rendszeres gyermekvédelmi kedvezményben részesülő gyermekek számából lehet következtetni, azonban pl. az egyedülálló szülőket megillető vagy a gyermekek speciális igényeinek biztosítását szolgáló MÁK családtámogatás formák nem ismertek (emelt összegű családi pótlék, 3 éves kor feletti GYES stb.).

d) A kedvezményes iskolai étkeztetésben részesülők száma, aránya a következő:

Az óvoda esetében 32 gyermek kap normatív 50%-os kedvezményt a 3 vagy több gyermeket nevelő családjára tekintettel, 1 fő kap fogyatékossgára tekintettel a normatív támogatáson felül további 50% kedvezményt, 7 fő kap a nyugdíjminimum alatt lévő egy főre jutó havi jövedelemre tekintettel a normatív támogatáson felül további 50% kedvezményt, 12 fő kap a nyugdíjminimum 100-150% közötti lévő egy főre jutó havi jövedelemre tekintettel a önkormányzat által nyújtott 50% kedvezményt, 3 fő fizet önkormányzati 25%-os kedvezményes díjat a nyugdíjminimum 150-200% közötti lévő egy főre jutó havi jövedelemre

tekintettel, 26 fő fizet teljes térítési díjat, 2 fő kap gyermekvédelmi kedvezmény miatt alanyi jogon mentességet.

Az iskolában a 3 vagy több gyermeket nevelő családra tekintettel 32 gyermek kap 50%-os étkezési díjkedvezményt. Tartósan beteg gyermekként 3 fő kap 50%-os étkezési kedvezményt, rendszeres gyermekvédelmi kedvezménnyel alanyi jogon 17 gyermek étkezik 100%-os kedvezménnyel, 3 gyermek 50%-os kedvezményben, 7 gyermek 25%-os önkormányzati kedvezményben részesül. Teljes áron átlagban havonta 55 fő gyermek étkezik.

e) A magyar állampolgársággal nem rendelkező gyermekek száma elenyésző, aránya elhanyagolható, többes állampolgárság azonban előfordul.

4.2 Szegregált, telepszerű lakókörnyezetben élő gyermekek helyzete, esélyegyenlősége

Ilyen lakókörnyezet településünkön nem alakult ki.

4.3 A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint fogyatékkal élő gyermekek szolgáltatásokhoz való hozzáférése

a) A védőnői ellátás jellemzői (pl. a védőnő által ellátott települések száma, egy védőnőre jutott ellátott, betöltetlen státuszok) Pilisborosjenőn 2 védőnői körzet alakult ki, a lakosság száma indokolja a két körzetet. Az egyik védőnő iskolai védői tevékenységet is ellát. A védőnők közalkalmazott státuszban látják el feladatukat, feladatellátásukról évente beszámolnak a képviselő-testületnek, tevékenységükkel kapcsolatosan panasz nem merült fel sem a lakosság sem a fenntartó részéről.

b) A gyermekorvosi ellátás (pl. házi gyermekorvoshoz, gyermek szakorvosi ellátáshoz való hozzáférés, betöltetlen házi gyermekorvosi praxisok száma) biztosított a településen, viszont az ügyelet ellátást csak a solymári ügyeleti rendszerrel közösen tudja ellátni a település. az óvodai és iskolai orvosi ellátás szintén biztosított, mindenki számára egyelően hozzáférhető.

c) A 0–7 éves korúak speciális (egészségügyi-szociális-oktatási) ellátási igényeire (pl. korai fejlesztésre, rehabilitációra) vonatkozó ellátás a településen csak a gyógytornász, logopédus és pszichológus által vehető igénybe, egyéb speciális fejlesztést csak Budapesten vehetnek igénybe a rászorulóknak külön térítés ellenében.

d) A gyermekjóléti alapellátást az Önkormányzat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül tudja ellátni. Az ellátás biztosításáról, kifejtett tevékenységéről a szolgálatvezető évente beszámol a Képviselő-testületnek.

e) A gyermekvédelmi alapellátást az Önkormányzat a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálaton keresztül tudja ellátni. Az ellátás biztosításáról, kifejtett tevékenységéről a szolgálatvezető évente beszámol a Képviselő-testületnek.

f) A krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatásokat az Önkormányzat kifejezetten nem lát el, azonban a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat keretében dolgozó pszichológus alkalmas a krízishelyzet kezelésére, illetve az Önkormányzat átmeneti segítyt folyósít természetben vagy pénzbeli ellátásban az önhibáján kívül krízishelyzetben került személyek, családok számára.

g) A egészségfejlesztési, sport-, szabadidős és szünidős programokhoz való hozzáférés biztosított a Művelődési Központ, civil szervezetek és köznevelési intézmények keretében.

h) A gyermekétkeztetés (intézményi, hétvégi, szünidei) tanítási, nevelési időben biztosított, szünidőben az ügyeleti időszakban szintén biztosított, azonban ügyeleti időn kívül vagy hétvégén nem biztosított az étkeztetés. A ingyenes tankönyv a jogszabályi előírások szerint vehető igénybe, külön önkormányzati juttatás erre vonatkozóan nincs rendeletbe foglalva.

i) A hátrányos megkülönböztetés, az egyenlő bánásmód követelményének megsértése a szolgáltatások nyújtásakor járási, önkormányzati adat, civil érdekképviselők észrevételei alapján nem vált ismertté, azonban a munkaügyi Központ megközelítésének nehézsége továbbra is fennáll. A járási hivatallal és a járásközponti építéshatósággal történő hivatali együttműködéssel a Polgármesteri Hivatal egyszerűsíti az ügyintézését, kímélve az ügyfeleket a Pilisvörösvárra történő átutazás terhéértől, mely elektronikus ügyintézésben, adattovábbításban, elektronikus jogsegélyben nyilvánul meg.

j) A pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) az ellátórendszerek keretein belül nem jellemző, illetve a pozitív diszkriminációra vonatkozó igény sem merült fel.

4.4 A kiemelt figyelmet igénylő gyermekek/tanulók, valamint fogyatékossgal élő gyerekek közoktatási lehetőségei és esélyegyenlősége

a) A hátrányos, illetve halmozottan hátrányos helyzetű, valamint sajátos nevelési igényű és beilleszkedési, tanulási, magatartási nehézséggel küzdő gyermekek/tanulók óvodai, iskolai ellátása csak a csekély mértékben sérült, vagy fogyatékkal küzdő gyermekek részére biztosított. Pl. látássérült gyermekek ellátását nem biztosítják a köznevelési intézmények, mert erre vonatkozó előírásoknak sem az épület nem felel meg, sem a pedagógusok nem rendelkeznek ilyen speciális képesítéssel. Enyhén mozgássérült vagy speciális étkeztetést igénylő gyermekek ellátása viszont pl. lehetséges és biztosított az intézményekben.

b) A közneveléshez kapcsolódó kiegészítő szolgáltatások (pl. iskolára/óvodára jutó gyógypedagógusok, iskolapszichológusok száma stb.) száma korlátozott, gyógytornászra, logopédusra és pszichológus tevékenységére korlátozódik, mely nevelési, tanulmányi időszakban érhető el.

c) A hátrányos megkülönböztetés és jogellenes elkülönítés az oktatás, képzés területén nem merült fel a településen, az intézmények között és az egyes intézményeken belüli szegregációs probléma nem fordult elő.

d) Az intézmények között a tanulók iskolai eredményességében, az oktatás hatékonyságában mutatkozó eltérések nem mutatkoznak, mivel egy általános iskola és egy óvoda van a településen.

e) A pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) igénye nem merült fel az oktatás területén.

4.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A gyerekek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
oktatási, nevelési intézmények akadálymentesítése	pályázati források igénybevétele
fejlesztőpedagógiai ellátás helyben történő biztosítása	iskolai és óvodai fejlesztő pedagógus tartós foglalkoztatása
gyermek sportolási lehetősége kiszélesítése	tornaterem, sportpálya építésre pályázati források igénybevétele

5. A nők helyzete, esélyegyenlősége

5.1 A nők gazdasági szerepe és esélyegyenlősége

a) A foglalkoztatás és munkanélküliség a nők körében nem mutat kardinális eltérést a férfiakétól, így hátrányos megkülönböztetés a férfakkal szemben nem mutatható ki.

b) A nőknek a foglalkoztatást segítő és képzési programokban történő részvétele adatszerűen nem ismert, mivel a településen ilyen képzés nincs, erre vonatkozó igény nem merült fel.

c) Az alacsony iskolai végzettségű nők elhelyezkedési lehetőségeiről ismert adatok nem állnak rendelkezésre, azonban a településen magas iskolai végzettség jellemző, mely népességet felszívja a budapesti munkaerőpiac.

d) A hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén (pl. bérkülönbség) nem jellemző a településen működő közintézményekben, mivel illetménykiegészítés vagy eltérítés intézménye egyáltalán nem működik, a foglalkoztatás bérezése így objektív. A magánszféra bérezéséről nincs információ.

5.2 A munkaerő-piaci és családi feladatok összeegyeztetését segítő szolgáltatások (pl. bölcsődei, családi napközi, óvodai férőhelyek, férőhelyhiány; közintézményekben rugalmas munkaidő, családbarát munkahelyi megoldások stb.)

A közintézményekben a nappali ellátás reggel hét órától este hat óráig biztosított. Családi napközi működik a településen, azonban egy további családi napközi kihasználatlanság miatt már nem működik. A Polgármesteri Hivatalban gyermeksarok került kialakításra, illetve a közintézményekben dolgozók gyermekeire alkalmanként felügyelnek a Művelődési Ház művelődésszervezői, mely a családbarát munkavégzést és ügyfélfogadást biztosítja.

5.3 Családtervezés, anya- és gyermekgondozás területe

Kifejezetten anyaoththon nem működik a településen, azonban a védőnői szolgálat illetve a Családsegítő és Gyermekvédelmi szolgálat segítséget nyújt a családtervezés, anya és gyermekgondozás területén.

5.4 A nőket érő erőszak, családon belüli erőszak

Családon belüli erőszakra, nőket értő erőszakra vonatkozó információk nem állnak rendelkezésre, egy-egy elszigetelt cselekmény vált ismertté, azonban egyáltalán nem jellemző a településre ilyen jellegű deviancia.

5.5 Krízishelyzetben igénybe vehető szolgáltatások (pl. anyaoththon, családok átmeneti otthona)

Anyaoththon, családok átmeneti otthona nem üzemel a településen.

5.6 A nők szerepe a helyi közéletben

A helyi közéletben a nők szerepe nem korlátozott, a képviselő-testületben, illetve a civil szervezetek vezetésében a férfiakéhoz hasonló arányban vesznek részt, az önkormányzati intézményeket nők vezetik a feladatellátás típusából is adódóan.

5.7 A nőket helyi szinten fokozottan érintő társadalmi problémák és felszámolásukra irányuló kezdeményezések

A nőket nem éri több társadalmi probléma, mint a férfiakat, társadalmi hátrányhelyzet nem mutatható ki.

5.8 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

A nők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
speciális igényű gyermekek települési ellátása nem biztosított	speciális igényű gyermekek településen kívüli ellátásának önkormányzat segítése, pénzellátással vagy utaztatással
gyermekellátó intézmények nevelési vagy tanidőszakon kívüli működése, vagy a működés pótlása	önkormányzati feladatellátás biztosítása civil szervezeten vagy családi napközön keresztül a intézményi zárvatartási időszakban, táboroztatás pénzbeli támogatása

6. Az idősek helyzete, esélyegyenlősége

6.1 Az időskorú népesség főbb jellemzői (pl. száma, aránya, jövedelmi helyzete, demográfiai trendek stb.)

A település lakosságában az országos átlaghoz viszonyítva magas az eltartott gyermekek száma, lakosság viszonylag fiatal, azonban az előregedett népesség ellátását biztosítania kell az Önkormányzatnak. Ezt az Önkormányzat az Öröm Községgel kötött, az idősek nappali ellátására és szociális étkeztetésére irányuló ellátásra vonatkozó megállapodással és együttműködéssel oldotta meg, mely megfelelően, hatékonyan működik.

6.2 Idősek munkaerő-piaci helyzete

a) Az idősek, nyugdíjasok foglalkoztatottságát csökkenti a nyugdíj és az illetmény közötti választási kényszer. Emiatt a kényszer miatt az önkormányzati intézményekben 2013-ban több dolgozó nyugdíjba vonult. A gazdasági szférában ilyen kényszer nincs, illetve adatunk sincs az idős korosztályban történő foglalkoztatásra vonatkozóan.

b) A tevékeny időskor (pl. élethosszig tartó tanulás, idősek, nyugdíjasok foglalkoztatásának lehetőségei a közintézményekben, foglalkoztatásukat támogató egyéb programok a településen) elősegítése érdekében a Művelődési Ház szervez az idős korosztály számára a számítógép használatára vonatkozó támogatott tanfolyamot. A településen több nyugdíjas klub és dalkör is tevékenykedik civil szervezetként, akiket az Önkormányzat évente költségvetési támogatásban részesít a közfeladat ellátásukra és közhasznú tevékenységükre tekintettel.

c) Az idősebb korosztály hátrányos megkülönböztetése a foglalkoztatás területén a közszférában a jogszabályi rendelkezések miatt mutatkozik, a gazdasági szférában történő diszkriminációról nincs információnk. Az 55 évet meghaladó munkavállaló munkáltatói járulékának csökkentése járulékteher csökkentést jelent a munkáltatónak, mely elősegíti a foglalkoztatást gazdasági megfontolásból.

6.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés

a) Az idősek egészségügyi és szociális szolgáltatásokhoz való hozzáférése biztosított a településen, az egészségügyi alapellátás biztosított, a szociális szolgáltatások közül a szociális étkeztetés és az idősek nappali ellátása biztosított intézményi szinten, azonban a Családsegítő Szolgálat is folyamatosan monitorozza a rászorultsági alapot, továbbítva az információkat az Örömi Idősek Klubjához. 2011-ben a téli időszakban biztosított volt egy közmunkás, aki kifejezetten az idősek ellátottságát, téli tüzelő, ivóvíz, orvosi ellátás biztosítottságát vizsgálta személyes felkeresés útján. A posta, élelmiszerboltok, gyógyszertár nem akadálymentesített.

b) A kulturális, közművelődési szolgáltatásokhoz való hozzáférés az idősek számára diszkrimináció mentesen biztosított, illetve a nyugdíjas szervezetek által szervezett kulturális programok finanszírozásában az önkormányzat jelentős részt vállal éves költségvetés terhére.

c) Az idősek informatikai jártasságát segíti a művelődési Ház által szervezett támogatott informatikai tanfolyam, kifejezetten az idős korosztály számára. Általánosságban az informatikai fejlődést az idősek nem munkavállalás céljából kívánják elsajátítani, hanem a családjukkal, szeretteikkel történő kapcsolattartás elősegítése érdekében. (pl. külföldön élő gyermekeivel skype-on érintkeznek)

6.4 Az időseket, az életkorral járó sajátos igények kielégítését célzó programok a településen

Az idősök sajátos igényeinek megfelelő program kifejezetten az idősnapi rendezvény, mely általában kulturális program keretében kerül megrendezésre önkormányzati költségvetésből.

6.5 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása.

Az idősek helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
intézmények akadálymentesítése nem megoldott	akadálymentesítésre pályázati források igénybevétele
idősek számára szóló kulturális programok szélesítése	idősellátást vagy idősekkel kapcsolatos közfeladatot ellátó civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatása, rendezvény számára helyiség biztosítása
A posta, élelmiszerboltok, gyógyszertár nem akadálymentesített.	az érintett egységek vezetésének felszólítás az intézkedési terv kidolgozására, kötelezettségükről történő tájékoztatása

7. A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége

7.1 A településen fogyatékossgal élő személyek főbb jellemzői, sajátos problémái

a) A fogyatékkal élők foglalkoztatásának lehetőségei, foglalkoztatottsága (pl. védett foglalkoztatás, közfoglalkoztatás) a közintézményekben korlátozott, mivel az akadálymentesítés a közintézményekben nem megoldott. A gazdasági szférában történő ilyen jellegű foglalkoztatásra vonatkozó információval nem rendelkezünk.

b) A hátrányos megkülönböztetés a foglalkoztatás területén nem jellemző a fogyatékkal előre vonatkozóan, vannak ilyen munkavállalók a közintézményekben is, de számuk nem haladja meg egészében az 1%-ot.

c) Az önálló életvitelt támogató helyi intézmények, szolgáltatások, programok nem biztosítottak a településen.

7.2 Fogyatékkal élő személyek pénzügyi és természetbeni ellátása, kedvezményei

Kifejezetten a fogyatékossgal kapcsolatos ellátás a településen nincs, azonban a normatív ápolási díj illetve a szociális alapon igénybe vehető támogatások rendelkezésre állnak. Ilyen intézmény felállítása nem lenne hatékony, mivel az erre vonatkozó igény (két gyermek) alacsony.

7.3 A közszolgáltatásokhoz, közösségi közlekedéshez, információhoz és a közösségi élet gyakorlásához való hozzáférés lehetőségei, akadálymentesítés

a) A települési önkormányzati tulajdonban lévő középületek akadálymentesítettsége nem megoldott az új építésű Egészségházban sem.

b) A közszolgáltatásokhoz, kulturális és sportprogramokhoz való hozzáférés lehetőségei, fizikai, információs és kommunikációs akadálymentesítettség, lakóépületek, szolgáltató épületek akadálymentesítettsége nem megoldott, az Önkormányzat honlapja sem akadálymentes a látáskárosultak számára, a mozgássérültek, látássérültek intézményekbe történő bejutása nem biztosított, a hallássérültek által igénybe vehető szolgáltatások, oktatás nem biztosított.

c) A közintézményekben lévő munkahelyek akadálymentesítettsége nem megoldott, a gazdasági szférában lévő munkahelyek akadálymentesítettségére vonatkozóan nem rendelkezünk információval.

d) A közösségi közlekedés, járdák, parkok akadálymentesítettsége nem megoldott, az utak állapota a nem fogyatékkal élő emberek számára sem kielégítő és balesetmentesített.

e) A fogyatékos személyek számára rendelkezésre álló helyi szolgáltatások (pl. speciális közlekedési megoldások, fogyatékosok nappali intézménye, stb.) nem állnak rendelkezésre.

f) A pozitív diszkrimináció (hátránykompenzáló juttatások, szolgáltatások) igénye nem merült fel a településen, erre vonatkozó kérelem nem érkezett.

7.4 Következtetések: problémák beazonosítása, fejlesztési lehetőségek meghatározása

A fogyatékkal élők helyzete, esélyegyenlősége vizsgálata során településünkön	
beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
közintézmények akadálymentesítése	közintézmények akadálymentesítésére vonatkozó pályázati források igénybevétele
fogyatékkal élők ellátása nem biztosított	a fogyatékkal élők településen kívüli ellátását az önkormányzat támogatja
A posta, élelmiszerboltok, gyógyszertár nem akadálymentesített.	az érintett egységek vezetésének felszólítás az intézkedési terv kidolgozására, kötelezettségükről történő tájékoztatása

8. Helyi partnerség, lakossági önszerveződések, civil szervezetek és for-profit szereplők társadalmi felelősségvállalása

a) A 3–7. pontban szereplő területeket érintő civil, egyházi szolgáltató és érdekvédelmi szervezetek, önszerveződések (pl. közfeladatot ellátó szervezetek száma közfeladatonként bemutatva, önkéntesek száma, partnerségi megállapodások száma stb.) aktív tevékenysége jellemző. A sport, aktív időskor, nemzetiségi értékeket ápoló civil szervezetek jellemzőek, illetve az önkormányzat támogatja a polgárőrség és a tűzoltóság helyi szervezeteit is.

b) Az önkormányzati, nemzetiségi önkormányzati, egyházi és civil szektor közötti partnerség aktív. A 2013. évben az alábbi szervezetek részesültek önkormányzati támogatásban a közfeladat vagy közcélú feladatellátásra tekintettel:

Támogatott szervezet
1. Nagycsaládosok Országos Egyesülete
2. Üröm-Pbjénő Ref. Egyház
3. Jövő Jenő Pbjénő. Ifjúsági Alapítvány
4. Pilisborosjenői Sportegyesület
5. Kevélyhegyi Dalkör
6. Pilisborosjenői Óvodáért Alapítvány
7. Kerekes Néptáncgyűttes
8. Lavina sportegyesület
9. Deutscklub Pbjénő-Weindorf Egyesület
10. NobilArt Művészeti Egyesület
11. Tűzoltó Egyesület
12. Polgárőr Egyesület
13. házi orvos

c) Az önkormányzatok közötti, illetve térségi, területi társulásokkal való partnerség a hulladékgyűjtés, az idősellátás és az agglomerációs települési érdekérvényesítés terén kiforrott, a felszámolt kistérségi szinten pedig informális.

d) A nemzetiségi önkormányzatok célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége nem jellemző, azonban a nemzetiségi értékek védelme minden korosztály számára elérhető és kiemelten fontos. Településünkön mind az óvoda, mind az iskola német nemzetiségi, amely a gyermekek számára továbbítja a nemzetiségi tudatot és kultúrát, a német dalkörben pedig jellemzően az idősebb korosztály részére biztosítja a hagyományőrzést. A német nemzetiségi önkormányzat otthont ad nemcsak német nemzetiségi jellegű kulturális rendezvényeknek is saját épületében, a Tájházban. (pl. kecskefesztivál)

e) A civil szervezetek célcsoportokkal kapcsolatos esélyegyenlőségi tevékenysége különösen a gyermekek és az idősek csoportja felé fejlett, amely a gyermek korosztály számára szóló sportklubokban és nyugdíjas szervezetekben, dalkörben nyilvánul meg.

f) A for-profit szereplők részvétele a helyi esélyegyenlőségi feladatok ellátásában előfordul. pl. az óvodai, iskolai, idősnapi, borosgazdák, önkormányzat által szervezett rendezvények támogatása jellemző a településen. (Meditop, Omninvest, Otp stb.)

9. A helyi esélyegyenlőségi program nyilvánossága

a) A helyzetelemzésben meghatározott esélyegyenlőségi problémák kapcsán érintett nemzetiségi önkormányzat, egyéb partnerek (állami vagy önkormányzati intézmények, egyházak, civil szervezetek, stb.) bevonásának eszközei és eljárásai a helyi esélyegyenlőségi program elkészítésének folyamatába az alábbi módon történik: az Önkormányzat honlapján társadalmi egyeztetésre bocsátjuk a HEP-et, illetve személyesen megküldjük azt az ismert civil szervezetek részére, az intézmények részére, a Családsegítő és Gyermekjóléti Szolgálat részére, az egyházak részére, a tűzoltóság és a polgárőrség részére.

b) Az *a)* pont szerinti szervezetek és a lakosság végrehajtással kapcsolatos észrevételeinek visszacsatolását szolgáló eszköz a vélemények csatolása a HEP előterjesztéséhez, azok bizottsági előtti tárgyalása.

A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

1. A HEP IT részletei

A helyzetelemzés megállapításainak összegzése

Célcsoport	Következtetések	
	problémák beazonosítása rövid megnevezéssel	fejlesztési lehetőségek meghatározása rövid címmel
Romák és/vagy mélyszegénységben élők		
Gyermekek	oktatási, nevelési intézmények akadálymentesítése	pályázati források igénybevétele
	fejlesztőpedagógiai ellátás helyben történő biztosítása	iskolai és óvodai fejlesztő pedagógus tartós foglalkoztatása
	gyermek sportolási lehetősége kiszélesítése	tornaterem, sportpálya építésre pályázati források igénybevétele
Idősek	beazonosított problémák	fejlesztési lehetőségek
	intézmények akadálymentesítése nem megoldott	akadálymentesítésre pályázati források igénybevétele
	idősek számára szóló kulturális programok szélesítése	idősellátást vagy idősekkel kapcsolatos közfeladatot ellátó civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatása, rendezvény számára helyiség biztosítása
	A posta, élelmiszerboltok, gyógyszertár nem akadálymentesített.	az érintett egységek vezetésének felszólítás az intézkedési terv kidolgozására, kötelezettségükről történő tájékoztatása
Nők	speciális igényű gyermekek települési ellátása nem biztosított	speciális igényű gyermekek településen kívüli ellátásának önkormányzat segítése, pénzellátással vagy utaztatással
	gyermekellátó intézmények nevelési vagy tanidőszakon kívüli működése, vagy a működés pótlása	önkormányzati feladatellátás biztosítása civil szervezetten vagy családi napközön keresztül a intézményi zárvatartási időszakban, táboroztatás pénzügyi támogatása
Fogyatékkal élők	közintézmények akadálymentesítése	közintézmények akadálymentesítésére vonatkozó pályázati források igénybevétele
	fogyatékkal élők ellátása nem biztosított	a fogyatékkal élők településen kívüli ellátását az önkormányzat támogatja

	A posta, élelmiszerboltok, gyógyszertár nem akadálymentesített.	az érintett egységek vezetésének felszólítás az intézkedési terv kidolgozására, kötelezettségükről történő tájékoztatása
--	---	--

A beavatkozások megvalósítói

Célcsoport	Következtetésben megjelölt beavatkozási terület, mint intézkedés címe, megnevezése	Az intézkedésbe bevont aktorok és partnerek – kiemelve a felelőst
Romák és/vagy mélyszegénységben élők		
Gyermekek		
Idősek		
Nők		
Fogyatékkal élők		

Jövőképünk

Olyan településen kívánunk élni, ahol a **romák** nem szembesülnek lépten-nyomon nemzetiségi hovatartozásukkal, ahol befogadják és elfogadják őket, ahol egyenrangú, hasznos tagjai a társadalomnak. Fontos számunkra, hogy a **mélyszegénységben élők** ne érezzék kirekesztettnek magukat a többségi társadalomtól, erejüket, tudásukat ne a napi megélhetési problémák emésszék fel, olyan értékteremtő munkát végezzenek a település értékeinek megőrzésében, fenntartásában, gazdagításában, amely által önértékelési és megélhetési gondjaik megszűnnek.

Kiemelt területnek tartjuk a **gyerekek** esélyegyenlőségének biztosítását, hiszen ők jövőnk zálogai, ők azok akikre szüleik, nagyszüleik idős korukban támaszkodhatnak, velük, rájuk építhető az elképzelt jövő. Ennek érdekében kötelességünk számukra minden lehetőséget megadni arra, hogy elmélyült, biztos tudást szerezzenek, érzelmekben gazdag, lelkiileg stabil, értékes felnőttekké váljanak.

Folyamatosan odafigyelünk az **idősek** életkörülményeire, lakhatási és megélhetési problémáinak megoldásával, személyes kapcsolattartással és segítséssel (házigondozás) éreztetjük velük, hogy tapasztalataikra, bölcsességükre nekünk, fiataloknak is szükségünk van. Megbecsüljük munkáikat, elért eredményeiket, hiszen múlt nélkül nincs jövő sem.

Elengedhetetlennek tartjuk a **nők** esetén annak hangsúlyozását, hogy a munkában és annak díjazásában férfiakkal egyenrangúként kezeljék őket. Elengedhetetlennek tartjuk, hogy minden tiszteletet és segítséget megkapjanak ahhoz, hogy legszebb feladatukat, az anyaságot problémamentesen megéljék és átéljék, hogy a jövő generációját tisztességgel felneveljék.

Különös figyelmet fordítunk a **fogyatékkal élők**re, fogyatékoságukkal kapcsolatban megtapasztalt problémáik, nehézségeik megoldására, ezáltal elérve azt, hogy településünkön ugyanolyan értékű személynek érezhessék magukat, mint egészséges embertársaik.

Az intézkedési területek részletes kifejtése

Intézkedés címe:	
Feltárt probléma (kiinduló értékekkel)	
Célok - Általános megfogalmazás és rövid-, közép- és hosszútávú időegységekre bontásban	
Tevékenységek (a beavatkozás tartalma) pontokba szedve	
Résztevők és felelős	
Partnerek	
Határidő(k) pontokba szedve	
Eredményességi mutatók és annak dokumentáltsága, forrása (rövid, közép és hosszútávon), valamint fenntarthatósága	
Kockázatok és csökkentésük eszközei	
Szükséges erőforrások	

2. Összegző táblázat - A Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Terve (HEP IT)

3. melléklet a 2/2012. (VI. 5.) EMMI rendelethez

	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J
Intézkedés sorszáma	Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetelemzés következtetésébe nem feltárt esélyegyenlőségi probléma megnevezése	Az intézkedéssel elérni kívánt cél	A célkitűzés összehangja egyéb stratégiai dokumentumokkal	Az intézkedés tartalma	Az intézkedés felelőse	Az intézkedés megvalósításának határideje	Az intézkedés eredményességét mérő indikátor(ok)	Az intézkedés megvalósításához szükséges erőforrások (humán, pénzügyi, technikai)	Az intézkedés eredményeinek fenntarthatósága
I. A gyermekek esélyegyenlősége										
1	Fejlesztőpedagógiai ellátás a lokális szinten történő biztosítása	Nem biztosított a speciális igényű gyermekek ellátása.	Speciális igényű gyermekek települési ellátása.		Iskolai és óvodai fejlesztő pedagógus tartós foglalkoztatása	Német nemzetiségi óvoda és iskola				
2	Sportolási lehetőségek kiszélesítése	Nincs tornatermi lehetőség a mindennapos testnevelés biztosítására. A településen zárt tömegsportolási a alkalmas hely nincs.	Az általános iskolás gyermekek részére a napi testnevelés óra biztosítása. A tömegsport lehetőségének megteremtése		Tornaterem, sportpálya építése	Önkormányzat		Feülvizsgálat	Pályázati források igénybevétele	
II. A nők esélyegyenlősége										
1	Oktatási nevelési intézmény, nevelési, vagy tanidőszakon kívüli működésének biztosítása.	Az oktatási és nevelési, intézmények nevelési vagy tanidőszakon kívüli semmilyen szolgáltatásra nem vehetők igénybe. Szűnő tábortáborok hiánya.	Gyermekellátó intézmények nevelési, vagy tanidőszakon kívüli igénybe vehetővé váljanak gyermekeküket egyedül nevelők, illetve a rászoruló szülők részére.		Önkormányzati feladatellátás biztosítása civil szervezeteken keresztül az Önkormányzat, Egyházak, Civil szervezetek					
III. Az idősek esélyegyenlősége										
1	Intézmények,	Közintézmények	Az idősek	Az érintett	Érintett	Érintett	Érintett	Érintett	Pályázati	Pályázati

	közösségi szolgáltatások akadálymentesítése	postai, művelődési ház, könyvtár, gyógyszertár akadálymentes megközelítésének hiánya	számára személyes ügyintézés lehetőségének megteremtése.	egységek vezetésének felszólítása az intézkedés terv kidolgozására, kötelezettségükről történő tájékoztatás.	egységek felkészítése, vagy idősekkel kapcsolatos közfeladatot ellátó civil szervezetek, egyházak pénzügyi támogatása, rendezvények számára helyszín biztosítása	Önkormányzat, Művelődési ház, Caritas helyi szervezete	források igénybevétele
2	Kulturális programok szervezése	Az időseket célzó kulturális programok nem fednek le minden kialakuló igényt pl. időpont, helyszín, helyszínrre való eljutás tekintetében	Fejlesztendő igények kielégítése				
IV. A fogyatékkal élők esélyegyenlősége							
1	Fogyatékos emberek ellátásának biztosítása	A fogyatékos emberek ellátása lokális szinten nem megoldott	A fogyatékos emberek ellátásának biztosítása, ellátáshoz való hozzáférés támogatása			Önkormányzat	
2	Közintézmények akadálymentesítése	Fizikai és információs akadálymentesítés hiánya.	Akadálymentesítés megvalósulása			Önkormányzat	Feülvizsgálat
3	Akadálymentesítés	A postai, élelmiszerboltok, gyógyszertárak akadálymentesített	Akadálymentesítés megvalósulása			Érintett egységek	Feülvizsgálat

3. Megvalósítás

A megvalósítás előkészítése

Önkormányzatunk az általa fenntartott intézmények vezetői számára feladatul adja és ellenőrzi, a településen működő nem önkormányzati fenntartású intézmények vezetőit pedig partneri viszony során kéri, hogy a Helyi Esélyegyenlőségi Programot valósítsák meg, illetve támogassák.

Önkormányzatunk azt is kéri intézményeitől és partnereitől, hogy vizsgálják meg, és a program elfogadását követően biztosítsák, hogy az intézményük működését érintő, és az esélyegyenlőség szempontjából fontos egyéb közszolgáltatásokat meghatározó stratégiai dokumentumokba és iránymutatásokba épüljenek be és érvényesüljenek az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó azon kötelezettségek, melyek az önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjában részletes leírásra kerültek.

Önkormányzatunk elvárja, hogy intézményei a Helyi Esélyegyenlőségi Program Intézkedési Tervében szereplő vállalásokról, az őket érintő konkrét feladatokról intézményi szintű akcióterveket és évente cselekvési ütemterveket készítsenek.

Önkormányzatunk a HEP kidolgozására és megvalósítására, továbbá értékelésére, ellenőrzésére és az ennek során nyert információk visszacsatolására, valamint a programba történő beépítésének garantálására Helyi Esélyegyenlőségi Programért Felelős Fórumot hoz létre és működtet.

A fentiekkel kívánjuk biztosítani, hogy az HEP IT-ben vállalt feladatok településünkön maradéktalanul megvalósuljanak.

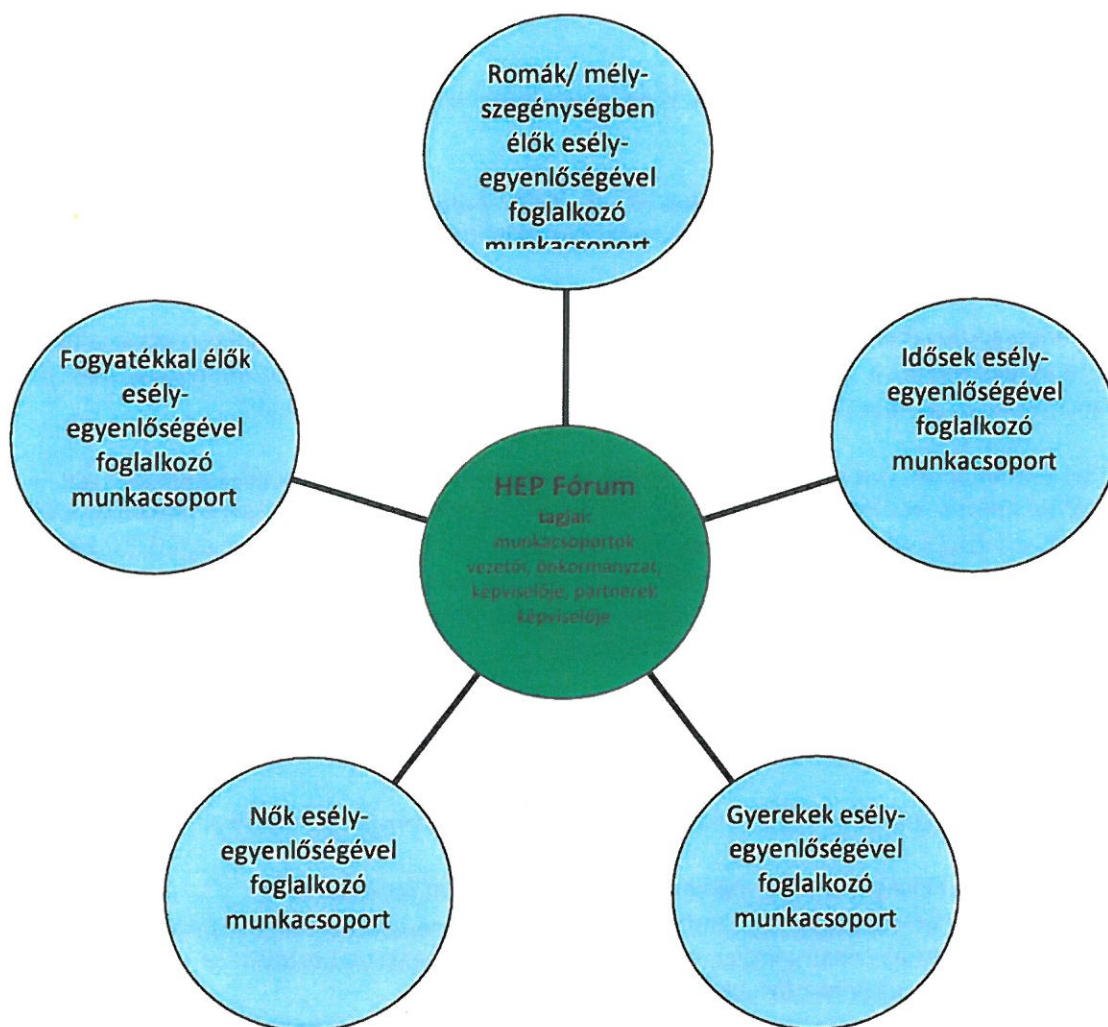
A megvalósítás folyamata

A Helyi Esélyegyenlőségi Programban foglaltak végrehajtásának ellenőrzése érdekében HEP Fórumot hozunk létre.

A HEP Fórum feladatai:

- az HEP IT megvalósulásának figyelemmel kísérése, a kötelezettségek teljesítésének nyomon követése, dokumentálása, és mindezekről a település képviselő-testületének rendszeres tájékoztatása,
- annak figyelemmel kísérése, hogy a megelőző időszakban végrehajtott intézkedések elősegítették-e a kitűzött célok megvalósulását, és az ezen tapasztalatok alapján esetleges új beavatkozások meghatározása
- a HEP IT-ben lefektetett célok megvalósulásához szükséges beavatkozások évenkénti felülvizsgálata, a HEP IT aktualizálása,
- az esetleges változások beépítése a HEP IT-be, a módosított HEP IT előkészítése képviselő-testületi döntésre
- az esélyegyenlőséggel összefüggő problémák megvitatása
- a HEP IT és az elért eredmények nyilvánosság elé tárása, kommunikálása

Az esélyegyenlőség fókuszban lévő célcsoportjaihoz és/vagy kiemelt problématerületekre a terület aktorainak részvételével tematikus munkacsoportokat alakítunk az adott területen kitűzött célok megvalósítása érdekében. A munkacsoportok vezetői egyben tagjai az Esélyegyenlőségi Fórumnak is, a munkacsoportok rendszeresen (minimum évente) beszámolnak munkájukról az Esélyegyenlőségi Fórum számára. A munkacsoportok éves munkatervvel rendelkeznek.



A HEP Fórum működése:

A Fórum legalább évente, de szükség esetén ennél gyakrabban ülésezik.

A Fórum működését megfelelően dokumentálja, üléseiről jegyzőkönyv készül.

A Fórum javaslatot tesz az HEP IT megvalósulásáról készített beszámoló elfogadására, vagy átdolgoztatására, valamint szükség szerinti módosítására.

A HEP Fórum egy-egy beavatkozási terület végrehajtására felelőst jelölhet ki tagjai közül, illetve újabb munkacsoportokat hozhat létre.

Monitoring és visszacsatolás

A Helyi Esélyegyenlőségi Program megvalósulását, végrehajtását a HEP Fórum ellenőrzi, és javaslatot készít a HEP szükség szerinti aktualizálására az egyes beavatkozási területek felelőseinek, illetve a létrehozott munkacsoportok beszámolóinak alapján.

Nyilvánosság

A program elfogadását megelőzően, a véleménynyilvánítás lehetőségének biztosítása érdekében nyilvános fórumot hívunk össze.

A véleményformálás lehetőségét biztosítja az Helyi Esélyegyenlőségi Program nyilvánosságra hozatala is, valamint a megvalósítás folyamatát koordináló HEP Fórum első ülésének mihamarabbi összehívása.

A nyilvánosság folyamatos biztosítására legalább évente tájékoztatjuk a program megvalósításában elért eredményekről, a monitoring eredményeiről a település döntéshozóit, tisztségviselőit, az intézményeket és az együttműködő szakmai és társadalmi partnerek képviselőit.

A HEP Fórum által végzett éves monitoring vizsgálatok eredményeit nyilvánosságra hozzuk a személyes adatok védelmének biztosítása mellett. A nyilvánosság biztosítására az önkormányzat honlapja, a helyi média áll rendelkezésre. Az eredményekre felhívjuk a figyelmet az önkormányzat és intézményeinek különböző rendezvényein, beépítjük kiadványainkba, a tolerancia, a befogadás, a hátrányos helyzetűek támogatásának fontosságát igyekszünk megértetni a lakossággal, a támogató szakmai és társadalmi környezet kialakítása érdekében.

Kötelezettségek és felelősség

Az esélyegyenlőséggel összefüggő feladatokért az alábbi személyek/csoportok felelősek:

A Helyi Esélyegyenlőségi Program végrehajtásáért az önkormányzat részéről felel.:

- Az ő feladata és felelőssége a HEP Fórum létrejöttének szervezése, működésének sokoldalú támogatása, az önkormányzat és a HEP Fórum közötti kapcsolat biztosítása.
- Folyamatosan együttműködik a HEP Fórum vezetőjével.
- Felelősségi körébe tartozó, az alábbiakban felsorolt tevékenységeit a HEP Fórum vagy annak valamely munkacsoportjának bevonásával és támogatásával végzi. Így
 - o Felel azért, hogy a település minden lakója és az érintett szakmai és társadalmi partnerek számára elérhető legyen a Helyi Esélyegyenlőségi Program.
 - o Figyelemmel kíséri azt, hogy az önkormányzat döntéshozói, tisztségviselői és intézményeinek dolgozói megismerik és követik a HEP-ben foglaltakat.
 - o Támogatnia kell, hogy az önkormányzat, illetve intézményeinek vezetői minden ponton megkapják a szükséges felkészítést és segítséget a HEP végrehajtásához.
 - o Kötelessége az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben meg tennie a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményezni, és a jogsértés következményeinek elhárításáról intézkedni

A HEP Fórum vezetőjének feladata és felelőssége:

- a HEP IT megvalósításának koordinálása (a HEP IT-ben érintett felek tevékenységének összehangolása, instruálása),
- a HEP IT végrehajtásának nyomon követése,
- az esélyegyenlőség sérülésére vonatkozó esetleges panaszok kivizsgálása az önkormányzat felelősével közösen
- a HEP Fórum összehívása és működtetése.

A település vezetése, az önkormányzat tisztségviselői és a települési intézmények vezetői

- felelősek azért, hogy ismerjék az egyenlő bánásmódra és esélyegyenlőségre vonatkozó jogi előírásokat, biztosítsák a diszkriminációmentes intézményi szolgáltatásokat, a befogadó és toleráns légkört, és megragadjanak minden alkalmat, hogy az esélyegyenlőséggel kapcsolatos ismereteiket bővítő képzésen, egyéb programon részt vegyenek.
- Felelőségük továbbá, hogy ismerjék a HEP IT-ben foglaltakat és közreműködjenek annak megvalósításában.
- Az esélyegyenlőség sérülése esetén hivatalosan jelezzék azt a HEP IT kijelölt irányítóinak.
- Az önkormányzati intézmények vezetői intézményi akciótervben gondoskodjanak az Esélyegyenlőségi Programban foglaltaknak az intézményükben történő maradéktalan érvényesüléséről.

Minden, az önkormányzattal és annak intézményeivel szerződéses viszonyban álló, számukra szolgáltatást nyújtó fél felelősége, hogy megismerje a HEP IT-t, magára nézve kötelezőként kövesse azt, és megfeleljen az elvárásainak, amelyre vonatkozó passzust a jövőben bele kell foglalni a szerződésbe. Szükséges továbbá, hogy a jogszabály által előírt feladat-megosztás, együttműködési kötelezettség alapján a települési önkormányzattal kapcsolatban álló szereplők ismerjék a HEP-ot, annak megvalósításában aktív szerepet vállaljanak. (Ld. pl. a köznevelési intézmények fenntartása és működtetése.)

Érvényesülés, módosítás

Amennyiben a kétévente előírt – de ennél gyakrabban, pl. évente is elvégezhető - felülvizsgálat során kiderül, hogy a HEP IT-ben vállalt célokat nem sikerül teljesíteni, a HEP Fórum 30 napon belül jelentést kér a beavatkozási terület felelősétől, amelyben bemutatja az indikátorok teljesülése elmaradásának okait, és a beavatkozási tevékenységek korrekciójára, kiegészítésére vonatkozó intézkedési tervjavaslatát annak érdekében, hogy a célok teljesíthetők legyenek. A HEP Fórum a beszámolót a benyújtástól számított 30 napon belül megtárgyalja és javaslatot tesz az önkormányzat képviselőtestületének a szükséges intézkedésekre.

A program szándékos mulasztásból fakadó nem teljesülése esetén az HEP IT végrehajtásáért felelős személy intézkedik a felelős(ök) meghatározásáról, és – szükség esetén – felelősségre vonásáról.

Az egyenlő bánásmód elvét sértő esetekben az HEP IT végrehajtásáért felelős személy megteszi a szükséges lépéseket, vizsgálatot kezdeményez, és intézkedik a jogsértés következményeinek elhárításáról.

Az HEP IT-t mindenképp módosítani szükséges, ha megállapításaiban lényeges változás következik be, illetve amennyiben a tervezett beavatkozások nem elegendő módon járulnak hozzá a kitűzött célok megvalósításához.

4. Elfogadás módja és dátuma

I. Pilisborosjenő község Helyi Esélyegyenlőségi Programjának szakmai és társadalmi vitája megtörtént. Az itt született észrevételeket a megvitátást követően a HEP Intézkedési Tervébe beépítettük.

III. Ezt követően Pilisborosjenő község képviselő-testülete a Helyi Esélyegyenlőségi Programot (melynek része az Intézkedési Terv) megvitatta és a 111/2013. (VI.25.) Kt. számú határozatával elfogadta.

Mellékletek:

Dátum Pilisborosjenő, 2013.06.25.



Pilisborosjenő Község Önkormányzat Helyi Esélyegyenlőségi Programjának partnerei ismerik a Helyi Esélyegyenlőségi Programot, és annak megvalósításában tevékenyen részt kívánnak venni.

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

Dátum

Partner aláírás

P. D. M.

Jegyzőkönyv-kivonat
mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat
Képviselő-testületének
2015. augusztus 12-én megtartott
testületi üléséről

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

137/2015. (VIII. 12.) KT határozat

Tárgy: Helyi Esélyegyenlőségi Program felülvizsgálata

1. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Helyi Esélyegyenlőségi Programját felülvizsgálja. Az Intézkedési Terv felülvizsgálatát az alábbi szempontrendszerrel valósítja meg:

- Fejlesztőpedagógiai ellátás lokális szinten történő biztosítása
- Kulturális programok szélesítése

intézkedés időarányos teljesítését jóváhagyja.

- Sportolási lehetőségek kiszélesítése
 - Oktatási nevelési intézmény, nevelési, vagy tanidőszakon kívüli működésének biztosítása.
 - Intézmények, közösségi szolgáltatások akadálymentesítése
- intézkedés továbbra is végrehajtást igényel.

Új intézkedésként beépíti a helyi Esélyegyenlőségi Programba az alábbi intézkedéseket:

- iskolai férőhely bővítés
- bölcsőde hiánya
- szennyvíztisztító kapacitás növelése, még rá nem kötött ingatlanok rákötése, gerincvezeték kiépítése a már lakott, ellátatlan településrészekben

intézkedéseket.

2. A Képviselő-testület a helyi Esélyegyenlőségi program felülvizsgálati dokumentumát társadalmi egyeztetésre bocsátja, illetve megküldi azt auditálásra a TKKI Közép-Duna Menti Igazgatósága (1097 Budapest, Gyáli u. 33-35.) részére.

A	B	K
Az intézkedés címe, megnevezése	A helyzetlemezés következtetéseiben feltárt esélyegyenlőségi problémák megnevezése	intézkedés végrehajtásának felülvizsgálata

I. A gyermekek esélyegyenlősége

Fejlesztőpedagógiai ellátás lokális szinten történő biztosítása	Nem biztosított a speciális igényű gyermekek ellátása.	óvodai fejlesztőpedagógus alkalmazását az Önkormányzat saját forrásból megoldott, így az időarányos teljesítés megfelelő
Sportolási lehetőségek kiszélesítése	Nincs tornatermi lehetőség a mindennapos testnevelés biztosítására. A településen zárt tömegsportolásra alkalmas hely nincs.	Tornaterem továbbra sem megoldott annak építésére, jelenleg csak a tulajdonba került. Püspörszabó, 0133/11 hrsz. új ingatlanon lehetséges. Végrehajtás nem elgogadható, továbbra is szükséges intézkedés
iskolai férőhely bővítés	az Iskola épületének befogadó képessége erősen korlátozott, már több órát a folyosón kénytelenek megtartani a tanárok, a szertár helyigénye kimerült, tornaterem nincs, holott azt a mindennapos testnevelés megkívánná stb. Az iskola épületének bővítése a telek nagysága miatt nem lehetséges, az egy gyermekekre előírt udvar nagysága jelenleg sem teljesül. Ezen	új intézkedés 2015.

	<p>probléma átfüldülésára a település tulajdonba kerete a közigazgatási területen lévő 01.35/11 hrsz. alatt nyilvántartásba vett ingatlan, melyen álló fölepitmény az 1980-as években iskolaként üzemelt, így az azóta történt átalakítások visszaalakításával lehetséges lenne az iskolai férőhelyellátás megoldása az osztályok egy részének, vagy egészenek átköltöztetésével</p>	
--	--	--

II. A nők esélyegyenlősége

Oktatási nevelési intézmény, nevelési, vagy tanidőszakon kívüli működésének biztosítása.	<p>Az oktatási és nevelési, intézmények nevelési vagy tanidőszakon kívül semmilyen szolgáltatásra nem vehetők igénybe. Szünidős táborok hiánya.</p>	<p>Nem megoldott költségvetési forrás hiánya miatt. Végrehajtás nem elfogadható, továbbra is szükséges intézkedés.</p>
bölcsőde hiánya	<p>a munkába visszaálló, gyermeket vállaló nők nem tudják elhelyezni 3 év alatti gyermeküket</p>	<p>új intézkedés 2015.</p>

III. Az idősek esélyegyenlősége

Intézmények, közösségi szolgáltatások akadálymentesítése	<p>Közintézmények, posta, művelődési ház, könyvtár, gyógyszertár akadálymentes megközelítésének hiánya</p>	<p>Nem megoldott költségvetési forrás hiánya miatt. Végrehajtás nem elfogadható, továbbra is szükséges intézkedés.</p>
Kulturális programok szélesítése	<p>Az időseket célzó</p>	<p>Időarányos teljesítés</p>

	kulturális programok nem fednek le minden kialakuló igényt pl. időpont, helyszín, helyszínre való eljutás tekintetében	megfelelo, de továbbra is intézkedést kíván
szennyvíztisztító kapacitás növelése, meg rá nem kötött ingatlanok rákötése, gerincezetek beépítése a már lakott, elhatatlan településrészekben	A már meglévő gerincezetekre csatlakozás költségeit nem képesek fedezni, vagy nem is adott az a lehetőség, hogy legyen a lakott területen gerincezetek	új intézkedés 2015.

Felelős: Küller János polgármester

Határidő: 2015.10.15.

k. m. f.

Küller János s. k.
polgármester

Hegedűsné dr. Hovánszki Tímea s. k.
jegyző

A kiadmány hitelétül:

Szomora Csilla
j kv



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 182/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14–eiülésére

Tárgy: Javaslat hulladékgazdálkodási feladatok ellátásra irányuló szerződés megkötésére

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: dr Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület

2017. március 1. napjától a hulladékgazdálkodási közszolgáltatást Pilisborosjenőn: a Zöld Bicske Nonprofit Kft. látja el.

A Nemzeti Hulladékgazdálkodási Koordináló és Vagyonkezelő Zrt. (innentől: NHKV Zrt.) 2017. április 27. napján érkezett levelében tájékoztatta Pilisborosjenő Község Önkormányzatát, hogy a **Zöld Bicske Nonprofit Kft. részére**, a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény (a továbbiakban: Ht.) 32/A. § (1) bekezdés g) pontjában foglaltak alapján, **a 3700-68/2016. számon kiállított megfelelőségi véleményt azonnali hatállyal visszavonta.**

Fentiekre tekintettel a **Képviselő-testület 142/2017. (VI. 29.) határozatával a szerződés felmondása mellett döntött, mely év végével szűnik meg.**

A Képviselő-testület 156/2017 (IX.14.) számú határozatával az új szolgáltató kiválasztásra vonatkozó eljárással kibővítette 2017.évi közbeszerzési tervét.

Időközben 2017. szeptember 17-én a Zöld Bicske Nonprofit Kft. ismét megkapta a megfelelőségi véleményt, így a szerződés megkötésre és a teljesítésre ismételten alkalmas lett.

Egy közbeszerzési eljárás lebonyolítása meglehetősen költséges (mintegy 500 ezer forint), az árképzés a szolgáltatók esetében adott, így eltérésről nem beszélhetünk, valamint a teljesítésre alkalmas és képes szolgáltatók köre is korlátozott.

A közbeszerzés nélküli szerződéskötés lehetőségét dr Petrik Péter ügyvéd szakvéleményében levezette, így annak feltételei adottak.

Fentiekre tekintettel a Képviselő-testület 183/2017 (XI.16.) számú határozatában felhatalmazott, hogy folytassak le tárgyalásokat a hulladékgazdálkodási feladatok ellátására vonatkozó ismételt szerződés megkötése ügyében a Zöld Bicske Nonprofit Kft-vel.

A tárgyalások eredményeit az alábbiakban ismertetem:

A szerződést nem túl rövid, és nem is hosszú időre, 2 évre kötnénk meg.

- A vegyes hulladékot a közszolgáltató hetente egyszer szállítja el
- Az elkülönítetten gyűjtött műanyag, fém és társított csomagolási hulladék elszállítása havonta egyszer történik, házhozmenő rendszerben.
- Az elkülönítetten gyűjtött papírhulladék elszállítása havonta egyszer történik, házhozmenő rendszerben.
- A kiöblített, szennyeződésmentes csomagolási üveghulladékot az ingatlanhasználó a közszolgáltató által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő szigeten és hulladékgyűjtő udvarban adhatja át.
- A maximum 120 literes zöldhulladékos zsákban vagy egy méternél rövidebb, fél méternél nem vastagabb, szorosan átkötött kötegben kihelyezett, kertben és közterületen képződő növényi eredetű hulladékot a közszolgáltató április 1. és november 30.között havonta egyszer szállítja el.

- A hulladékká vált fenyőfát januárban két alkalommal szállítja el.
- A lomhulladékot a közszolgáltató évente egyszer, előre egyeztetett időpontban, 3 köbmétert nem meghaladó mennyiségben, házhozmenő rendszerben, elkülönítve szállítja el.

A szerződéskötéskor érvényes bruttó, negyedéves közszolgáltatási díjak.

természetes személy	60 literes	3 186 Ft
természetes személy	120 literes	6 373 Ft
természetes személy	240 literes	12 762 Ft
intézmény	120 literes	6 373 Ft
intézmény	240 literes	12 762 Ft
intézmény	1100 literes	58 420 Ft
gazdálkodó szervezet	120 literes	8 799 Ft
gazdálkodó szervezet	240 literes	17 596 Ft
gazdálkodó szervezet	1100 literes	58 420 Ft

A szerződéskötéskor érvényes bruttó, eseti (egyszeri) közszolgáltatási díjak.

többlethulladékös zsák	60 literes	251 Ft
------------------------	------------	--------

Kérem, hogy a fentiek alapján az előterjesztést megtárgyalni, és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017.december 08.



Küller János
polgármester

Melléletek:

1. számú melléklet: szerződés tervezet

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy hulladékgazdálkodási feladatok ellátására megkötöti a Zöld Bicske nonprofit Kft-vel 2018. január 01-től 2 éves határozott időtartamra a .../2017 számú előterjesztés 1. számú melléklete szerinti szerződést.

Határidő: 2017. december 31.

Felelős: Küller János polgármester

HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI SZERZŐDÉS

Létrejött az ellátásért felelős (a továbbiakban ellátásért felelős)

Pilisborosjenő Község Önkormányzata

székhely: 2097 Pilisborosjenő, Fő utca 16.

törzskönyvi azonosító szám (PIR):734664

adószám:15734666-1-13

statisztikai számjel:15734666-8411-321-13

képviseli: Küller János polgármester

és a közszolgáltató (a továbbiakban közszolgáltató)

Zöld Bicske Nonprofit Kft.

székhely: 2060 Bicske, Csákvári út 45.

cégjegyzék szám: Cg. 07-09-002821

adószám: 11106894-2-07

statisztikai számjel: 11106894-3811-572-07

KÜJ: 100316195

KTJ: 100848653

minősítési osztály: C/I.

képviseli: Teszár Tamás ügyvezető

között.

A Közbeszerzésekről szóló 2015. évi CXLI. törvény 9. § (1) j pontja alapján a közbeszerzési törvényt nem kell alkalmazni a Kbt. 5. § (1) bekezdésében meghatározott ajánlatkérő szervezet másik ajánlatkérővel vagy ajánlatkérőkkel kötött szerződésére, amelynek célja közfeladatok teljesítésére, illetve közszolgáltatások nyújtására vagy közös közérdekű célok megvalósítására irányuló együttműködés kialakítása az ajánlatkérők között, amennyiben az ajánlatkérők együttműködéssel érintett tevékenységéből származó éves nettó árbevételének legfeljebb 20%-a származik a nyílt piacról.

A felek megállapítják, hogy

- az ellátásért felelős a Kbt. 5. § (1) c) pontja szerint, a közszolgáltató a Kbt. 5. § (1) e) pontja szerint ajánlatkérő szervezetnek minősül,
- szerződéskötésük célja (hulladékgazdálkodási) közszolgáltatás nyújtására irányuló együttműködés kialakítása,
- az ajánlatkérők együttműködéssel érintett tevékenységéből (hulladékgazdálkodási közszolgáltatás) származó éves nettó árbevételének 0, tehát kevesebb mint 20%-a származik a nyílt piacról.

A fentiek alapján a felek - a hulladékról szóló 2012. évi CLXXXV. törvény 2. § (1) 27a. pontjában meghatározott önkormányzati hulladékgazdálkodási közfeladat ellátásának érdekében - közszolgáltatás nyújtására (a települési hulladék begyűjtésére, szállítására, kezelésére és ártalmatlanítására)irányuló együttműködési megállapodást kötnek.

1. A MEGÁLLAPODÁS TERÜLETI ÉS IDŐBELI HATÁLYA

- 1.1. Terület: Pilisborosjenő község teljes közigazgatási területe.
- 1.2. Időszak: 2018. január 1. - 2020. december 31., ezen időszak alatt jelen szerződés rendes felmondással nem szüntethető meg.

2. AZ ELLÁTÁSÉRT FELELŐS KÖTELEZETTSÉGEI ÉS JOGAI

- 2.1. A közszolgáltatás hatékony és folyamatos ellátásához szükséges információk szolgáltatásáa közszolgáltató számára, a Ht. 35. § g) pontjában foglaltakra tekintettel.
- 2.2. A közszolgáltatás körébe nem tartozó hulladékgazdálkodási tevékenységek közszolgáltatással történő összehangolásának elősegítése.
- 2.3. Ahulladékgazdálkodásiközszolgáltatásnak a településen végzett más közszolgáltatásokkal való összehangolásának elősegítése.
- 2.4. A települési igények kielégítésére alkalmas, hulladék gyűjtésére, szállítására, kezelésére szolgáló helyek és létesítmények meghatározása.
- 2.5. A közszolgáltató kizárólagos közszolgáltatási jogának biztosítása az önkormányzati tulajdonban lévő hulladékgazdálkodási létesítmények vonatkozásában.
- 2.6. A hivatalos közterület elnevezések átadása a közszolgáltatónak, folyamatos tájékoztatás a változásokról.
- 2.7. Az üdülőterület megadása a közszolgáltatónak, rögzítése a helyi rendeletben.
- 2.8. A közszolgáltatásba bevont területnek - az ingatlanok elhelyezkedését figyelembe vevő - pontos lehatárolása.
- 2.9. A hulladék átadási helyének kijelölése és rögzítése a helyi rendeletben a gyűjtőjárművel megközelíthetetlen, nehezen vagy gazdaságtalanul vagy környezetterhelő módon megközelíthető ingatlanok esetében.
- 2.10. A hulladékgyűjtő jármű által bejárando útvonal járhatóságának biztosítása (síkkosságmentesítés, vízmosások megszüntetése, növényzet gondozása, stb.).
- 2.11. A közműépítéssel, -karbantartással, -javítással kapcsolatos információk átadása a közszolgáltatónak, az érintett ingatlanhasználók tájékoztatása.
- 2.12. A közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített, szabványos gyűjtőedények körének meghatározása a helyi rendeletben.
- 2.13. A közszolgáltatás zsákkal történő igénybevételével érintett ingatlanok meghatározása a helyi rendeletben.
- 2.14. Az ingatlanhasználók felszólítása a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás igénybevételével kapcsolatos jogkövető magatartásra.
- 2.15. Az ingatlanhasználók tájékoztatása a közszolgáltatással kapcsolatos teendőkről.
- 2.16. Részvétel a közszolgáltató által szervezett szemléletformáló akciókban.
- 2.17. Tájékoztatás az önkormányzat által nyújtott kedvezményekről, a kedvezményezettek nevéről, címéről és a kedvezmény mértékéről a szerződéskötéskor és bármilyen változás esetén nyolc napon belül.
- 2.18. Egyeztetés a közszolgáltatóval a közszolgáltatási díjfizetésből kimaradó ingatlanok használóiról.
- 2.19. Teljesítésigazolás kiadása a közszolgáltató számára kiírt adatszolgáltatási határidőt megelőző nap 12 óráig.
- 2.20. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás részletszabályait meghatározó helyi rendelet közszolgáltató által javasolt módosításának megtárgyalása a javaslattételt követő 60 napon belül.
- 2.21. Az ellátásért felelős feladatainak ellátásáról szóló éves beszámoló összeállítása és átadása a közszolgáltatónak a tárgyévet követő év március 31. napjáig, és a jelen szerződés határozott idejének lejártát követő 60 napon belül.

2.22. Az ellátásért felelős feladatainak ellátásáról és a közszolgáltató feladatainak ellátásáról szóló beszámoló napirendre vétele ugyanazon a testületi ülésen.

3. A KÖZSZOLGÁLTATÓ KÖTELEZETTSÉGEI ÉS JOGAI

- 3.1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatási tevékenység keretében vegyesen gyűjtött hulladék, elkülönítetten gyűjtött hulladék (műanyag, fém és társított csomagolási hulladék, papír hulladék), zöldhulladék és lomhulladék gyűjtése, szállítása, kezelése és ártalmatlanítása, a közszolgáltatás folyamatos és teljes körű ellátása.
- 3.2. A közszolgáltatás meghatározott rendszer, módszer és gyakoriság szerinti teljesítése, ideértve az évenkénti lomtalanítás és az elkülönített gyűjtés teljesítését is, a szerződés 5-6. pontjában foglaltaknak megfelelően.
- 3.3. A környezetvédelmi hatóság által meghatározott minősítési osztály szerinti követelmények és a minősítési engedély hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződés hatályosságának ideje alatti folyamatos meglétének biztosítása.
- 3.4. A közszolgáltatás teljesítéséhez szükséges mennyiségű és minőségű jármű, gép, eszköz, berendezés biztosítása, valamint a szükséges létszámú és képzettségű szakember alkalmazása.
- 3.5. A közszolgáltatás folyamatos, biztonságos ellátásához szükséges fejlesztések és karbantartások elvégzése.
- 3.6. A közszolgáltatás körébe tartozó hulladék kezelésére meghatározott helyek és létesítmények igénybevétele, az ellátásért felelős Duna-Vértes-köze Regionális Hulladékgazdálkodási Társulási tagságából fakadó kötelezettségeinek figyelembe vétele a tevékenység megszervezése során.
- 3.7. Ajógszabályok által előírt nyilvántartási rendszer működtetése és a közszolgáltatás teljesítésével összefüggő adatszolgáltatás rendszeres teljesítése.
- 3.8. A fogyasztók számára könnyen hozzáférhető ügyfélszolgálat és tájékoztatási rendszer működtetése.
- 3.9. A fogyasztói kifogások és észrevételek elintézési rendjének megállapítása.
- 3.10. A nyilvántartási, adatkezelési és adatszolgáltatási rendszer létrehozásához és folyamatos működtetéséhez szükséges feltételek biztosítása.
- 3.11. A hulladékszállítás elmaradásának jelzése az ellátásért felelős felé, gondoskodás a haladéktalan pótlásról.
- 3.12. Hulladéknaptár összeállítása és közzlése a negyedik negyedévi számlák kiküldésével egyidejűleg.
- 3.13. A közszolgáltató feladatainak ellátásáról szóló beszámoló összeállítása és átadása az ellátásért felelősnek a tárgyévét követő év március 31. napjáig, és a jelen szerződés határozott idejének lejártát követő 60 napon belül.
- 3.14. A közszolgáltató a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási szerződésben meghatározott hulladékgazdálkodási közszolgáltatás ellátására, illetve a hulladékgazdálkodási tervekben foglalt megelőzési, hasznosítási és ártalmatlanítási célkitűzések teljesítése érdekében alvállalkozót vehet igénybe. 2018. január 1-jét követően hulladékgazdálkodási közszolgáltatási feladat ellátására alvállalkozóként csak nonprofit formában működő gazdasági társaság vehető igénybe.

4. A MEGÁLLAPODÁSBAN HASZNÁLT FOGALMAK

- 4.1. A hulladékgazdálkodási közszolgáltatás keretében a közszolgáltató a települési hulladék átvételéről, gyűjtéséről, elszállításáról és kezeléséről gondoskodik.
- 4.2. A települési hulladék háztartási és háztartásihoz hasonló szilárd hulladékból áll.

- 4.3. A háztartási hulladék a háztartásokban képződő vegyes, elkülönítetten gyűjtött, valamint lomhulladék, ideértve a lakásokban, lakóingatlanokban, a pihenés, üdülés céljára használt helyiségekben, valamint a lakóházak közös használatú helyiségeiben és területein képződő hulladékot.
- 4.4. A lomhulladék az ingatlanhasználótól a közszolgáltató által a lomtalanítás során átvett olyan háztartási hulladék, amely a közszolgáltatás keretében rendszeresített gyűjtőedény méreteit meghaladja.
- 4.5. A háztartási hulladékhoz hasonló hulladék az a vegyes, illetve elkülönítetten gyűjtött hulladék, amely a háztartásokon kívül képződik, és jellegében, összetételében a háztartási hulladékhoz hasonló.
- 4.6. Az elkülönítetten gyűjtött hulladék olyan hulladék, amelyet fajta és jelleg - adott esetben típus - szerint a képződés helyén a vegyes hulladéktól, illetve más fajtájú, jellegű vagy típusú hulladéktól elkülönítve gyűjtenek (papír, csomagolási hulladék (műanyag, fém, társított, üveg), zöldhulladék).
- 4.7. A vegyes (a köznyelvben kommunálisnak nevezett) hulladék a háztartási és a háztartási hulladékhoz hasonló hulladéknak az a különböző fajtájú és összetételű hulladékot tartalmazó része, amelyet az elkülönítetten gyűjtött hulladéktól eltérő külön gyűjtőedényben gyűjtenek.

5. A VEGYES HULLADÉK GYŰJTÉSÉNEK ÉS ELSZÁLLÍTÁSÁNAK SZABÁLYAI

- 5.1. Az ingatlanhasználók által a közszolgáltató szállítóeszközéhez rendszeresített (MSZ EN 840-1 és MSZ EN 840-2 szabványnak megfelelő) 60, 120, 240, 1100 literes gyűjtőedényben vagy 60 literes zsákban gyűjtött és kihelyezett vegyes hulladékot a közszolgáltató hetente egyszer szállítja el.
- 5.2. A vegyes hulladék gyűjtésére szolgáló gyűjtőedényben a településen elkülönítetten gyűjtött hulladék nem helyezhető el (papír, csomagolási hulladék (műanyag, fém, társított, üveg), zöldhulladék).
- 5.3. Az ingatlanhasználó köteles a számlázott díjnak megfelelő méretű hulladékgyűjtő edény használatára.
- 5.4. A hulladékot az ingatlanhasználó a gyűjtés napján reggel 6 óráig köteles kihelyezni.

6. AZ ELKÜLÖNÍTETTEN GYŰJTÖTT HULLADÉK GYŰJTÉSÉNEK ÉS ELSZÁLLÍTÁSÁNAK SZABÁLYAI

6.1. MŰANYAG, FÉM ÉS TÁRSÍTOTT CSOMAGOLÁSI HULLADÉK

- 6.1.1. Az elkülönítetten gyűjtött műanyag, fém és társított csomagolási hulladék elszállítása havonta egyszer történik, házhozmenő rendszerben.
- 6.1.2. A csomagolási hulladékot kiöblítve, laposan, lehetőség szerint kupak nélkül kell a gyűjtőedényben vagy zsákban elhelyezni.
- 6.1.3. A hulladékot az ingatlanhasználó a gyűjtés napján reggel 6 óráig köteles kihelyezni.

6.2. PAPIRHULLADÉK

- 6.2.1. Az elkülönítetten gyűjtött papírhulladék elszállítása havonta egyszer történik, házhozmenő rendszerben.
- 6.2.2. A nem szennyezett papírhulladékot kötegelve kell a gyűjtőedényben vagy zsákban elhelyezni. A kartonpapírból készült doboz gyűjtőedénybe nem helyezhető, laposra hajtogatva és kötegelve kell a közszolgáltatónak átadni.

6.1.3. A hulladékot az ingatlanhasználó a gyűjtés napján reggel 6 óráig köteles kihelyezni.

6.3. ÜVEGHULLADÉK

6.3.1. A kiöblített, szennyeződésmentes csomagolási üveghulladékot az ingatlanhasználó a közszolgáltató által üzemeltetett hulladékgyűjtő ponton, hulladékgyűjtő szigeten és hulladékgyűjtő udvarban adhatja át.

6.3.2. A gyűjtőedényeket a közszolgáltató havonta - szükség esetén ennél gyakrabban - üríti.

6.4. ZÖLDHULLADÉK

6.4.1. A maximum 120 literes zöldhulladékos zsákban vagy egy méternél rövidebb, fél méternél nem vastagabb, szorosan átkötött kötegben kihelyezett, kertben és közterületen képződő növényi eredetű hulladékot a közszolgáltató április 1. és november 30.között havonta egyszer szállítja el.

6.4.2. A közszolgáltató a hulladékká vált fenyőfát januárban két alkalommal szállítja el.

6.4.3. A hulladékot az ingatlanhasználó a gyűjtés napján reggel 6 óráig köteles kihelyezni.

6.5. LOMHULLADÉK

6.5.1. A lomhulladékot a közszolgáltató évente egyszer, előre egyeztetett időpontban, 3 köbmétert nem meghaladó mennyiségben, házhozmenő rendszerben, elkülönítve szállítja el. A lomhulladék tartalmazhat minden, a háztartásban keletkező, méreténél fogva a gyűjtőedényben nem elhelyezhető hulladékot (pl. bútort, hiánytalan elektronikai hulladékot, személyautó gumibroncsot, szőnyeget, épületgépeszeti berendezéseket, kerékpárt, kerti bútort, stb.), de nem tartalmazhat sárga hulladékot, veszélyes hulladékot (festék, oldószer, olaj, vegyszer, gyógyszer, bitumenes termékek, stb.), szálal és táblal szigetelőanyagokat, építési-bontási hulladékot.

6.5.2. A lomtalanításkor a hulladék közterületre nem helyezhető ki, ezért a szállítási időpontban az ingatlanhasználónak vagy meghatalmazottjának jelen kell lenni és a rakodás végén a szállítólevél aláírásával kell igazolni, hogy csak az általa kirakott lom került elszállításra.

7. A HULLADÉK ELSZÁLLÍTÁSÁNAK MEGTAGADÁSA

A közszolgáltató az alábbi esetekben tagadhatja meg a hulladék elszállítását.

7.1. Ha a gyűjtőedényben elhelyezett települési szilárd hulladék az ürítés, illetve szállítás során a szállítást végző személyek életében, testi épségében, egészségében, a járműben vagy berendezésben kárt okozhat, vagy a hasznosítás, illetve ártalmatlanítás során veszélyezteti a környezetet.

7.2. Ha érzékszervi észleléssel megállapítható, hogy a gyűjtőedény mérgező, robbanó, folyékony, veszélyes vagy olyan anyagot tartalmaz, amely a települési szilárd hulladékkal együtt nem gyűjthető, nem szállítható, illetve nem ártalmatlanítható, illetve nem minősül települési szilárd hulladéknak.

7.3. Ha az ingatlanhasználó az elkülönített gyűjtés során nem a megfelelő módon helyezi ki a hulladékot, szennyezett hulladékot helyez ki, vagy a hulladék idegen anyagot tartalmaz.

7.4. A közszolgáltató az ingatlanhasználót írásban értesíti a települési szilárd hulladék elszállítása megtagadásának okáról. Az ingatlanhasználó a megtagadási okokat köteles megszüntetni vagy a megszüntetéséről gondoskodni.

8. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁSI DÍJ BESZEDÉSE, HÁTRALÉKKEZELÉS

8.1. A Ht. 32/A § (2) bekezdése alapján létrehozott Koordináló szerv a közszolgáltatási díjakra vonatkozó számlákat a Ht. 20. § (1) bekezdése szerinti adatszolgáltatás alapján állítja ki negyedévente, 15 napos fizetési határidővel.

8.2. A közszolgáltató hiányos vagy késedelmes adatszolgáltatása esetén a Koordináló szerv a nem megfelelő adatszolgáltatással érintett ingatlanhasználó tekintetében a Koordináló szerv által legutóbb kiszámlázott közszolgáltatási díjról állít ki számlát. Az ezzel összefüggésben keletkező díjkorrekció esetén minden helyállási kötelezettség a közszolgáltatót terheli. Az így keletkező közszolgáltatási díjkülönbözet pozitív mérlegét a Koordináló szerv a közszolgáltatónak fizetendő esedékes szolgáltatási díjba beszámítja.

8.3. A közszolgáltató hiányos vagy helytelen adatszolgáltatásából eredő, a Koordináló szerv által nem megfelelő adattartalommal kiállított számlákkal kapcsolatos valamennyi következményért a közszolgáltatót terheli felelősség.

8.4. A Koordináló szerv a Ht. 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból kiindulva megállapítja azon ingatlanok körét, amelyre nincs közszolgáltatási díjfizetés meghatározva az adatszolgáltatásban, ugyanakkor vélelmezhető, hogy az ingatlanal összefüggésben teljesítés történt. A Koordináló szerv e körben jogosult ingyenesen adatot kérni az illetékes hatóságtól a Ht. 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatásból hiányzó ingatlanok és szükséges adataik megállapítása érdekében.

8.5. A 8.4. pont alapján rögzített ingatlanok adatait a Koordináló szerv megküldi a közszolgáltatónak, és felhívja a közszolgáltatót, hogy a megküldött ingatlanokon végzett szolgáltatásának megfelelően korrigálja a Ht. 20. § (1) bekezdés szerinti adatszolgáltatást legkésőbb az értesítés kézhezvételét követő 8 napon belül.

8.6. Az 8.5. pont szerinti korrekciót követően - a közszolgáltató eltérő adatszolgáltatása hiányában - a Koordináló szerv a közszolgáltatási díjat az ingatlantulajdonosnak számlázza ki.

8.7. A Koordináló szerv a kiszámlázott és az ingatlanhasználó által határidőn belül ki nem fizetett közszolgáltatási díj behajtása érdekében intézkedik.

8.8. A szerződéskötéskor érvényes bruttó, negyedéves közszolgáltatási díjak.

természetes személy	60 literes	3 186 Ft
természetes személy	120 literes	6 373 Ft
természetes személy	240 literes	12 762 Ft
intézmény	120 literes	6 373 Ft
intézmény	240 literes	12 762 Ft
intézmény	1100 literes	58 420 Ft
gazdálkodó szervezet	120 literes	8 799 Ft
gazdálkodó szervezet	240 literes	17 596 Ft
gazdálkodó szervezet	1100 literes	58 420 Ft

8.9. A szerződéskötéskor érvényes bruttó, eseti (egyszeri) közszolgáltatási díjak.

többlethulladékos zsák	60 literes	251 Ft
------------------------	------------	--------

9. A HULLADÉKGAZDÁLKODÁSI KÖZSZOLGÁLTATÁS FINANSZÍROZÁSA

- 9.1. A Koordináló szerv a közszolgáltatónak a közszolgáltatási szerződésben rögzített feladataiért a hulladékgazdálkodási közszolgáltatási díj megállapításáért felelős miniszter által meghatározott szolgáltatási díjat fizeti.
- 9.2. 2016. július 1. napjától a szolgáltatási díjban a hulladékgazdálkodási közszolgáltatás teljes közvetlen költsége megtérítésre kerül, így a haszonanyag értékesítéséről a Koordináló szerv gondoskodik úgy, hogy a közszolgáltató valamennyi haszonanyagot köteles a Koordináló szerv által kijelölt szervezetnek átadni. 2016. július 1. napjától a haszonanyag-értékesítésből eredő bevétel a Koordináló szervet illeti meg.
- 9.3. Az ellátásért felelős a közszolgáltatás finanszírozásában - az általa igénybe vett közszolgáltatásért fizetendő közszolgáltatási díjon felül - nem vesz részt.

10. HIBÁS TELJESÍTÉS

- 10.1. Hibás teljesítésnek minősül, ha az ellátásért felelős vagy a közszolgáltató a tevékenységét nem megfelelő módon vagy késedelmesen végzi.
- 10.2. Hibás teljesítés esetén az ellátásért felelős vagy a közszolgáltató egy közösen kitűzött időpontig köteles teljesíteni a szerződésben vállalt kötelezettségét.

11. ZÁRÓ RENDELKEZÉSEK

- 11.1. A megállapodás nyilvános, a felek a honlapjukon közzéteszik.
- 11.2. Az ellátásért felelős a közszolgáltatási szerződést annak megkötését vagy módosítását követően haladéktalanul, de legkésőbb 8 napon belül elektronikus úton megküldi a Koordináló szerv részére.
- 11.3. Jelen szerződés 6 eredeti példányban készült, melyből a feleket 3-3 példány illeti meg.

Pilisborosjenő, 2017. december

Pilisborosjenő Község Önkormányzata

Zöld Bicske Nonprofit Kft.



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 483/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat Pilisvörösvári új Rendőrőrs építésnek támogatására

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: dr Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Humán és Vnyk. Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen	<input checked="" type="checkbox"/>
nem	<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület

2017. szeptember 14-én dr. Pál Adrián megbízott budaörsi rendőrkapitány bemutatkozó látogatást tett a többségében a Pilisvörösvári Rendőrőrshez tartozó településeket tömörítő Pilisi KÖTET Egyesület ülésén. A beszélgetés során szóba került az igen leromlott állapotban lévő pilisvörösvári rendőrségi épület felújításának szükségessége ill. egy új rendőrségi épület felépítésének lehetősége.

Az ülés után néhány nappal, 2017. szeptember 19-én dr. Pál Adrián megbízott budaörsi rendőrkapitány egy tervezőmérnökkel és a gazdasági vezetőhelyetttel látogatást tett a Pilisvörösvári Rendőrőrsön. A helyszíni megbeszélésre meghívást kapott Gromon István, Pilisvörösvár polgármestere is, aki felvetette, hogy amennyiben nem a jelenlegi épületet újítják fel, hanem új rendőrségi épület épül, akkor ahhoz a Képviselő-testület támogatása esetén Pilisvörösvár Város Önkormányzata egy csereügylet keretében a Csendbiztos utcában biztosítani tudna egy megfelelő építési telket a 10-es út mentén.

Dr. Pál Adrián megbízott kapitány úr érdeklődését fejezte ki a cseretelek iránt, és jelezte, hogy lehetőséget lát arra, hogy pályázat keretében forrást szerezzen a kapitányság az új pilisvörösvári rendőrségi épület felépítéséhez, s egyben jelezte, hogy a pályázati forrás mellett a települések anyagi támogatására is számít.

A következő, 2017. október 26-i Pilisi KÖTET ülésre meghívást kapott Koczka Gábor őrsparancsnok is. Pilisvörösvár polgármestere, Gromon István beszámolt a Dr. Pál Adrián megbízott budaörsi kapitánnyal folytatott tárgyalásokról, s javasolta, hogy az új rendőrőrs felépítéséhez az önkormányzatok közösen adjanak összesen 15 % támogatást.

Koczka Gábor r. alezredes, pilisvörösvári őrsparancsnok elmondta, hogy a nemrégiben felépült Kistarcsai Rendőrkapitányság épületének bekerülési költségét figyelembe véve az építési beruházás költsége kb. 200 millió forint lenne.

Dr. Sente Kálmán, Solymár polgármestere javasolta, hogy az önkormányzatok ne százalékban, hanem összegszerűen tegyék meg a felajánlásukat, ami a 15 %-ot figyelembe véve összesen 30 millió forint, s ezt az összeget lakosságárányosan osszák el a kilenc település között.

2017. november 30-i Pilisi KÖTET ülésén döntés született arról, hogy javasolja a Pilisvörösvári Rendőrőrshez tartozó települések Képviselő-testületeinek, hogy 2017. december 20-ig hozzanak határozatot arról, hogy vállalják az új pilisvörösvári rendőrségi épület zöldmezős beruházás keretén belül megvalósuló felépítéséhez szükséges 30 millió forintos önkormányzati támogatásból lakosságárányosan rájuk (településükre) eső összeget, s ezzel támogatják a Pilisvörösvári Rendőrőrs új épületének felépítését.

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalni, és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.


Küller János
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

- 1) vállalja az új pilisvörösvári rendőrségi épület zöldmezős beruházás keretén belül megvalósuló felépítéséhez szükséges 30 millió forintos önkormányzati támogatásból lakosságarányosan Pilisborosjenő Községre eső összeg biztosítását.
- 2) felkéri a polgármestert, hogy a 2018. évi költségvetés tervezésekor az 1. pontban foglaltak szerint szükséges összeg biztosításáról gondoskodjon.

Határidő: 1. pont: 2017. december 14., 2. pont: 2018. évi költségvetés beterjesztése

Felelős: Küller János polgármester



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 484/2017.

ELŐTERJESZTÉS A KÉPVISELŐ-TESTÜLET 2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat vis maior pályázattal kapcsolatos tervezői feladatokra vonatkozó szerződés megkötésére

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: dr Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

<input checked="" type="checkbox"/>

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

<input type="checkbox"/>

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

<input type="checkbox"/>

Tisztelt Képviselő-testület

2017. májusában a falut a heves esőzés nagy károkat okozott. A Képviselő-testület úgy döntött, hogy benyújtja a BM felé a „Vis maior” elnevezésű támogatási igényét a károk helyreállítása miatt. A pályázat elbírálásra októberben került sor, ahol az Önkormányzat részére 95 342 000 Ft támogatást ítélték meg.

A pályázatban benyújtott helyreállítási munkálatok között van olyan, ami terv és engedélyköteles, illetve amihez műszaki szakértői vélemény szükséges.

Ez a tervezői és műszaki szakértői költség már a pályázati összeg terhére elszámolható, így pótelőirányzatot nem igényel.

A fenti feladatokhoz a Polgármesteri Hivatal megkeresett több vállalkozót, akik benyújtották árajánlataikat a „Pilisborosjenő esőzések okozta „vis maior” jellegű károsodások helyreállítása az Agyagbánya, Szellő, Szent István, Várhalom és Fő utcákban, valamint a patakmederben elvégzendő feladathoz kapcsolódó műszaki szakértői és tervezési feladatok” felhívásra.

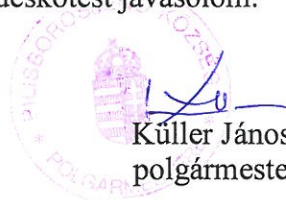
Az alábbi ajánlatok érkeztek be:

Vállalkozás	Ajánlati ár	Vállalási idő
Szőke és Társa Kft.	3 850 000 + Áfa	95 nap
Magmatic Kft.	4 050 000 + Áfa	100 nap
Siengi Kft.	4 250 000 + Áfa	110 nap

Fentiek alapján megállapítható, hogy 3 cég közül mind a vállalási ár, mind a vállalási idő tekintetében a Szőke és Társa Kft. a legjobb.

A Szőke és Társa Kft. végezte a vis maior pályázat előkészítésénél a műszaki feladatokat is, így a vállalkozás már ismeri a helyzetet, valamint tisztában van a település sajátosságaival, adottságaival. Előbbiek alapján a velük való szerződéskötést javasolom.

Pilisborosjenő, 2017. december 8.



Küller János
polgármester

Mellékletek:

- 1.sz. melléklet – Szőke és Társa Kft. ajánlata
- 2.sz. melléklet – Magmatic Kft. ajánlata
- 3.sz. melléklet – Siengi Kft. ajánlata

1-x m

1. melléklet

AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

Alulírott Metzler Tamás mint a(z) metzler.tamas@szoketerv.hu elektronikus címen elérhető Szőke és Társa Kft 2084 Pilisszentiván, Klapka u. 1/B ép. C. lph. 1. em. 3. a. (cégnév, székhely) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője felelősségem tudatában

nyilatko z o m,

hog y

1. Tudomásul vesszük, hogy a megadott ajánlati feltételek ránk, mint Ajánlattevőre nézve kötelező érvényűek.
2. Kijelentjük, hogy az ajánlatkérésben és annak mellékleteiben foglalt valamennyi formai és tartalmi követelményt, utasítást, kikötést és feltételeket megismertük, megértettük, a jelen nyilatkozattal elfogadjuk. Az ajánlatkérés alkalmas volt arra, hogy megfelelő ajánlatot készíthessünk, és ajánlatunkat ennek figyelembevételével tesszük.
3. Kijelentjük, hogy az ajánlatunkban tett nyilatkozataink a valóságnak megfelelnek.
4. Nyilatkozunk, hogy a megpályázott munkára megfelelő jogosultsággal és szakértelemmel rendelkezünk.
5. Az általam képviselt cégre, vállalkozásra nem állnak fenn az alább megfogalmazott kizáró okok:
 - a. végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az Ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
 - b. tevékenységét felfüggesztette, vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
 - c. közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
 - d. egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az Ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
 - e. korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adatszolgáltatását jogerősen megállították;
 - f. gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el.
6. Kijelentjük, hogy átlátható szervezetnek minősülünk, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezünk.
7. az ajánlatunkat az ajánlattételi határidőt követő 30 napig fenntartjuk.

8. Kötelezettséget vállalunk arra, hogy az eljárás nyerteseként – az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőként – az Ajánlatkérővel megkötjük a szerződést, és a beszerzés tárgyát képező feladatot és tevékenységeket az alábbi ajánlatunk szerint elvégezzük:

	Nettó	Áfa	Bruttó
Pilsiborosjenő, esőzések okozta „vis major” jellegű károsodások helyreállítása az Agyagbánya, Szellő, Szent István, Várhalom és Fő utcákban, valamint a patakmederben feladathoz kapcsolódó műszaki szakértői és tervezési feladatok	3.850.000,- HUF	1.039.500,- HUF	4.889.500,- HUF
Teljesítési határidő:	95 nap		

Az általános forgalmi adó elszámolása, illetve megfizetése a mindenkor hatályos ÁFA - törvény alapján történik.

Pilisszentiván, 2017. november 13.

SZÓKE ÉS TÁRSA Kft.
 2084 Pilisszentiván, Klapka u.
 1.B.ép.C.lph. 113.
 Adószám: 11798253-2-13

Ajánlattevő cégszerű aláírás

2-21-11

1. melléklet

AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

Alulírott Józsa Attila mint a(z) magmatic10@gmail.com elektronikus címen elérhető Magmatic Kft 3300 Eger, Baktai út 2970/11 (cégnév, székhely) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy

1. Tudomásul vesszük, hogy a megadott ajánlati feltételek ránk, mint Ajánlattevőre nézve kötelező érvényűek.
2. Kijelentjük, hogy az ajánlatkérésben és annak mellékleteiben foglalt valamennyi formai és tartalmi követelményt, utasítást, kikötést és feltételeket megismertük, megértettük, a jelen nyilatkozattal elfogadjuk. Az ajánlatkérés alkalmas volt arra, hogy megfelelő ajánlatot készíthessünk, és ajánlatunkat ennek figyelembevételével tesszük.
3. Kijelentjük, hogy az ajánlatunkban tett nyilatkozataink a valóságnak megfelelnek.
4. Nyilatkozunk, hogy a megpályázott munkára megfelelő jogosultsággal és szakértelemmel rendelkezünk.
5. Az általam képviselt cégre, vállalkozásra nem állnak fenn az alább megfogalmazott kizáró okok:
 - a. végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az Ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
 - b. tevékenységét felfüggesztette, vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
 - c. közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
 - d. egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az Ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
 - e. korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adatszolgáltatását jogerősen megállították;
 - f. gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el.
6. Kijelentjük, hogy átlátható szervezetnek minősülünk, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezünk.
7. az ajánlatunkat az ajánlattételi határidőt követő 30 napig fenntartjuk.
8. Kötelezettséget vállalunk arra, hogy az eljárás nyerteseként - az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőként az

Ajánlatkérővel megkötjük a szerződést, és a beszerzés tárgyát képező feladatot és tevékenységeket az alábbi ajánlatunk szerint elvégezzük:

	Nettó	Áfa	Bruttó
Pilisborosjenő, esőzések okozta „vis major” jellegű károsodások helyreállítása az Agyagbánya, Szellő, Szent István, Várhalom és Fő utcákban, valamint a patakmederben feladathoz kapcsolódó műszaki szakértői és tervezési feladatok	4.050.000,- HUF	1.093.500,- HUF	5.143.500,- HUF
Teljesítési határidő:	100 nap		

Az általános forgalmi adó elszámolása, illetve megfizetése a mindenkor hatályos ÁFA - törvény alapján történik.

Eger, 2017. november 24.

MAGMATIC KFT.
3300 Eger
Baktai út 2970/11. hrsz.
Adószám: 11710404-2-10

.....
Ajánlattevő cégszerű aláírás

3. sz. - M. 1

1. melléklet

AJÁNLATTÉTELI NYILATKOZAT

Alulírott Simon Bálint mint a(z) simiba@gmail.com elektronikus címen elérhető SIENGI KFT 1146 Bp. Thököly u. 58-60 (cégnév, székhely) ajánlattevő cégjegyzésre jogosult képviselője felelősségem tudatában

nyilatkozom,

hogy

1. Tudomásul vesszük, hogy a megadott ajánlati feltételek ránk, mint Ajánlattevőre nézve kötelező érvényűek.
2. Kijelentjük, hogy az ajánlatkérésben és annak mellékleteiben foglalt valamennyi formai és tartalmi követelményt, utasítást, kikötést és feltételeket megismertük, megértettük, a jelen nyilatkozattal elfogadjuk. Az ajánlatkérés alkalmas volt arra, hogy megfelelő ajánlatot készíthessünk, és ajánlatunkat ennek figyelembevételével tesszük.
3. Kijelentjük, hogy az ajánlatunkban tett nyilatkozataink a valóságnak megfelelnek.
4. Nyilatkozunk, hogy a megpályázott munkára megfelelő jogosultsággal és szakértelemmel rendelkezünk.
5. Az általam képviselt cégre, vállalkozásra nem állnak fenn az alább megfogalmazott kizáró okok:
 - a. végelszámolás alatt áll, vagy az ellene indított csődeljárás vagy felszámolási eljárás folyamatban van, illetőleg ha az Ajánlattevő (alvállalkozó) személyes joga szerinti hasonló eljárás van folyamatban, vagy aki személyes joga szerint hasonló helyzetben van;
 - b. tevékenységét felfüggesztette, vagy akinek tevékenységét felfüggesztették;
 - c. közbeszerzési eljárásokban való részvételtől jogerősen eltiltásra került, az eltiltás ideje alatt;
 - d. egy évnél régebben lejárt adó-, vámfizetési vagy társadalombiztosítási járulékfizetési kötelezettségének – a letelepedése szerinti ország vagy az Ajánlatkérő székhelye szerinti ország jogszabályai alapján – nem tett eleget, kivéve, ha megfizetésére halasztást kapott;
 - e. korábbi – három évnél nem régebben lezárult – közbeszerzési eljárásban hamis adatot szolgáltatott, és ezért az eljárásból kizárták, illetőleg a hamis adatszolgáltatását jogerősen megállították;
 - f. gazdasági, illetőleg szakmai tevékenységével kapcsolatban jogerős bírósági ítéletben megállapított bűncselekményt követett el.
6. Kijelentjük, hogy átlátható szervezetnek minősülünk, és rendezett munkaügyi kapcsolatokkal rendelkezünk.
7. az ajánlatunkat az ajánlattételi határidőt követő 30 napig fenntartjuk.
8. Kötelezettséget vállalunk arra, hogy az eljárás nyerteseként – az eljárás nyertesének visszalépése esetén a második legkedvezőbb ajánlatot benyújtó Ajánlattevőként – az

Ajánlatkérővel megkötjük a szerződést, és a beszerzés tárgyát képező feladatot és tevékenységeket az alábbi ajánlatunk szerint elvégezzük:

	Nettó	Áfa	Bruttó
Pilisborosjenő, esőzések okozta „vis major” jellegű károsodások helyreállítása az Agyaghánya, Szellő, Szent István, Várhalom és Fő utcákban, valamint a patakmederben feladathoz kapcsolódó műszaki szakértői és tervezési feladatok	4.250.000,- HUF	1.147.500,- HUF	5.397.500,- HUF
Teljesítési határidő:	110 nap		

Az általános forgalmi adó elszámolása, illetve megfizetése a mindenkor hatályos ÁFA - törvény alapján történik.

Budapest, 2017. november 17.


Ajánlattevő cégszerű aláírás

SIENGI KFT
2310 Szigetszentmiklós, Rákóczi u. 40.
Banksz.: 10103850-13286341-00000008
Adószám: 10512313-2-13



Pilisborosjenő Község Önkormányzata

szám: 185/2017.

ELŐTERJESZTÉS
A KÉPVISELŐ-TESTÜLET
2017. december 14-ei ülésére

Tárgy: Javaslat a közvilágítás korszerűsítéséhez tervező kiválasztására

Előterjesztő: Küller János polgármester

Készítette: dr Szabó József Zoltán jegyző

Előzetesen tárgyalja: Pénzügyi és Gazdasági Bizottság

Az előterjesztés a jogszabályi rendelkezéseknek megfelel:

Az előterjesztéssel kapcsolatos törvényességi észrevétel:

Rendelet
Határozat

<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

normatív
hatósági
egyéb

A döntéshez egyszerű
minősített

<input type="checkbox"/>
<input checked="" type="checkbox"/>

többség szükséges.

Az előterjesztés a honlapon közzétehető:

igen
nem

<input checked="" type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>

Az előterjesztést nyílt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztést zárt ülésen kell tárgyalni.

Az előterjesztés zárt ülésen tárgyalható.

Tisztelt Képviselő-testület

Pilisborosjenőn jelenleg a közvilágításról 472 lámpatest gondoskodik. Ezek működtetése évente csaknem 4000 világítási órát jelent, mely a világítótestek felvett teljesítményével számolva (26 KW/óra), mintegy 100.000 KW óra fogyasztást eredményez. Ennek a költsége mellett az üzemeltetési költség éves szinten mintegy nettó 1,4 millió forintot tesz ki. Előbbiek alapján a közvilágítás becsült éves költsége mintegy 6,5 millió forint.

Pilisborosjenő közvilágítási aktív elemeinek korszerűsítése és a közvilágítású hosszú távú karbantartása a mai technikai és árszínvonalon önfinanszírozóan és racionálisan megvalósítható lenne az ún. EPC formában.

Az **EPC (Energy Performance Contracting)**, egy az Európai Unió által meghatározott fogalom, ami az alábbiakat jelenti:

1. az energiahatékonysági szolgáltató megfinanszírozza a megtakarítás realizálásához szükséges beruházást, így az általa számolt megtakarítás és az abból történő hitelfizetés a szolgáltató kockázata, és nem az Önkormányzaté,
2. a szerződés időtartamára átveszi az energia beszerzést, ezzel biztosítva, hogy ellenőrizni tudja a megtakarítás tényleges megképződését,
3. gondoskodik a karbantartásról a szerződéses futamidő végéig, így vállalva a beépített berendezések meghibásodása jelentette kockázatokat,
4. viseli a fizetési kockázatokat.

Ezáltal az Önkormányzatnak nem kell felvennie Kormányzati engedélyhez is kötött hitelt, mivel közvilágítási szolgáltatást vesz igénybe.

Tekintettel arra, hogy egy ilyen beszerzési eljáráshoz konkrét tendertervekre lenne szükség, ezért először erről kellene gondoskodnunk.

A Tisztelt Képviselő-testület 158/2017 (IX.14.) számú határozatában döntött arról, hogy Pilisborosjenő közvilágításának aktív lámpatesteit korszerűsíteni kívánja az EPC (Energy Performance Contracting) konstrukció alkalmazásával és felhatalmazta a polgármestert a szükséges tenderterv megrendelésre 3 ajánlat bekérése mellett, és a későbbiekben lefolytatandó közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevő költségviselése mellett.

Az ajánlatokat bekértem, melyek alapján kérem a jóváhagyásukat a legalacsonyabb összegű ellenszolgáltatást ajánló ajánlattevővel való szerződéskötésre. Az ellenszolgáltatás a tenderterv alapján kiírt eljárás nyertesével kerülne megfizetésre, kivéve amennyiben erre 1 éven belül nem kerül sor.


A beérkezett ajánlatok adatait az alábbi táblázat tartalmazza:

Ajánlattevő	tervek elkészítésnek határideje	nettó ár/lámpatest	bruttó ár/lámpatest
Energy Plan Kft	5 hónap	1500	1905
Datainfo Kft.	6 hónap	1600	2032
Kontinuum-Vill Kft.	nem adott meg határidőt	1680	2134

Fentiekre tekintettel kérem, hogy az előterjesztés megtárgyalni, és a határozati javaslatról dönteni szíveskedjenek.

Pilisborosjenő, 2017. december 08.




Küller János
polgármester

HATÁROZATI JAVASLAT

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisborosjenő közvilágításának aktív lámpatestek korszerűsítésnek tervezésre vonatkozó szerződés megkötésére az Energy Plan Kft-vel való szerződéskötést 5 hónapos teljesítési határidővel jóváhagyja azzal, hogy annak költségeit a későbbiekben lefolytatandó közbeszerzési eljárás során nyertes ajánlattevő viseli, kivéve amennyiben erre egy éven belül nem kerül sor.

Határidő: 2018. január 31.

Felelős: Küller János polgármester