



**Pilisborosjenő Község Önkormányzat
Pénzügyi és Gazdasági Bizottság
2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.
Tel.: 06-26-336-028., E-mail: vargaics@gmail.com**

JEGYZŐKÖNYV

Készült: a Pilisborosjenő Önkormányzat Képviselő-testület Pénzügyi és Gazdasági Bizottságának 2018. december 19-én 17.00 órakor megtartott üléséről a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatalban.

Jelen vannak:

**Varga István Csaba, elnök
Bereczkiné Szendrey Éva, bizottsági tag
Jakab Csaba, bizottsági tag
dr. Kucsera László, bizottsági tag
dr. Szabó József Zoltán, jegyző
Csillag Katalin, mb. gazdasági irodavezető
Szabó Csilla, jegyzőkönyvezető**

Varga István Csaba: Szeretettel üdvözlök mindenkit, a mai bizottsági ülésen. A jegyzőkönyvv vezetésre Szabó Csillát, a hitelesítésre Jakab Csabát kérném fel. Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a bizottság egyhangú szavazattal elfogadta.
(3/3szavazat)**

A meghívóban szereplő napirendeket szeretnénk tárgyalni. Aki ezt elfogadja, az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontokat.
(3/3 szavazat)**

Varga István Csaba: Az első napirendi pontunk Javaslat a 2018. évi költségvetési rendelet módosítására. Ez egy olyan módosítás, amely minden évben többször előfordul. Jelenleg azért szükséges, hogy a normatív többletbevételek belegyenek rakva a helyére, az iskolaétkeztetéssel kapcsolatos dologi kiadások, illetve a vismaior pályázat előirányzatának rendezéséhez szükséges. Kérdés esetleg valaki részéről?

Jakab Csaba: Többszázmilliós forintos a korrekció.

Varga István Csaba: Az egy kicsit sok lenne.

Jakab Csaba: Akkor beszéljük meg, mert a számok alapján néztem. A mérleget nézzük. A pénzmaradvány igénybe vétele.

Csillag Katalin: Az már egy előző módosítás volt. Az nem a mostani módosítás.

Varga István Csaba: Ami nagy változás volt benne az a pénzmaradvány, de a pénzmaradvány az a zárszámadás után jött elő, és itt ami látszik benne, az az eredeti költségelőirányzat, amiről tárgyaltunk a költségvetésről, de abban még nem szerepelt, és ami most látszik az a módosított, amiben az egész évi összes módosítás benne van.

Jakab Csaba: Ez melyik ülés volt?

Varga István Csaba: Egy októberi ülés, ahol elfogadtuk. További kérdés?

Jakab Csaba: Működési bevételek egymillió kettőszáznyolcvanhárom, ugyanazt keresem a szeptemberben.

Csillag Katalin: Az nem egymilliárd kettőszáznyolcvanhárom, ott kevesebbnek kell lennie, emeltem, minimálisat, de emeltem.

Jakab Csaba: Melyik tételek kerültek be?

Csillag Katalin: Normatíva tételek kerültek be, mert azok év közben jönnek plusz bevételként, ez a bérkompenzáció, amit minden hónapban kapunk, a rendszeres gyermekvédelmi segélyeseknek az évvégi utalványa, az került be előirányzatként, a közművelődés érdekeltségnövelő került bele, és a szociális tűzifatámogatás, és az iskolaétkeztetés került be, nagyon sok gyermek étkezik, majdnem 50-nel több, mint amivel év elején számoltunk, sajnos a kiadásnál is meglátszik, a vis maior pályázatnál meg annyi van, hogy év elején felújításra lett tervezve, de a patak az építéssé alakult, az egy főkönyvi változás volt, az is csak átcsoportosítás volt.

Varga István Csaba: Van egy döntési javaslatunk, mely szerint

a bizottság javasolja a képviselő-testületnek alkossa meg az 1.sz. melléklet szerinti tartalommal a Pilisborosjenő Község Önkormányzat 2018. évi költségvetéséről szóló módosító rendeletét.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadta a napirendi pontot.
(3/3 szavazat)

Varga István Csaba: Következő napirendi pontunk, Javaslat új téritési díj rendelet megalkotására. 2015-ben lett egyszer módosítva a téritési díj rendelet, ami azóta egy kicsit elavulttá vált, hiszen akkor még az iskolának a fenntartója az Önkormányzat volt, most meg már nem az Önkormányzat a fenntartója, alapjaiban kell változtatni a rendeleten, illetve a téritési díjakon is, mert a nyersanyagárakon is, és ahhoz képest a téritési díj meg nem.

Kérdés?

Jakab Csaba: Számokat próbáltam összehozni, és 684-ről, 718 lett. A 684 nekem nem jött ki.

dr. Szabó János Zoltán: Az volt a rendeletben benne.

Jakab Csaba: Akkor itt van, tízórai, ebéd, uzsonna.

dr. Szabó János Zoltán: Ez az új rendelet, és a régi volt 684, abba, amit hatályon kívül helyeznénk, azért mert az 2003-as és már 12-szer volt módosítva, most ez egy új, az utolsó rendeleti szabályozás szerinti szám, amelyet a rendeletbe direkt beleírtunk, hogy mennyi volt utoljára, most a változások és az emelkedések miatt egy minimális emelkedéssel javasoltuk megállapítani ebben a 718.-Ft-ban. A számokból nem fog kijönni a 680, mert ez ugye itt nincs levezetve, ez volt eddig, és január 1-től ez lenne, ha elfogadja a testület. Természetesen van mozgástér, ha szükséges.

Jakab Csaba: Mi a különbség a Mesevölgy Óvoda nyersanyagköltség, és a Mesevölgy Óvoda intézményi téritési költsége között?

Varga István Csaba: A nyersanyagköltség az a pénz, amennyibe kerül egy gyereknek a tízórai, az ebéd, az uzsonna. Az anyag, a kenyér.

Jakab Csaba: A vállalkozó határoz meg.

dr. Szabó János Zoltán: Ez a bekerülési érték. Miből főznek, mennyit főznek, ezt leosztják adagszámra, kiszámolják, hogy a krumpli, a kenyér, a tészta együttesen, leosztva.

Jakab Csaba: A vállalkozó.

Varga István Csaba: Nem a vállalkozó, mert az Óvoda magának főz.

dr. Szabó János Zolán: Az élelmezésvezető kalkulálta ki, erről van egy táblázat, amit nem csatoltunk, nem láttam szükségesnek, le van vezetve, ez a nyersanyagnorma erre rakódnak rá még a személyi jellegű, rezsiköltségek, meg egyebek, ezért szokott a nyersanyagnormánál magasabb lenni.

Jakab Csaba: De van az óvoda és az iskola is.

dr. Szabó János Zoltán: Az iskolánál a vállalkozó kötelessége kiszámolni, ő is megtette, és meg is határozta és oda is oda van írva.

Jakab Csaba: Ez az az ár, amit annak idején ajánlott.

Varga István Csaba: Nem, ez nyersanyagár, arra neki van rezsie, haszna és egyéb költségei, amit még rá fog tenni.

dr. Szabó János Zoltán: A javaslat, amit téritési díjként javasoltunk megállapítani, az az összeg, amennyiért a vállalkozó szállítja az iskolába 718.-Ft + ÁFA, ez volt korábban 684.-Ft + ÁFA az iskolában. Az óvodában 408.-Ft + ÁFA volt korábban, most 440.-Ft, mert emelkedett a nyersanyagnorma. Ezért van a változási javaslat. A vállalkozónál pedig

ugyancsak két évig nem emelt árat, amire leszerződtük, az a 718.-Ft, de megbontva nem fog kijönni hogy a 718.-Ft hogy jön be, mert a nyersanyagnormát kell meghatározni külön a tízórainál, ebédnél és az uzsonnánál is, és ezek után meg kell állapítani, hogy mennyiért adjuk, mi a térítési díj, amire egyébként vannak még rárakodó kedvezmények, a térítési díjat meghatározza a testület, attól függetlenül a normatív állami támogatások, jogszabályok meghatározzák, hogy ki jogosult ingyen enni, ki jogosult 50 %-kal étkezni és ugye itt csak annak kell kifizetni a teljes térítési díjat, aki ezekre a kedvezményekre nem jogosult. Annak pedig az az oka, hogy nincs olyan helyzetben, hogy kifizethetetlen legyen, vagy támogatásra jogosult lenne.

Jakab Csaba: Akkor összefoglalhatom? Van egy olyan, hogy norma, vannak további rárakódott költségek, plusz nyereség.

Csillag Katalin: A vállalkozónál van.

Jakab Csaba: Vagy aki összeállítja, akkor van egy térítési díj és van egy eladási ár, ugye? A térítési díj.

Varga István Csaba: Az az, amit a szülő befizet.

Jakab Csaba: Az eladási ár és a térítési díj közötti különbséget állja az önkormányzat. Ugye? A térítési díj pedig a kedvezményektől függetlenül lehet 50 %-os.

Csillag Katalin: Igy van, ez lehet 100 % mentes.

Jakab Csaba: És akkor olyankor többet kell állnia.

dr. Szabó József Zoltán: Nem kell állnia semmit, mert annyival lett meghatározva, mert annyival lett meghatározva a térítési díj, mint amibe nekünk kerül a beszállító által az étkezés, ami egyébként.

Varga István Csaba: Kivéve a díjmentesen étkezőkét, mert ugye az az önkormányzat fizeti.

dr. Szabó József Zoltán: Kedvezményeket leszámítva. Ez egy általánosan meghatározandó térítési díj. De nem mindenki ennyit fizet, mert többet nem fognak a kedvezmények figyelembe vételével.

Jakab Csaba: A térítési díj meghatározásánál a törvény azt szabályozza, hogy alapanyag norma szerint számolják el?

dr. Szabó József Zoltán: Nincs összefüggés, meg kell határozni, hogy mennyi a nyersanyagnorma, ez megtörtént, utána, hogy mennyiért határozza meg térítési díjat az önkormányzat, szabad a keze. Dönthet úgy az önkormányzat, hogy én ingyen adom, csak tegyük oda a különbözetet, ez éves szinten egy jelentős összeg. Dönthet úgy az önkormányzat, hogy olcsóbban adja, dönthet úgy az önkormányzat, hogy drágábban adja, dönthet úgy az önkormányzat, hogy deficit nélkül annyiért adja, amennyibe kerül. Ezt az utat próbáltuk javasolni, adjuk annyiért, amennyibe került, nem többért, nem kevesebbért, mert ez sem egy ilyen irreális összeg, és kedvezmények pedig vannak a rendszerben.

Bereczkiné Szendrey Éva: Délelőtt a Humán Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolta, ezt így ahogy van.

Jakab Csaba: Még egy kérdésem van. Nem mindenütt van feltüntetve, hogy + ÁFA. Ennek van valami oka?

dr. Szabó József Zoltán: A nyersanyagnorma költségnél ott nem kell ÁFA-t meghatározni, nettó árakban vannak meghatározva.

Jakab Csaba: mindenhol + ÁFA. Rendben.

dr. Szabó József Zoltán: A nyersanyagnorma számításnál mindenhol a nettó árakat veszik figyelembe. Ez így volt a korábbi rendeletbe is.

Jakab Csaba: Formálisan, ez a szokás. Tehát gyakorlatilag mindenhol nettó.

dr. Szabó József Zoltán: Odaírhattam volna, hogy + ÁFA. A 410 lett 440, ha így nézzük, a különbözet az a 30.-Ft, ami viszont a rezsire és a munkaerőre, mind az óvodában, mind a másik helyen a költségekre megy el, érthető, hogy adagonként van ez a különbözet összeadva, így jön ki egy ilyen rentabilis működés. Az óvodánál csak azokat a költségelemekeket tartalmazza, ott csak annyival emeltünk, amennyivel a nyersanyagnorma emelkedett.

Jakab Csaba: Ennyi megjegyzést tennék hozzá, hogy 718.-Ft + ÁFA 800.-Ft-ba jön ki.

dr. Szabó József Zoltán: Nem, 900.-Ft.

Jakab Csaba: Tehát, nálunk a munkahelyen kettőt lehet választani, 640.-Ft.

Bereczkiné Szendrey Éva: A felnőtt étkezés sokkal olcsóbb, mint a gyermekétkezés, az alapanyagokat máshonnan szerzik.

Csillag Katalin: A szigorú előírások tömkelegei, kenyérből sem lehet fehér kenyér, stb.

Jakab Csaba: Ja, ez háromszori étkezés.

Varga István Csaba: Ha nincs több kérdés, akkor van egy döntési javaslat, itt most egy teljesen új rendeletet fogunk alkotni, majd a tiszta képviselő-testület, mi csak javaslatot teszünk hozzá, mely szerint

a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy alkossa meg az önkormányzati rendeletet az intézményi étkeztetés élelmezési normáiról és étkeztetési díjairól az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglaltakban.

Aki ezzel egyetért, az kézfeltartással jelezze.

**Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja a napirendi pontot.
(4/4 szavazat)**

Közben Bereczkiné Szendrey Éva is megérkezett, így kiegészült a bizottság. (17.30 óra)

Varga István Csaba: Következő napirendi pontunk a Javaslat Polgármesteri Hivatal 2019. évi igazgatási szüneteinek a szokásostól eltérő munkarendjének eltérésére. Felkérém Jegyző urat, hogy ismertesse a javaslatot.

dr. Szabó József Zoltán: minden évben célszerű meghatározni azt az időszakot, amikor a hivatal részéről mindenki szabadságra tud menni, itt figyelembe vettük az esetleges munkaszüneti napokat, az esetleges ledolgozásokat, ezeket tartalmazza.

Bereczkiné Szendrey Éva: A Humán Bizottság tárgyalta, és elfogadásra javasolja.

Varga István Csaba: Kérdés van-e ezzel kapcsolatban? Amennyiben nincs kérdés a továbbiakban, akkor van egy döntési javaslatunk, mely szerint

a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy alkossa meg a Pilisborosjenői Polgármesteri Hivatal 2019. évi igazgatási szünet és a szokásostól eltérő munkarend rendeletét az előterjesztés 1. sz. mellékletében foglalt tartalommal.

Aki egyetért ezzel, az kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag javasolja a napirendi pontot.
(4/4 szavazat)

Varga István Csaba: Következő napirendi pontunk a köztisztviselők 2019. évi teljesítménykövetelményének alapján képező kiemelt célok meghatározása. minden évben van.

Bereczkyné Szendrey Éva: Kérdezném, hogy a pályázatokat a hivatalban ki az aki figyeli, ki az aki felelős érte? Mert kiemelt célként van, hogy pályázzanak. Van-e valamelyik köztisztviselőnek ez konkrét feladatként kijelölve?

dr. Szabó József Zoltán: Kata szokta figyelni, én is szoktam figyelni, cégek is szoktak jelezni, hogyha olyan pályázat jelenik meg, ami az önkormányzat javára válhat. Nem minden esetben állja meg a helyét, de azért ők ugye küldik a lehetőségeket.

Bereczkiné Szendrey Éva: Én tudom, hogy technikailag hogyan zajlik, én csak arra voltam kíváncsi, hogy van-e kijelölve valaki, mert én például azt látom, hogy a pénzügyi vezetőn nagyon sok teher van, nem célszerű-e, hogy a hivatalban vannak most itt új dolgozók, hogy egy olyan kijelölni, aki konkrétan az egyik feladatköre, hogy figyeli a pályázatokat, és rögtön jelez. Mert tudom, hogy ez nem kis munka, valóban megfelelünk-e, pályázhatunk-e, határidők, hogy van, mi az ami szükséges.

Csillag Katalin: Nálunk is be van állítva a pályázatfigyelő.

Varga István Csaba: Arra, hogy most külön egy ember azzal foglalkozzon.

Bereczkiné Szendrey Éva: Nem pluszba, hanem egy valakinek kiemelt célként.

Varga István Csaba: Jó, de ha az az ember éppen elmegy szabadságra, vagy ha beteg, akkor nem figyeli senki. Így meg legalább szétoszlik, mindenki foglalkozik vele.

Bereczkiné Szendrey Éva: Nem azt mondtam, hogy teljesen levenni.

dr. Szabó József Zoltán: Ez egy nagyobb hivatalban egy önálló munkakör szokott lenni, nagyobb önkormányzatoknál, a mi lehetőségeink, pályázati lehetőségeink keretein belül én azt gondolom, hogy ez a rendszer eddig is aránylag is ki lehet mondani, hogy jól működött, amire lehetett benyújtottunk, az más kérdés, hogy nem nyertünk támogatást, az nem amiatt volt, hogy nem vettük észre, és nem nyújtottuk be, de azért mi elemezzük, hogy van-e erre kapacitás, vagy költségvetési lehetőség, vagy nincs, de elő szoktuk készíteni.

Bereczkiné Szendrey Éva: Én csak azt gondoltam, hogy egy kicsi terhet levenni a pénzügyi vezető válláról ilyen szempontból is.

dr. Szabó József Zoltán: Nagyobb pályázatoknál a cégek jönnek, és ostromolnak minket, hogy akarunk-e, tudunk-e pályázni, ez könnyíti a helyzetünket egyébként. Jövőre lesz a falusi program, kíváncsian várjuk, hogy az mi lesz, milyen lehetőségeket rejt majd Pilisborosjenő részére, mert amit lehet kiszeretnénk hozni belőle, mert mindenkinél az az érdeke, hogy minél több forrás áramoljon be.

Bereczkiné Szendrey Éva: Akkor még egy kérdésem lenne, hogy befogadásra került-e a bölcsődei pályázat?

Csillag Katalin: Igen, a befogadó nyilatkozat meg is jött. Elbírálva még nem vagyunk.

Varga István Csaba: Valakinek még kérdése az anyaggal kapcsolatban? Ha nincs, akkor van egy határozati javaslat, mely szerint

a bizottság javasolja a képviselő-testületnek, hogy a képviselő-testület hivatalában a köztisztviselőkkel szemben 2019. évre támasztandó teljesítménykövetelmények alapjául a felsorolt célokat határozza meg.

Aki ezzel egyetért azt kérem, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot.
(4/4 szavazat)

Varga István Csaba: Következő napirendi pontunk, javaslat a 2019. évi belső ellenőrzési terv elfogadására. A belső ellenőrnek minden évben egyszer, vagy kétszer el kell készítenie, attól függően, hogy mennyi időre kapta megbízást. Itt éves megbízást kapott eddig, tehát eszerint évente egyszer elkészíti a belső ellenőrzési tervet, melyet jóvá kell hagyni tulajdonképpen. Természetesen egyeztet a hivatalossal, illetve az önkormányzattal abban, hogy mi szerepeljen ebben a tervben.

Bereczkiné Szendrey Éva: A Humán Bizottság tárgyalta és elfogadásra javasolja.

Varga István Csaba: Valakinek az adott témához hozzászólása, kérdése? Megkaptuk a belső ellenőrzési tervet, ami 18 + 2 órát, azaz 20 óra ellenőrzési időt tartalmaz. Ha nincs, akkor van egy határozati javaslatunk, mely szerint a

bizottság javasolja a képviselő-testületnek döntésre, hogy a 122/2018. sz. előterjesztés 1. sz. mellékletét képező 2019. évi belső ellenőrzésre vonatkozó éves ellenőrzési tervet hagyja jóvá.

Amennyiben ezzel egyetértünk, kérem kézfeltartással jelezni.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot.
(4/4 szavazat)

Varga István Csaba: Következő napirendi pontunk a képviselő-testület 2019. évi munkarendje. Ezt is minden évben el kell készíteni, ehhez kérdés?

Bereczkiné Szendrey Éva: A Humán Bizottság elfogadásra javasolja.

Varga István Csaba: Természetesen az itt felsoroltak, azok csak egy tervezet, ettől el lehet tértő. A közmeghallgatásra javasoljuk a május 3-át. Egyéb módosítási javaslat? Van egy határozati javaslatunk, mely szerint

a bizottság javasolja a képviselő-testületnek a 2019. évi munkatervét az előterjesztés mellékelte szerint azzal a módosítással, hogy a közmeghallgatás időpontját május 3-ra tegye át.

Aki ezzel egyetért, kézfeltartással jelezze.

Megállapítom, hogy a bizottság egyhangúlag elfogadásra javasolja a napirendi pontot.
(4/4 szavazat)

Varga István Csaba: Utolsó napirendi pontunk a javaslat a régi iskolaépület helyiségeinek hasznosítására pályázat nélkül című előterjesztés. Versenyfelhívással, de bérbe adja a régi iskolaépület bizonyos részét, viszont érkezett 3 olyan megkeresés is az önkormányzathoz, mely szerint az egyikbe a Caritas boltot kellene beköltöztetni, megoldatlan az elhelyezése, a másik szerint a Református Egyháznak kellene helyet biztosítani, mivel településünkön nincs temploma a Református Egyháznak, viszont a hitélet úgy tűnik, hogy egy kicsit felfokozottabb, mint amilyen előtte volt, illetve a Baba-Mama klubot szeretnénk elhelyezni. Ehhez kérdés, hozzászólás.

Bereczkiné Szendrey Éva: A Humán Bizottság ezt így nem javasolja, ebben a formában, több szempontból is. Azt beszéltük korábban is, hogy ezt komplex kellene kezelni ezt az iskolatémát, nem így. Először is kérdésem lenne, hogy a Családsegítő Szolgálatnak ki van-e már jelölve, elindult-e már nekik az engedélyeztetés, melyek azok a termek, mert ha komplexen gondolkodunk az iskola épületében, akkor lenne egy javaslatunk. A Caritas boltnak mindenféleképpen szüksége van egy külön teremre, mert ő bepakolná a dolgokat. Ha olyan igény merülne fel a civilszer egyesületek, körök, klubok részéről, hogy pl. egyhéten egyszer két órát használna, nem gondolnánk, hogy erre egy külön termet kellene biztosítani

nekik, hanem egyetlen egyet kellene kijelölni, amibe szépen beosztani, hogy ki, mikor tudja azt használni. A Baba-mama Klubbal kapcsolatban ugye az van, hogy a védőnők felügyelete alatt működik ez a klub, ha jól tudom, akkor a védőnők visszakapják az egészségházban a területet. Úgy, hogy én azt gondolom, hogy ott megoldható lenne a Baba-mama Klubnak a működése, az a heti két óra, amikor kb. az a 8 kismama találkozik, és ezért nem kell egy külön tantermet odaadni, fúteni. A másik kérdés az iskolával kapcsolatban, hogy nem tudjuk kinek van kulcsa. Nem tudom, hogy tudjátok-e, hogy mi történt a héten? Viszont ezt megelőzően az lenne a javaslatunk, hogy ha az önkormányzat alkalmazásában áll a Poczeg Gyula, akkor őt, mint az iskolában egy portás tudna működni, ki-be engedné ezeket a dolgokat, mert ha még egyszer lopás történik abban az épületben, akkor annak sokkal nagyobb hangot kell adjunk, mert így nem lehet engedni.

Varga István Csaba: 24 órában nem tudsz portást.

Bereczkiné Szendrey Éva: Nem 24 órában, 8 órában. Én megelőzni szeretném a jövőben.

dr. Szabó József Zoltán: 0-24 órában 3 ember kell a portaszolgálathoz. A védőnői szolgálatba nem lehet bevinni a Baba-mama Klubot.

Bereczkiné Szendrey Éva: Amióta az Iskola utcából el kellett jönniük, azóta gondolkodunk a dolgokon, hogy hol lehetnének.

dr. Kucsner László: A múltkor döntöttünk arról, hogy addig amíg ennek az épületnek nem dől el a sorsa, addig a gazdasági célú hasznosításról döntöttünk. Most meg átmegyünk civilszervezetbe, mert így 5 perc alatt lesz mindenki valamilyen igénye, és ott tartunk, hogy az épület fenntartása a mi feladatunk, másra hasznosítva nem lesz, viszont mindenki le fogja foglalni különböző termeknek az időpontját. Szerintem ezeknek a szervezeteknek eddig is volt lehetősége máshol, én nem nagyon támogatnám, hogy akkor most elkezdenénk felapróni, valóban a vagyonvédelem is előbb-utóbb gond lenne, főleg annak tekintetében, hogy vállalkozók értékeit, vagyontárgyakat visznek oda, így viszont rengeteg olyan egyéb civil fog bemenni oda, hogy jönnek-mennek, gyakorlatilag nekik ott vagyontárgyuk nincs, őrzésben szerepük nincs, tehát ha nyitva marad az ajtó, akkor őket nem nagyon érdekli, mint a vállalkozót, felelős meg nem lesz. Tehát szerintem először ebbe az irányba kellene elkezdeni gondolkodni, hogy egyáltalán ezt az épületet civil célra, gondolkozzunk-e benne, mert eddig a gazdasági hasznosításról volt szó, hogy a költségei az épületnek visszajöjjönök, amíg nem döntünk a végleges hasznosításról.

Jakab Csaba: Nem csak gazdasági hasznosításról szól, először közművelődési, oktatási célú, nevelési célú.

dr. Szabó József Zoltán: Ilyen pályázat nem érkezett.

Jakab Csaba: Jó, csak nem kizárolag gazdasági hasznosítás, én valahol középen látnám a megoldást, de azt luxusnak érzem, hogy egy napi kétórás, vagy heti kétóráért egy 60 m²-es termet valakinek odaadni, ráadásul még felelősség nélkül. Nem tudom, hogy van-e valamilyen vendégterem, amit ki lehetnek adni, mint a Művelődési Házban. Én ezt látnám egy méltányosnak. A vagyonvédelemmel kapcsolatban kettős a véleményem, mert az egyik oldalon én is tudom, hogy lopás történt.

dr. Szabó József Zoltán: Mindenkinek beletettük a szerződésébe, hogy a vagyonvédelemről magának köteles gondoskodni, zárni kell a helyiségeket, felelősséget nem vállalunk, mert nincs portaszolgálat.

dr. Kucsara László: Az jogos, hogy mielőtt nagyon elaprózzuk és ezer felé osztogatjuk, tehát ha lehetne egy komplex tervet csinálni, akkor most tényleg milyen helyiségek, milyen célra, hogyan adhatók ki.

Varga István Csaba: Ez nem a mostannak a problémája, ezt most nem lehet megcsinálni.

Bereczkiné Szendrey Éva: Családsegítőnek minimum két terem kell, mert akkor kapja meg az engedélyt.

Varga István Csaba: Ahol lenne a Baba-mama Klub, az egy olyan terem, amelyet lehetne több célra hasznosítani.

dr. Kucsara László: Én is ilyenben gondolkodnék.

dr. Szabó József Zoltán: Vegyük figyelembe a nemzeti vagyon törvényt, mert akkor vagy döntünk, hogy ingyenesen adjuk, de akkor a célt meg kell határozni. Ez egy jó gondolat egyébként, csak van a törvény. Mert egyébként azt mondjam, hogy ha van egy közösségi tér, amit sokan használhatnak, de nem tudnak majd állandóra berendezkedni.

Bereczkiné Szendrey Éva: 20 évi működött az intézményünk kistermében egy héten egyszer Baba-mama Klub, kivittük a játékot, az elpakolást meg lehet oldani.

Varga István Csaba: Ez zárható szekrény kérdése.

dr. Kucsara László: Úgy gondoltam, hogy meg lehetne azért azt határozni, hogy mik azok a termek, melyek azok a helyiségek, amelyeket olyan célra adunk, hogy alkalmi rendezvényekre, időbeosztással, melyek azok a helyiségek, amelyek üzleti céllal adunk ki, hosszabb használatra, pl. a pályához kijelölni a helyiséget öltözönek, ezt nem adjuk ki, én csak ilyen jellegű koncepcióra gondoltam.

Varga István Csaba: Jó, de koncepcionálisan az alsó termek, szeparálhatók.

dr. Kucsara László: Ez már egy koncepció, hogy melyik mire lesz kialakítva közösségi résznek, üzleti célra.

dr. Szabó József Zoltán: Nincs olyan jó konstrukció, amivel mindenkinél megfelelő helyiséget tudunk biztosítani.

Bereczkiné Szendrey Éva: A Humánügyi Bizottság a határozati javaslatot ilyen formában nem javasolta elfogadni.

Varga István Csaba: Akkor van egy határozati javaslatunk, melyet a lefolytatott vita miatt nem olvasnék fel.

Bereczkiné Szendrey Éva: Akkor a holnapi napra megtudjuk, hogy a Családsegítő melyik osztálytermet kapta meg?

dr. Szabó József Zoltán: Beszámoltuk egy alaprajzon, meg tudjuk mutatni, hogy melyiket kapta. Persze, megmutatjuk.

Varga István Csaba: Ezzel a ponttal nem jutottunk dülőre. Ezzel a mai bizottsági ülést bezárom 18.35 órakor.

- k.m.f. -

**/:Varga István Csaba:/
elnök**

**/:Jakab Csaba:/
jegyzőkönyv hitelesítő**

**/:Szabó Csilla:/
jegyzőkönyvvezető**