

Válaszok Tarjányi Szabolcs közérdekű kérdéseire.

A falubeli Tarjányi Szabolcs közérdekű kérdéseket nyújtott be a hivatalnak, amelyre az alábbi válaszokat adta Tömöri Balázs polgármester.

TSZ: Nagyon drukkolok, a falu jövője úgy alakuljon, ahogy megígértétek.

TB: Kedves Tarjányi Szabolcs!

Köszönjük levelét, és hogy figyelemmel kíséri a falu működését. Ígéreteink szerint gőzerővel nekifogtunk a település új alapokon történő működésének megvalósításához. Nagy különbség a kampányidőszakhoz képest, hogy most már tényszerűen látjuk azokat a működési és pénzügyi zavarokat, amelyeket a kampányidőszakban csak sejtettünk. A tények ismeretében is bátran mondhatom, hogy sokat tudunk, majd javítani az itt élők életminőségén ebben a ciklusban.

TSZ: Október 13.-a óta eltelt három hónap, gondolom sikerült felállítani már a kommunikációs csatornákat habár megítélésem szerint ez a kampányban elég jól működött és most már kaphatunk válaszokat a kérdéseinkre, az elmúlt napokban is többen megfogalmazták kérdéseiket itt a különböző fórumokon. Mivel biztos vagyok benne, hogy már megismertétek a fontosabb döntéseket/határozatokat, jó lenne ha a lakosság is ismerhetné a problémákat és ennek folyamánaként kialakulhatna egy konstruktív vita a lakosság bevonásával amit választások előtt meg is ígértétek.

TB: Valóban eltelt már több hónap a választás napja óta, bár én inkább október 22-től, a polgármesteri átadás-átvétel napjától számítom a váltást. Fontos, hogy nem keverném össze a több éve és a kampány során működtetett 2097 Egyesület kommunikációs csatornáját, ami véleményem szerint is kialakult és jól működik, az önkormányzat kommunikációjával. Az önkormányzat kommunikációja független a 2097 Egyesület kommunikációjától, a hivatali kommunikációt gyakorlatilag az alapoktól kell felépíteni, de hangsúlyosan szerepel feladataink között és jelenlegi is önkéntes kommunikációs szakértők segítenek benne.

Jelenleg részben még mindig az információ- és problémagyűjtő fázisban vagyunk, amikor a problémákat, nehézségeket gyűjtjük és dolgozzuk fel. A január 22-ei képviselőtestületi ülésen kijelölt napra meghirdettük az első közmeghallgatást, ahol ezeket a falu elé fogjuk tární, és ott is igyekszünk megválaszolni a felmerülő kérdéseket. Tematikus lakossági fórumot tervezünk tartani a közeljövőben a faluközpontban lévő épületek, ingatlanok hasznosítása, sportpálya-építés és jövőbeli használat, illetve az ipartelepi bekötőút kapcsán.

A kommunikációs csatornákkal kapcsolatban néhány döntést viszonylag könnyen meghoztunk, másokat nehezen. A meghozott döntések eredménye több csatorna esetében még nem látható, még nem elérhető a nagyközönség számára. Itt például egy új önkormányzati honlap fejlesztésére gondolok. Nagyon remélem, hogy pár héten belül elindulhat az első verziója az új önkormányzati honlapnak.

Sokáig tanakodtunk arról, hogy új faluvezetésként a Zsákfalvi Riporteren (pl. egy önkormányzati mellékletén) keresztül kommunikáljunk-e a következő 5 évben a falubeliekkel vagy legyen a falunak két lapja. Úgy döntött a 2097 Csoport Egyesület, hogy 2020-ban továbbra is kiadja a Zsákfalvi Riportert, mi pedig a Pilisborosjenői Hírmondót fogjuk ettől függetlenül továbbvinni, ott is fogunk közvetlenül kommunikálni - éppen most megy nyomdába az első szám. Ahogy a Pilisborosjenői Önkormányzata nevű Facebook-oldalon is, ahová fontos közérdekű infók is kikerülnek. Kis lépés ugyan, de első intézkedések egyikeként megemlíteném a külső településrészeire kihelyezett tájékoztató táblákat is. Természetesen nem állunk meg, komplex kommunikációs stratégia kidolgozása folyamatban van, amit napról napra fognak a lakosok egyre jobban érzékelni.

TSZ: Összegyűjtöttem pár igen fontos kérdést ami foglalkoztatja a lakosokat. Szerintem igen pozitív lenne ha a válaszok nyilvánosak lennének, nem kellene bemenni személyesen és privát tájékoztatni az érdeklődőket, ami a munkaidő gazdálkodás szempontjából sem elvetendő és megfelel az átláthatóság meghirdetett elveinek.

TB: Természetesen igyekszem minden lakossági kérdésre választ adni. Tudni kell, hogy kevesebb mint 100 nap alatt csodát tenni nem lehet, tehát a falu összes, akár évtizedek óta halmozódó problémáját nem tudtuk ennyi idő alatt megoldani, de még csak teljeskörűen feldolgozni sem. Január első napja óta van hivatalban a jogszerű hivatali működés óra, azaz az új jegyző, valamint januártól látja el teljes munkaidőben feladatát a Falugondnokságot vezető, és műszaki ügyekért felelős alpolgármester. Emellett eddig betöltetlen hivatali pozíciók kapcsán is kedvező változások történtek. Biztos vagyok benne, hogy az eddiginél is több szemmel látható és kézzelfogható eredményt fognak látni mostantól.

TSZ: 1. Sajnos megállíthatatlanul épül Moderndorf és számos kérdést felvet a befejezése. Jó lenne nem utólag kapkodni.

TB: Egyetértünk, hogy ahol csak lehetséges, fel kell készülni és nem utólag kapkodni. Ebben az esetben szerintem már utólag vagyunk. A kampányban is mondtuk, hogy úgy látjuk: a Moderndorf lakópark építését jogszerűen nem lehet megállítani, a meghozott döntéseket megvívni. A következő hasonlót kell megelőzni. S azt is mondtuk, hogy az épülő ingatlanoknak tulajdonosai már köztünk élnek, esetenként már az óvodába, iskolába járnak a gyerekeik. Mivel közösséget akarunk építeni, erősíteni, ezért semmi értelmét nem látom őket, az épületek tulajdonosait demonizálni.

TSZ: 1.1 Hogyan lesz megoldva a Moderndorf csatornárakötés a rendszerre, ha a jelenlegi pilisborosjenői szennyvíztisztító telep a mostani állapotot sem bírja. Pénzbeni hozzájárulást kap-e a falu a beruházótól a bővítésre? Van arra reális lehetőség, hogy külön költség nélkül rá lehet kötni a Bécsi úti gerincre?

TB: A Fenntartható Fejlődési és Településfejlesztési Bizottság foglalkozik a témával. Megvalósítás előtt áll - és legkésőbb 2023 végéig be is fejeződik - Pilisborosjenő csatlakozása a fővárosi csatornahálózatra projekt megvalósítása, mely uniós forrásokból megoldhatja a szennyvíztisztító telep telítettségét. A Moderndorf most megvalósuló fejlesztése során várhatóan minimum 40 millió forintot fog fizetni az önkormányzat számára, aminek része a csatornkapacitás ellentételezése is.

TSZ: 1.2 Hogyan lesz megoldva a vízellátás a faluban ha már most a hegy felső utcáiban nyáron nincs elegendő víz? Pénzbeni hozzájárulást kap-e a falu a beruházótól a bővítésre?

TB: A fentiekén túl részletesebben erre a kérdésre még nem tudok válaszolni, részben jogi vonatkozásai vannak, másrészt előttünk áll még egy fontos találkozó a DMRV-vel. Több fontos szereplővel már tudtunk találkozni, de messze nem mindenkivel. A DMRV-nél folyamatban van egy Ürömről kiinduló ún. expresszvezeték kialakításának, pont a víztároló kapacitás bővítésének és egy nyomásfokozó kiépítésének részletes tervezése.

TSZ: 1.3 A Hész szabályai szerint használatbavételi engedély engedélyezett kertterv nélkül nem adható ki, már épülnek a kerítések, van-e elfogadott terv már ha van jó lenne ha nyilvánossá tennétek.

TB: Nem tudok elfogadott tervről, de ha lesz és lehetséges, akkor nyilvánosságra hozzuk. Fontosnak tartom, hogy a kerítések is az elfogadott HÉSZ-t figyelembe véve épüljenek.

TSZ: 2. Átkötőút "ipartelephez vezető út" tényleg megépül? Ennek folyamatként a már most sem művelt Szalai Peter féle 2Ha (Tavaly nem művelték idén beszántották) - ami jelenleg Sáhó Tibor érdekeltsége - tényleg beépülhet újabb családi házakkal, mivel az út pont a telek előtt épülne meg?

TB: Ipartelepi bekötőút kapcsán az érintettek megkérdezése nélkül nem fogunk dönteni, mert őket igen jelentősen érintené a tervezett út. A közeljövőben lakossági fórumot tervezünk a témában, ott részletesen tudunk egyeztetni a témáról. A projektnek egyébként több kevésbé szerencsés része van, de még nem teljesen világos, hogy mekkora mozgástere van az önkormányzatnak ebben a kiemelt kormányzati jelentőségűnek minősített ügyben.

TSZ: A Bécsi úton élő lakosokat nem fogja negatívan befolyásolni az újabb beépítés? Nem fog terhet róni adóemelést hozni ez a döntés? Van e tanulmányterv, számítás arra mit és hogyan változtat meg a faluban ez a döntés. Megkérdezték a lakosságot?

TB: Nincs tanulmányterv, ha lesz, nyilvános lesz. Még nem kérdeztük meg a lakosságot erről, de amint meg fogjuk, nyilvánosan megosztjuk annak eredményét. Előkészületben van egy lakossági fórum a téma kapcsán. Adóemelkedést kiváltó hatással, tudtommal, eddig nem számolt senki. Amennyiben például valahol a Bécsi út mentén tudunk gazdasági-kereskedelmi övezetben iparűzési adót fizető cégeknek telephelyet biztosítani, lehetséges, hogy az Ipartelepi bekötőút terve is sokkal kevésbé indokolható.

TSZ: 3. Jelenleg nagyon sok új ház épül üres beépítetlen területen. Némelyikbe három új gyermek is költözik, de ha csak hatvan gyermekekkel számolunk, hol lesznek elhelyezve, ha a Waldorf egyesület megkapja az iskolát?

TB: Nyilván attól függ, hogy a Klebelsberg Intézményfenntartó Központ (KLIK) által fenntartott állami iskolába akarnak-e menni vagy valamilyen alternatív iskolába, például Waldorf-iskolába. 60 gyerekkel egyébként még jelentős felújítás és átalakítás nélkül bővíthet az iskola (321 gyerek jár most és 400 járhat). Amennyiben az állami intézményfenntartó iskolabővítést tervez, logikus lenne, ha azt a jelenlegi iskola köré tervezné. Egyet azonban fontos még figyelembe venni: a régi iskola hosszútávú

hasznosításáról nehéz dönteni anélkül, hogy a kötelezően ellátandó önkormányzati feladatokat nem vizsgálánánk és a többi önkormányzati ingatlan hasznosításának lehetőségeit körbe nem járnánk, ideértve a pénzügyi forrásokat, rendelkezésre álló támogatásokat.

Ígértük például, hogy a Falugondnokságot és a hozzá kapcsolódó hulladék-, illetve tüzifatárolást a faluközpont helyett inkább a falu elején lévő tűzoltóság mellé telepítjük át. Így a Falugondnokság épületének megújítására szeretnénk pályázni és akár oda is kerülhet például több fontos vagy kötelezően ellátandó önkormányzati funkció. Pl. akár egy körzeti megbízott rendőiroda vagy más központba való funkció. De újragondolhatjuk az önkormányzati bérlakásnak, a Szedmák-háznak és a mögötte lévő két zöld telekrésznek, a Reitter-pincének, az Egésszegház tetőterének, a régi óvoda épület hasznosításának kérdéseit is. Arra törekszünk, hogy hosszabb távon is gondolkodjunk és lényeges szempont, hogy közösen találjuk ki, hogy 10-20-30 év múlva mit szeretnénk látni a faluközpontban, milyen célokat szolgáljanak az ott lévő épületek, ingatlanok.

TSZ: 3.2 Van e tanulmányterv arra nézve, hogyan befolyásolja a falu életet egy Waldorf iskola, ilyen horderejű döntés, a lakók megismerhetik ezeket az információkat a döntés előtt?

TB: Pilisborosjenő önkormányzatánál tudomásom szerint nem áll rendelkezésre tanulmányterv a Waldorf-iskola települést befolyásoló hatásáról. A ilyen tanulmánytervek létezéséről más települések tekintetében sem jutott el hozzám információ, úgyhogy megköszönöm, ha elküldi, aki ilyennek létezéséről tud. A Waldorf-óvoda falu életét befolyásoló hatásáról sem láttam még tanulmányt, de felvetem ezt a Települési Önkormányzatok Országos Szövetségénél, hátha van olyan település, amely készített ilyet. Az elmúlt két évtizedben több Waldorf-intézményt ismertem meg valamilyen szinten, és negatív hatásukat személyesen nem tapasztaltam. Pozitív élményeim jócskán voltak, vannak. Persze ahogy nincs két egyforma állami iskola, úgy nincs két egyforma Waldorf-intézmény sem. Amennyiben készülné ilyen tanulmányterv, természetesen megismerheti a falu nyilvánossága is.

A Waldorf-iskola alapítói korábban is megkerestek minket (és a többi, önkormányzati választásokon induló csoportot is) főbb elképzeléseik bemutatásával, bemutatták az elképzeléseik szerinti várható hatásokat. Az anyagot vizsgáljuk, a faluközponttal kapcsolatos közeljövőben várható falufórum esemény témája lesz és természetesen megismerhetik a falu lakói is. Tudomásom szerint minden eddig felmerült rövidtávú hasznosítási alternatíva (következő 5 évben) esetén az épület egy (ötletenként eltérő méretű) részét és udvarát használhatná a faluközösség klubok, találkozóhelyek, tanfolyamok, stb. kezdeményezéseinek színtereként.

TSZ: 3.3 A régi iskolaépület hasznosításával kapcsolatos döntésekre tűztetek-e határidőt?

TB: Rövidtávú hasznosítás (ebben a ciklusban): A döntésre pontos határnap nincs, de szeretnénk a közeljövőben dönteni, mert a fenntartási költségek és nehézségek az önkormányzatot terhelik, illetve az előző ciklusból örökölt terembérlési konstrukció nem megfelelő: a bérleti díj alacsony, az épület állaga romlik. A hosszútávú hasznosításról a faluközpontstratégia-alkotási folyamat után döntenénk. A faluközpontban ugyanis több olyan ingatlan van, amelyek olyan állapotban vannak, hogy azokon új funkciók kitalálása lehetséges és szükséges is. Szeretnénk a téma iránt nyitott, érdeklődő falubeliekkel kitalálni ezeket, ahol az ötleteléstől akár a megvalósításig bárki részt vehet a folyamatban. Azért is jó volna a faluközpontban lévő önkormányzati ingatlanokkal kapcsolatban mielőbb dönteni, hogy pályázati forrásokat is kihasználhassunk az új funkcióknak megfelelő renoválásra, újjáépítésre. A témában február 23-án várható első lakossági fórumon és addig is várjuk a kapcsolódó lakossági

véleményeket. Természetesen nem kizárható, hogy a rövidtávú hasznosításra a Waldorf-iskolán kívül merül fel addig is más, alaposan körbejárt, részletesen kidolgozott hasznosítási ötlet.

TSZ: 4. Ugye nem igaz az a pletyka mely szerint a lovas fennsík, a levendulás feletti rész is beépíthető lesz családi házakkal? Van-e olyan elképzelés, hogy a jövőben, amint a vonatkozó jogszabályok erre lehetőséget adnak, a belterületbe vonás előkészítése megindulhat itt vagy ezzel kapcsolatban a jelenlegi helyzet konzerválása a cél?

TB: A lovas fennsíkkal a választások óta semmilyen szinten nem tudtunk még foglalkozni. Lazarét kivételével sehol nem szeretnénk elősegíteni a családi házakkal való beépíthetőséget - azt ígértük, hogy a már itt élőkért dolgozunk, az ő szempontjaikat vesszük elsősorban figyelembe. Nem emlékszem, hogy bármikor is bármelyikünk arról beszélt volna, hogy szeretnénk, hogy családi házak legyenek a levendulás felett. Nem tervezünk semmilyen belterületbe vonást.

TSZ: 5. Ikerházak, illetve az ezzel szorosan összefüggő telekmegosztások nem éppen a faluképbe illő épületeket eredményeznek. Tervezték-e változást ez ügyben?

TB: Átfogóbban még nem tudtunk ezzel a speciális részterülettel foglalkozni, de alakulóban van a a tervtanács, melynek tagjai a településtervezést és az építészeti-műszaki tervezést fogják segíteni szakmai tanácsadással, véleményezéssel. Ezekben a kérdésekben reményeim szerint fontos, hangsúlyos szereplő lesz. A faluképi hatáson túl fontos szempont lehet az is, hogy ezek (új ikerházak) révén több család költözik Pilisborosjenőre. És elsősorban gyerekekkel, ahol máris azzal kell szembesülniük, hogy az óvodai kapacitások végesek. És minél több az ikerház, annál inkább valószínűbb, hogy szembesülnek a falu új és régi lakói is: az intézményeink és infrastruktúra fejlesztése nem tudja tartani az beköltözések diktálta tempót.

TSZ: 6, Helyi értékvédelem, lehetünk-e Pest megyei Salföld? Ösztönzésképpen, kaphatnak-e a helyi értékvédelem alatt álló illetve olyan újonnan épült épületek amik a régi építészeti megoldásokat, formákat, kinézetet követik teljes adókedvezményt amennyiben egy tervtanács előírásait, tanácsait követik? A kormány jelenleg is 15 millió forinttal támogatja a népi építészeti programmal a hagyománytisztelő házakat.

TB: Mind a tervtanács létrehozását, mint a népi építészeti programot támogatom. Nagyon fontosnak tartom, hogy akik a faluképbe illő módon újítyák fel a házukat (vagy legalább annak homlokzatát), azok kaphassanak - például pályázati úton - önkormányzati támogatást. Vannak erre hazai példák, vizsgáljuk a különböző konstrukciókat. A főépítész úr tudomásom szerint éppen az első lépéseken dolgozik, hogy legyen a falunak tervtanácsa és valamilyen formában elindulhasson a helyi védettséget élvező épületeink védelmének támogatása is.

TSZ: 7, Klimaterv készült-e már Küller János időszakában, ha nem a ti tervezitek ezt megcsinálni/kialakítani?

TB: Küller János időszakában nem készült. Szeretnénk erősíteni természeti környezetünk védelmét önkormányzati eszközökkel is. Hogy ez klimaterv lesz-e, arról még nem döntöttünk. Ha tisztázódott a konszolidációs pályázatok elszámolásának kérdése, akkor utána fogunk foglalkozni vele.

Családapaként és polgármesterként is fontosnak ítélem, hogy minden tőlünk telhetőt megtegyünk az élhető bolygó megőrzése érdekében, úgyhogy támogatni fogom bármilyen ezt célzó érdemi akcióterv készítését, elfogadását.

TSZ: 8. Bereczki Éva megbízása lejár októberben. A pályáztatást nyilván ki kell írni, de lehet-e tudni, hogy milyen terveitek vannak az intézmény vezetését és annak szerepét illetően?

TB: A művelődési ház vezetője fontos pozíció a falu életében, amit meg fogunk hirdetni nyilvánosan. Éva az előző ciklusban képviselő és választási kampányban képviselőjelölt is volt, de a választásoknak vége és a faluért dolgozunk. Éva intézményvezetőként, mi képviselőként, illetve a faluvezetőként. Próbálunk olyan pályázatokat találni és nyerni, amivel vagy a művelődési házat vagy a polgármesteri hivatalt (vagy ez utóbbinak legalább egy részét, mondjuk a kötelezően tárolandó iratokat) el tudjuk költöztetni az épületből a faluközpont egy másik részére, és akkor belátható időn belül nagyobb mozgástér is lehet a Fő utca 16. alatt. A megbízás lejárta előtt időben nyilvános állaspályázatot fogunk a művelődési ház vezetői pozícióra is kiírni.

TSZ: 9. Nem lett volna érdemes Küller Jánost személyesen is megkeresni a kérdéseitekkel kapcsolatban, miért volt jó döntés inkább vállalni a százmillió büntetést illetve magukat a kérdéseket meg lehetne osztani a lakosággal?

TB: Először is, Küller Jánosnak 2019. február végéig hiánytalanul el kellett volna számolni mindkét konszolidációs pályázattal. Ezt mind a 2015-ös, mind a 2016-os pályázat esetén elmulasztotta. Az iratok alapos áttanulmányozását követően, illetve az érintett szereplőkkel (kivitelező, műszaki ellenőr, támogató szervezet) történt többszöri konzultáció után egyértelmű kép alakult ki: a 2016. évi pályázat olyan mértékben kaotikus, számviteli szempontból botrányos, műszaki szempontból sem vállalható, hogy egyértelművé vált: a pénz menthetetlen. Nyilván Küller János elszámolási kísérlete is a hibák sokasága miatt nem tudott megtörténni.

Nem létező számlával, nem a nyitva álló időszakban épített utakkal egyszerűen nem lehet elszámolni. Bizonyára lett volna ideje 2018. december és a választási időpont között a pályázati elszámolásra, azonban az iratok alapján egyértelmű, hogy miért nem volt erre képes.

Az október 22-ei átadás-átvételi dokumentumokban a két konszolidációs pályázat elszámolásával kapcsolatos lehetséges nehézségek nem szerepelnek érdemben. Amint a lényegi nehézségekkel szembesültünk, elhívtuk Küller Jánost egy képviselőtestületi ülésre, amire sajnos nem tudott eljönni, de ígérte, hogy írásban válaszol a feltett kérdésekre. Ez nem történt meg, majd a német nemzetiségi önkormányzat karácsonyi rendezvényén személyesen, folyosói beszélgetésben kérte, hogy küldjem el neki, hogy milyen okirattal alátámaszthatatlan számlákról beszélünk, mert olyan biztosan nincs. Elküldtem emailben számára ezeket, de válasz erre sem érkezett.

Küller Jánosnak a falu érdekeit nézve ilyen módon történő pályázati megvalósításba, lebonyolításba bele sem lett volna szabad mennie, és hivatali ideje alatt 2019. február 28-ai elszámolási határidőre el kellett volna végeznie a projektzárást és elszámolást. Beszélhetünk arról, hogy 2019. október - novemberben válaszolt-e a kérdésekre, de ebben a szakaszban nem ez a lényeg. Nem válaszolt, nem adott semmiféle konstruktív segítséget, hivatali ideje alatt sem tudta megoldani, nehezen látható, hogy mitől tudná megoldani később. Egy 2019-ben épült utat 2018. évi útépitésként elszámolni, vagy egy ki nem állított számlát elszámolásra benyújtani, egy nem létező használatbavételi engedélyt elővenni nem lehet.

Lehetséges, hogy szóban lehetett volna tőle elképzeléseket kapni arról, hogy miként kívánt elszámolni a pályázatokkal, de erre semmiféle nyitottságot nem mutatott, valamint, ha lett volna elképzelése, nyilván ő maga elvégezte volna az elszámolást 2019. februárban. Azt gondolom, hogy ezzel a két útépitéses, útjavításos pályázattal a fő gondot a 2016-tól a 2019-es választásig tartó időszakban történtek és meg nem történtek jelentik. Küller Jánossal ugyan nem tudtunk érdemben személyesen egyeztetni, de többször személyesen behívtuk a hivatalba a kivitelezőket, a műszaki ellenőrt, és útépitések, útjavítások engedélyezésével, adminisztrációjával foglalkozó szakértőket, akik legtöbbször az építési napló teljes hiányát, az okirattal alátámaszthatatlan útjavításokat látva lényegében ránk hagyták a problémát, nem kívántak semmilyen módon belekerülni. Műszaki bejárást szerveztünk a garanciális javítások érvényesítése érdekében.

Ezek alapján meggyőződése, hogy nekünk írásos információkra lett volna szükségünk, nem elsősorban szóbelire. Hangsúlyozom, polgármesterként kötelessége lett volna a támogatást jogszerűen felhasználni 2018. december 31-ig és az adminisztratív feladatokat ellátni 2019. február 28-ig. Ezt nem tette meg, nem élt a Magyar Államkincstár munkatársának segítőkészségével sem - ezek után kapta az új faluvezetés a levelet, ami már a támogatás megmásíthatatlan visszafizetési kényszeréről szólt. A kérdéseket természetesen meg fogom osztani a nyilvánossággal, amint így vagy úgy lezárul az ügy.

TSZ: 10 Átláthatóság javítására milyen lépéseket tettek?

TB: Számos intézkedést tettünk az átláthatóság javítására már a komplett hivatali struktúra és stáb összeállása, a hivatalt vezető jegyző érkezése előtt is. Apró lépésekként haladunk. Rövid áttekintés:

- A hivatalban bevezettük a hétfői munkamegbeszéléseket, hogy a kollégák ismerjék a folyamatban lévő ügyeket.
- A hivatalban a polgármesteri és jegyzői szoba nyitva áll a kollégák előtt: betekinthesnek a tervekbe, iratokba, információt kaphatnak bármilyen ügyről. Már ami egyáltalán rendelkezésre áll, fellelhető.
- Bővült a lakossági tájékoztatás az önkormányzat Facebook oldalán, az önkormányzati honlapon, külső-településrészekre telepített faliújságokon, az Egészség ház és a művelődési ház televízióján.
- Rendszeresen beszámolok fontosabb napi ügyekről.
- Folyamatban van a hivatal működését átfogóan szabályozó "átláthatósági kézikönyv" kialakítása, ami az önkormányzat beszerzésein keresztül az elvárt etikai sztenderdeket is magába fogja foglalni. Ennek tervezetét hamarosan nyilvánosságra hozzuk.
- Szerződéskötések előtt a gazdasági szereplőket verseny útján választjuk ki, ajánlattételi felhívást honlapon is közzéteszük.
- A Humán Bizottság széles körben konzultált a civil szervezetekkel a lakosság önszerveződő közösségeinek pénzügyi támogatásáról szóló önkormányzati rendelet tartalmáról.

Ezek csak az első látható lépések, de már ez is előrelépés. Ezen kívül a honlap önkéntes szakértők általi megújítása is folyamatban van, ami heteken belül beindulhat. És talán a legfontosabb: nyitva az ajtó, ami egyben ajtó a jegyző felé is, előre egyeztetett időpontban lényegében bármikor be lehet jönni és fel lehet tenni a kérdéseket, meg lehet osztani az észrevételeket, panaszokat. A lakossági fogadóóra időpontjainkat úgy állapítottuk meg, hogy olyanok is tudjanak élni vele, akik napközben a faluban vannak és olyanok is, akik kora estig a fővárosban dolgoznak.

Tervezzük az első közmeghallgatást 2020 tavaszára. Tematikus lakossági fórumok összehívásán dolgozunk, az első félévben legalább két témában is. A település jegyzője néhány hete áll a falu alkalmazásában. A képviselőknek szinte csak bemutatkozni volt lehetősége, és elképzeléseinket a jegyzővel, mint hivatalvezetővel, illetve a törvényesség őrével is szeretnénk érdemben egyeztetni. A választások alatt több olyan elképzelés, igény is felmerült átláthatóság témában, amelyek jogszerűségét még körbe kell járni.

TSZ: 11. Milyen terveitek vannak a következő problémák kezelésére (nem lehet azonnal megoldani ezeket, de a szándék érdekes lehet): 11.1 az utcákon összevissza parkoló autók, a tudatos utcavonal vezetés (lásd Kőfuvaros utca, templom körüli parkolási és közlekedési anomáliák),

TB: Még nem jutottunk ideig, de biztosan az érintettekkel való közvetlen kommunikációval fogjuk kezdeni. A figyelmeztetések ellenére közterületen szabálytalanul parkoló autók elszállíttatása az előző ciklusban elkezdődött, ez folytatódni fog különösen olyan területen, ahol a szabálytalan parkoló autó miatt nem tud például felhajtani mentő, tűzoltó vagy kukás autó.

TSZ: 11.2 a „gazdátlan” vagy póráz nélkül sétáltatott kutyák,

TB: Itt is biztosan az érintettekkel való közvetlen kommunikációval fogjuk kezdeni. Akár az állatorvos és az Ürömi Állatotthon bevonásával, segítségével, hátha rájuk jobban hallgat minden állattartó.

TSZ: 11.3 a be nem fejezett útfelújítások,

TB: Reményeink szerint a legveszélyesebb szakaszok kijavítása, befejezése fokozatosan tud történni.

TSZ: 11.4 a foci pálya körül parkoló turisták,

TB: Szeretnénk a falu elején találni egy alkalmas ingatlant, ahol parkolót létesíthetünk nekik és körbejárjuk a témát, hogy milyen ösztönzőkkel lehet rábírní az érkező turistákat, hogy ebben a parkolóban parkoljanak.

TSZ: 11.5 a felszíni vízelvezetés,

TB: - Az Országos Vízügyi Főigazgatóság programot indított települések csapadékvíz-gazdálkodási feladatainak, problémáinak feltárására, és segítségnyújtásra problémák megoldásában. A program keretében célzottan síkvidéki- és dombvidéki, illetve 5000 lakos feletti és 5000 lakos alatti településeken indítanak pilot projekteket. Bejelentkeztünk Láng Istvánnál, az OVF főigazgatójánál, hogy szívesen becsatlakoznánk, érdekelne minket a programban való részvétel. Tőlük remélünk konkrét segítséget és tanácsokat.

Hamarosan megkezdjük a legszűkebb keresztmetszetű, legfontosabb helyen lévő átereszek nagyobb átmérőjűre cserélésének vizsgálatát: költségbecslés, munkafolyamat megtervezése, megvalósítása. A külső Bécsi úti településrészen, a Téglagyári úton, Malomdűlőn, Lazaréten és az Ófaluban egyaránt.

TSZ: 11.6 szemeteksek és padok kihelyezése,

TB: Új hulladékös közszolgáltatási szerződést kötöttünk, amiben egyrészt fél éves próbaidő van, másrészt megelőzésre, gyakoribb és házhoz menő szelektív hulladékgyűjtésre, illetve még további fejlesztésekre is van mód. Padok kapcsán első ütemben az elhasználódott, leromlott állapotú padok megmentésére fókuszálunk.

TSZ: 11.7 balesetveszélyes mély kátyúk az utakon

TB: Komlós Tibor alpolgármester már Karácsony előtt elkezdte a legproblémásabb műszaki teendők megoldását. A középületek teljes érintésvédelmétől kezdve a tűzvédelmi előírások betartatásán át a közvilágítási gondokig bőséges a teendők listája. A kátyúk is sorra fognak kerülni előbb-utóbb, ez részben a falu pénzügyi lehetőségeinek függvénye is. Megkezdük az utak garanciális felülvizsgálatát is, amit folyamatosan végzünk, és a kivitelező cégeket visszahívjuk a hibák javítására. Sajnos erre az elmúlt időszakban nem volt példa, így csodálkoznak a kivitelező cégek, de remélhetőleg mindenki együttműködő lesz.