

mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2020. 01.22-én, 17⁰⁰ órakor

megtartott rendes testületi üléséről

Jelenlévő képviselők száma: 7 fő, Tömöri Balázs polgármester, Komlós Tibor alpolgármester, Antonovits Bence, Bozsódi Borbála, Bubik Szabolcs, Buzás István, Dömötörfy Zsolt, valamint dr. Horti István jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szomora Csilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Komlós Tibor

Tömöri Balázs polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes ülésén.

Szeretném bemutatni dr. Horti István urat, aki január 1-től a hivatalt erősíti.

Térjünk rá a szokásos, formális dolgokra. Megállapítom, hogy a Testület teljes létszámban jelen van, tehát határozatképesek vagyunk.

Felkérem Szomora Csillát a jegyzőkönyv elkészítésére. Komlós Tibor az előző ülésen vállalta, hogy rendszeresen hitelesíti a jegyzőkönyveket. Alpolgármesterként sokszor itt van, könnyen elérhető.

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat

*A Képviselő-testület hitelesítőként Komlós Tibor alpolgármester urat,
jegyzőkönyvvezetőként Szomora Csillát fogadta el.*

Tömöri Balázs polgármester: 9 napirendi ponttal ment ki az ülésre a meghívó, és egy változtatási javaslatom lenne: az, hogy 8-as és 9-es napirendi pontot vonjuk össze, mert ugyanarról van benne szó. Van-e esetleg valakinek a napirendekkel kapcsolatban kérdése, javaslata?

Akkor kérem, hogy szavazzunk a napirendekről úgy, hogy a 8-ast és a 9-est összevonjuk úgy, ahogy az előbb mondtam. Aki egyetért vele, kérem emelje fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

1/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a meghirdetett napirendi pontokat elfogadja.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020.01.22.

ELFOGADOTT NAPIRENDI PONTOK

1. **Határozatok végrehajtásáról szóló jelentés**
2. **Javaslat 2020. évi közmeghallgatások, valamint a lakossági fórumok időpontjának meghatározására**
3. **A köztisztviselők 2020. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása**
4. **Pilisborosjenő Weindorf Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérvénye**
5. **Pilisborosjenő Polgárőr Egyesület kérvénye**
6. **Javaslat a „pályázat kutatásra, értékleltárra, szakvéleményekre” (Népi Építészeti Programban való részvétel) pályázaton való részvételre**
7. **Javaslat Pilisborosjenő Község településkép védelméről szóló, Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2018. (VIII.31.) számú rendelete áttekintésére**
8. **Külső-Településrészek Bizottsága javaslata a külső településrészek problématerképének közzétételére**
Ipartelepi átkötő úttal kapcsolatos lakossági felmérés előkészítése a Külső-Településrészek Bizottsága javaslata alapján

Tömöri Balázs polgármester: Napirend előtt egy közérdekű információval kezdeném: a 2015/2016-os konszolidációs pályázatokkal és azok elszámolásával kapcsolatban az elmúlt hetekben történtek előrelépések vagy változások.

A 2015-ös konszolidációs pályázat elszámolásával kapcsolatban az a jó hírem van, hogy sikerült találni egy olyan céget, aki segített abban, hogy minden elkészüljön az Ezüsthgyi út fennmaradási engedélyének megkérése szempontjából. Együttműködőek voltak a kivitelezők, a műszaki ellenőr is. Terepbejárásra közmű cégek képviselőit - Antonovits Bence szervezésében- meghívtuk, a fennmaradási engedély kérelmet pénteken sikerült munkaidő végén benyújtani. Mivel ez volt az egyik előfeltétele annak, hogy ezt a pályázatot sikerüljön

elszámolni, a 81 millió forintos visszafizetési kötelezettségnek az elkerülése az lényegesen közelebb került, tehát még nem történt meg ennek a kimondása, de sokkal közelebb kerültünk hozzá.

A 2016-os konszolidációs pályázatokkal kapcsolatos elszámolás ügyében pedig arról tájékoztatnám önöket, hogy a Belügyminisztérium Önkormányzati Államtitkárságán a Helyettes Államtitkárral sikerült személyesen találkozni, ahol elmondtuk azokat a problémákat, amik miatt ezzel a pályázattal nem tudunk elszámolni. Bemutattuk azokat a tevékenységeket, amiket csináltunk annak érdekében, hogy mégiscsak felderítsük, hogy hogyan alakulhatott így ez a helyzet. A Helyettes Államtitkár megerősítette – amit levélben egyébként az Államtitkár már kétszer megírt-, hogy a törvény betűitől nem lehetséges eltérni. A 116.7 millió forintot vissza kell fizetni, és semmilyen kamattól sincs lehetőség eltérni (késedelmi és ügyviteli kamat). Egy részletfizetés kérésének a lehetőségét vetette fel, amit az Államkincstárral kell egyeztetni, és amit szintén a törvények szabályoznak. Viszonylag limitáltak a lehetőségek. Ez a következő Kt. ülésig meg is fog történni. Ez a legfontosabb feladat.

Röviden az utakkal kapcsolatban ez a fő helyzet. Ha van valakinek valamilyen kérdése ezügyben, szívesen válaszolok rá.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Küller János úr írt egy nyílt levelet. A korábbi kérdéseinkre küldött-e azóta választ? Ami a Pbj Falunkért honlapon megjelent, ott azt állítja, hogy el tudott volna számolni november 25-éig. De akkor nem árulta el, hogy hogyan.

Tömöri Balázs polgármester: November 15-i dátummal írt, ennek semmilyen nyoma nincs itt a hivatalban, ezt az átadás-átvételnél nem említette, hogy neki sikerült haladékokat kapnia. További információ nem érkezett tőle ezügyben, és nem is nagyon számítok rá. Ez inkább a falunak írt kommunikáció volt. Azt gondolom, hogy azzal tudott volna a legtöbbet segíteni, ha ez a helyzet nem alakul ki, hogy okirattal alátámaszthatatlan számlák miatt vagyunk kénytelenek tárgyalni a Belügyminisztériummal, akik láthatóan minden települést jogfolytonosság elve alapján nem nagyon különböztetnek meg a különböző vezetések alapján, hanem 1 Pilisborosjenő van, akinek ilyen ügye van.

A rövid válaszem az, hogy semmilyen plusz segítség tőle nem érkezett. Látna ezeket a számlákat, nem is gondolom, hogy fog érkezni. Viszont kötelességünk, hogy az ezzel kapcsolatos büntetőjogi eljárásokat megkezdjük. Éppen ennek az előkészítése zajlik. Ez ugye nem a pályázati elszámolással kapcsolatos, hanem azzal, hogy a polgármesteri eskü alapján, ha ilyen a tudomásomra jut, akkor nincsen más lehetőség, mint ennek a megindítása. Tehát nem arról van szó, hogy egy politikai ellenfelével leszámol az ember. Hiszen ami a volt polgármesternek jog szerint jár: a végkielégítése, a szabadságának a megváltásának a lehetősége, ezeket a jogi helyzet megvizsgálása után kifizettük. Viszont negatív irányba is vállalni kell a törvényszerűséget. Tehát ha valakivel kapcsolatban felmerül az a gyanú, hogy tudomása van jogszerűtlen dolgokról, akkor ott is kénytelenek vagyunk – nem az embert- az esetet nézve megindítani az eljárást. Röviden ez a helyzet.

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. Határozatok végrehajtásáról szóló jelentés

Tömöri Balázs polgármester: Az előző testületi üléseken hozott határozatok végrehajtásáról szóló jelentést tárgyaljuk. Mindent sikerült végrehajtani, a 3 az üresen van. Arra kaptam mandátumot, hogyha a régi iskolaépületre jelentkeznek bérlők, akkor március 15-ig ezt kiadhatom nekik. Jelentkeztek is bérlők, volt, akivel folyamatban van a megállapodás, volt akivel már sikerült megállapodni. Mindenkinél március 15 a határidő mindenkinél. A nyolcadik sorban lévő határozatot azt így módosítanám, hogy aki jelentkezett bérbevételi szándékkal, azokkal tárgyaljunk, és aki március 15-ig akarta, az bérbe tudta venni.

Az iskolai zebra és járda közvilágítása ügyében szerződéskötés: a közvilágítás fejlesztése kapcsán itt a szerződés tartalmáról az ajánlattételi felhívásban nyertes cég a Vad Service Kft-vel felvettük a kapcsolatot, és kölcsönösen módosítottunk, megállapodtunk egy szerződés szövegben, aminek elvileg jövőhét elején lesz aláírása. A téli szünetben eddig sikerült jutni. Remélem, hogy ez innentől kezdve fel fog gyorsulni.

Az előterjesztéssel kiküldött anyagban az utolsó pontnál nem szerepel az, hogy a 683-as hrsz-ú ingatlanra vonatkozó jelzalog ranghely cserét ahhoz hozzájárultunk, megtörtént.

A többi pedig írásban kint volt az előterjesztésben. Van-e esetleg kérdés ezekkel kapcsolatban? Ha nincs, akkor mondanék egyet: a hulladékgazdálkodási feladatok ellátására irányuló szerződés megkötése is elég nehézkes volt, mert közben a szerződő partner a Zöld-Bicske Vertical Konzorcium lett. Mindkettőjüknek alá kellett írni a szerződést, ami posta küldözgetés útján, az utolsó pillanatban sikerült.

Itt még a hulladéknaptárnak a kérdéséről még 1 mondatot mondanék: mivel több településen december 31-ig tartott az előző hulladékgazdálkodási feladatok ellátására irányuló szerződés, és utolsó pillanatban kötött mindenki, és nagyon nehezen állt össze, hogy mely napokon hova tudnak menni. A szerződés megkötése után vagy annak ellenére csak február elsejével tudták vállalni a havi két szelektívet az eredetileg elfogadott tervek szerint. Azonban friss fejlemény, hogy január 29-én be tudják pótolni a harmadik hétre tervezett lakossági háztól/kapuból való szelektívgyűjtést.

Bubik Szabolcs képviselő: A hulladékkal kapcsolatban azt beszéltük, hogy az első három hónapban van egy extra figyelmünk a teljesítésen azért, hogy a márciusi vagy az áprilisi ülésen tudjunk határozni arról, hogy a tesztidőszak alapján ezt folytatjuk-e júliustól. Ez valamilyen módon így aggregálásra kerül, hogy mik a tapasztalatok ebben a három hónapban? Valaki ezt gyűjti, hogy megtörtént, nem történt meg, ezt csinálták, ezt nem csinálták?

Tömöri Balázs polgármester: Igen, ez aktuális kérdés, mert több lakossági panasz érkezett azzal kapcsolatban, hogy a Zöld Bicske az első időszakban nem tudott válaszolni vagy nem válaszolt a kérdéseikre. A facebook segítségével sok visszajelzés gyűlt, de ide egyéb helyről nem érkezett visszajelzés, csak e-mailben kaptunk visszajelzést. Gál Böbe önkéntes segítőnk összegyűjtötte ezeket, a Zöld Bicskével letárgyalta, sikerült elérnie, hogy minden olyan településrészről elvitték- ha megkésve is egy-egy nappal-, ahol kimaradás volt. A külső településrészek maradtak ki. Ott volt érthetetlen ok is, ami miatt kimaradt. előfordult olyan,

hogy a szelektív hulladékot elszállítók azt hitték, hogy a Téglagyári úti malomdűlői rész egy másik településhez tartozik, noha a kommunálist azt elviszik onnan. Különösen nehéz időszak lehet, hiszen teljes cégvezető váltás volt. Utolsó pillanatban sikerült néhány településsel megállapodniuk, és egymástól függenek a szállítási időpontok, a logisztikai kérdések.

Komlós Tibor alpolgármester: Elég szimpatikus volt, amikor a vízmű felbontása miatt azonnal hívtak, hogy bizonyos utcákat nem tudnak leszedni (pl: Kavics utca, Panoráma utca egy része), mert nem tudnak átmenni. Tettek is azonnal egy javaslatot arra, hogy bármilyen színű zsákot a kuka mellé letesznek a következő héten, akkor automatikusan kommunális hulladéknak kezelik és elviszik.

Tömöri Balázs polgármester: Gyűjtjük a visszajelzéseket, mert próbaidőszak van. Azokat az információkat tudjuk egyenlőre, amik ide beérkeznek. Ezúton bátorítanék mindenkit arra, hogy ha valakinek bármilyen problémája van, akkor a hulladek@pilisborosjeno.hu e-mail címre küldje el, melyet rendszerezve továbbítunk a cég felé.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Ha jól gondolom, egy ilyen próbaidőszakban célszerű az elégedett véleményeket is begyűjteni, tehát ha valaki azt tapasztalta, hogy rendszeresen elvitték tőle a kommunális illetve szelektív hulladékot, azt is érdemes megírni, mert akkor lesz egy reális képünk.

Tömöri Balázs polgármester: Igen, érkeztek pozitív vélemények is, az új gyűjtőautókkal kapcsolatban, nem csak kisgyermekes szülőktől.

Buzás István képviselő: Egyébként ezt mi hogy kommunikáljuk, hogy erre az e-mail címre írjanak? Ez egy facebook poszt vagy rendszeres?

Tömöri Balázs polgármester: Valóban, a facebookon is kint volt, kint is lesz. Ahol van lehetőség megnyilvánulni, kérek mindenkit, hogy ott azt mondja is el.

Buzás István képviselő: Egyébként erről nem akarunk a Zsákfalviban kommunikálni?

Tömöri Balázs polgármester: Jó ötlet, felvetem.

Tervezünk egy levelet kiküldeni a hivatalból, az összes önkormányzati fenntartású intézménynek, illetve az egyéb civil szerveződéseknek egy komplett elérhetőség listát az új képviselőkkel, az új hivatali dolgozókkal, hogy egyben meg legyen mindenhol, mert még előfordul, hogy a magántelefonján keresik az embert éjfél körül, akkor az még abból adódik, hogy nem kommunikáltuk le jól az új elérhetőségeinket.

Tehát tervezünk egy ilyen levelet kiküldeni a hivatalból ezekkel az összegyűjtött elérhetőségekkel, és akkor abba beletesszük a hulladek@pilisborosjeno.hu -t is, mint egy olyan e-mail címet, ahova a hulladékos közszolgáltatással kapcsolatos pozitív és negatív visszajelzéseket gyűjtjük.

Buzás István képviselő: Ezt az elérhetőség listát, szervezeti ábrát, elképzelést a struktúráról, ezt az intézményeknek, intézményvezetőknek eljuttatjuk-e? Nem akarjuk ezt szélesebb körben?

Tömöri Balázs polgármester: Kimehet szélesebb körben is. Én most csak erről a konkrét levélről beszélek, ami az intézményvezetőknek szól.

Ha nincs más kérdés, akkor javaslom, hogy szavazzunk a határozati javaslatról:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a 2019.12.14. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.”

Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal, az kérem tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

2/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: A Képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámoló elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a polgármesternek a 2019.12.14. napjáig született képviselő-testületi határozatok végrehajtásáról szóló beszámolóját elfogadja.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020.01.22.

2. Javaslat 2020. évi közmeghallgatások, valamint a lakossági fórumok időpontjának meghatározására

Tömöri Balázs polgármester: Alapból is kötelező közmeghallgatásokat tartani, és ajánlott lakossági fórumokat is. A ciklus elején a módosított SzMSz-ben mi még ezen szigorítottunk is, és megnöveltük a kötelezőn felüli, évi egy helyett háromra növeltük a közmeghallgatásoknak a számát.

A lakossági fórumokkal kapcsolatban is már most jelentek meg olyan igények, amik konkrét lakossági fórum megtartását kérik. Az első az a Humán Bizottság volt, aki a műfüves focipálya beadása kapcsán jelezte már, hogy szeretné majd ennek a pályahasználatnak a grund jelleg megtartásának a témájában egy lakossági fórumnak a kiírását, hogy működtessük közösségi módon a sportpályát. Két másik témában is megjelent már igény: az egyik a települési faluközpont stratégia és a régi iskola hasznosítása kapcsán. Ennek kapcsán már az első időponttal meg is hirdettünk egy lakossági fórumot. Megjelent még egy ilyen igény az ipartelepi bekötő útnak a kérdésében egy lakossági fórumnak a meghirdetése, Antonovits Bence kezdeményezésében. Arra gyűjtöttünk is időpontokat, hogy a közmeghallgatásoknak az időpontjai mik lehetnének. Van itt előttem hat időpont a három közmeghallgatásra. Az első közmeghallgatásra is két javaslat van, ami minden képviselőnek jó. Ez azért lenne klassz, mert

a lakosság aktív részvétele mellett jó volna, ha minden képviselő jelen tudna lenni. Április 3, április 17, mind a kettő pénteki nap, 17³⁰-tól. Ez máris egy erős javaslat egy első közmeghallgatásra. Mivel több időpont is jó, felmerült az, hogy vessük össze az egyéb helyi eseménynaptárakkal ezeket a javasolt időpontokat, és csak utána hirdessük meg ezeket. Javaslom, hogy tegyük meg, vessük össze az eseménynaptárakkal. Van-e egyébként egyéb ötlet, javaslat ezzel kapcsolatban?

Komlós Tibor alpolgármester: A Humán Bizottság által javasolt fórumnál miért szeretnék oda egy nyitott fórumot, mikor az volt javaslatotok, hogy a futballpálya az mindenki által használhatóan működjön?

Bozsódi Borbála képviselő: Egy kicsit többről van szó, mint magának a pályának a működtetése. Annak az elhelyezésében is volt egy módosítási javaslat, hogy kilencven fokkal elfordítva álljon az új pálya, és akkor egy kicsit átalakul ez a tér. Elkezdtünk erről gondolkodni, hogy ebben rengeteg lehetőség rejlik, és erről szeretnénk egy fórumot tartani, hogy milyen más egyéb sportolási lehetőségeket látnának szívesen a Pilisborosjenőiek, egyrészt a pályahasználat, és a további funkcióknak a kitalálása.

Buzás István képviselő: A játszóteret is érinti ez a változtatás. Az érintetteknek a véleménye is jó lenne, ha ebbe beépülne.

Komlós Tibor alpolgármester: Tehát akkor a futballpálya elhelyezkedésére és környezetére vonatkozna a fórum.

Bubik Szabolcs képviselő: Ez egy ötletgyűjtő fórum vagy mi a fókusza? Egy egyszeri információ adás-kapás? És ami alapján lehet továbbmenni?

Bozsódi Borbála képviselő: Így van.

Buzás István képviselő: Elmondjuk, hogy mi a terv (előnyök, hátrányok), és meghallgatjuk erről a véleményeket, ötleteket. az a legjobb, ha vannak konstruktív ötletek, és tovább tud fejlődni ez a dolog.

Tömöri Balázs polgármester: Szerintem ez mindenképpen jó dolog. A játszótér is érintett. A játszótér az társadalmi összefogással épült, ezért azt gondolom, hogy nagyon helyén való, hogy akkor az átalakításával kapcsolatban is legyenek lakossági vélemények meghallgatására is lehetőség.

Tehát akkor ez a hat időpont, ami fixen kellene, és a három közmeghallgatással kapcsolatban ma érkeztek be a visszajelzések, hogy kinek milyen időpontok lennének jók. Mivel több van, ezzel kapcsolatban javaslatokat várok. Fogadjuk el az egyiket, hogy nem tudjuk, milyen egyéb programok vannak a faluban? Vagy nem fogadunk el konkrétat, és kiadjuk valakinek a feladatot, hogy begyűjtse az eseménynaptárakat, és akkor ez alapján a következő ülésen szavazunk róla.

Dömötörfy Zsolt képviselő: 2021-ben javasolnám, hogy hozzuk előre a dátumokat, ne az év végére sűrűsödjön be, figyeljünk erre.

Tömöri Balázs polgármester: A lakossági fórumokkal kapcsolatban egynek van konkrét időpontja, a faluközpont stratégia folyamatáról, a régi iskolaépület hasznosításával kapcsolatban egy lakossági fórum időpontot már kitűztünk, február 23-án, 17 órára, a művelődési házba. Nekem van egy javaslatom az ipartelepi bekötőúttal kapcsolatos fórum időpontjára. Erre nem érkezett konkrét javaslat, viszont sürgető, hogy minél előbb megtartsuk, mert a NIF-fel kapcsolatban kommunikálnunk kell az időpontot nekik, és szeretném meghívni őket erre a fórumra. Ezt legkésőbb március 6-áig meg tudnánk-e tartani? Javaslom, hogy március 6-án, pénteken tartsunk egy fórumot. Az kerülendő, hogy minden héten lakossági fórumot tartsunk, egy hónapban legyen egy, februárban a faluközpont stratégia, márciusban az ipartelepi bekötő út.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A határidőbe beleférünk?

Tömöri Balázs polgármester: A NIF Zrt projektmenedzserének írt levelünkre nem érkezett válasz. Akkor ne jelöljünk ki konkrét időpontot.

Buzás István képviselő: Ez leginkább a külső településrészen élőket érinti. Én február elejét is el tudok képzelni egy ilyen fórumra. Nem tudom, hogy mekkora előkészületet igényel az, hogy az információt megosszuk. Akkor még van idő dolgozni azon, amik ott kiderülnek szempontok és vélemények.

Antonovits Bence képviselő: Támogatom ezt a felvetést, viszont én célszerűnek látnám, hogyha majd egy későbbi napirendi pontban tárgyalta felmérés az megelőzné a fórumot. Ugye erről akarunk egy kérdőíves felmérést végezni, a külső településrészen lakók hozzáállását, gondolatait szeretnénk megismerni erről a témáról. Szerintem érdemes lenne úgy tartani ezt a fórumot, hogy mi már látjuk például azt, hogy mik azok a kulcskérdések, amikre készülni kell. Azt esetleg már el tudjuk küldeni a NIF-nek, ők már úgy jönnek ide, hogy tudják, ezek azok a fő pontok, amikre választ kell adniuk.

Bozsódi Borbála képviselő: Szerintem meg annak is van előnye, ha a felmérés később történik meg, mert akkor pont egy ilyen fórumon a felvetődött kérdésekre esetleg olyan választ kaphatnak a lakók, amik formálják a véleményüket. Én látom mindkettőnek az előnyét, csak behoznám ezt a szempontot.

Buzás István képviselő: Akkor tudnánk, hogy milyen konkrét kérdéseket tegyünk fel, és lehet csinálni kettőt is, ha úgy látjuk.

Tömöri Balázs polgármester: Azt azért elmondanám, hogy a falu központját, az ó falut is érinti ez az út. Az ezzel kapcsolatos vitában többen megnyilvánultak.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Nekem az a sarokpont, hogy mikor van a határidő, ha van ebben határidő, és hogyha ehhez kétszer egymást követő napon kell lakossági fórumot tartani, akkor úgy tartsunk fórumot. Nekem ez a javaslatom.

Tömöri Balázs polgármester: Ezzel egyetértek. Szünetben megnézem, hogy milyen válaszokat kaptam, abban milyen konkrét határidő van. Válasz nem jött, de az önkormányzat korábban, szeptemberben kapott egy levelet.

Akkor a javaslatom az, hogy nem fogadjunk el konkrét - március 6-i- fórum időpontot erre, maradjon az egy fix fórum. Ha van más javaslat, meghallgatom szívesen, tehát ahogy a közmeghallgatások időpontjait is meg kell találni, úgy megkísérlem erre a kettőre is megtalálni az időpontot.

három szempont van: közvélemény kutatás/kérdőív előzze meg a fórumot, a másik pont ennek a fordítottja, a harmadik pedig azt mondja, hogy mindegy, hogy hogy van, az legyen a mindent vivő szempont, hogy mi a határidő ennek a lebonyolítására.

Bubik Szabolcs képviselő: Mi is fog ott történni? Jön a NIF, elmondja az alaptervet, hogy hogy néz ki mostani állásában a terv. Odajönnek emberek, feltesznek kérdéseket ezzel kapcsolatban.

Buzás István képviselő: Mi is elmondjuk, hogy ezt mi hogyan látjuk, milyen szempontok vannak, látva a terveket, konzultálva a kivitelezővel, szakemberekkel, akik szerint ez milyen forgalmi terhelést, zajt, egyéb környezeti hatásokat eredményez. Utána begyűjtjük, hogy mások mit gondolnak erről. Ez mindenképpen tájékoztatás is arról, hogy ez pontosan micsoda.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Én azt gondolom, hogy jobb, ha a fórumot korábban tartjuk, ugyanis lehetőséget adunk a NIF-nek arra, hogy kifejtse a saját álláspontját. Ha ők ki tudják ezt fejteni, sokkal inkább reálisnak tartom, hogy a későbbi felmérésen – ami szignifikáns mennyiségű kérdőív kitöltéssel fog járni- magunkra nézve következményesen fogadják el. Feltárjuk a különböző előnyöket, hátrányokat, kérdésekre válaszolunk, ők is válaszolnak, és utána a lakosság dönt.

Bubik Szabolcs képviselő: Dönteni akkor tud, ha alternatívák vannak. Most azt látom, hogy egy terv van, ami be van rajzolva.

Buzás István képviselő: A tervező szerint vannak egyéb forgatókönyvek, tehát nincsen konkrét kidolgozott terv, de vannak különböző opciók. Én a tervezővel való tárgyaláson voltam ott, és azt szeretném, hogy független tervező is legyen ott, aki kérdésekre tud válaszolni, állításokat megítélni. Milyen rendelkezésre álló anyagokat tudunk publikálni? Azért, hogy ott már releváns kérdések legyenek.

Tömöri Balázs polgármester: Vannak ezzel kapcsolatban anyagok, de elég korlátozott számban. Járt itt a hivatalban olyan személy, aki ennek az útnak a történetével foglalkozott, és elképzelhető, hogy érdemes volna még őt meghallgatni. Ő elmondja, hogy hogyan alakult így, hogy ez a nyomvonal lett, legalábbis az ő álláspontját erről. Meghallgathatjuk Sáhó urat erről, és ezt ő kérte is. Szeretne érvelni és bemutatni, hogy megértjük, hogyan alakította ezt az élet és

néhány szereplő a nyomvonalat így. Én támogatnám, hogy hallgassuk meg őt mindenképpen. Vannak ennek a nyomvonalnak nehezen érthető részei.

Buzás István képviselő: Ez jó, és ennek lehet az is következménye, hogy mások is hozzá tudnak szólni a fórumon, tehát nem egy ember dominálja majd a fórumot, ha adunk előtte lehetőséget annak, akinek rengeteg véleménye van. Az említett úriember dominálja ezeket a fórumokat, más nem tud nagyon szóhoz jutni. Ebben is segít, ha neki ezt a lehetőséget biztosítjuk.

Tömöri Balázs polgármester: Az elmúlt két hétben ezt háromszor kérte személyesen. Jeleztem, hogy meg fogjuk beszélni. Egészen biztosan lesz rá alkalom, csak még nem tudjuk az egyéb bokros teendőink miatt, hogy mikor. Most viszont javaslom, hogy ez legyen meg előbb, hátha ez hozzásegít minket ahhoz, hogy legyenek plusz anyagok, amiket megoszthatunk a lakossággal. A NIF-től is, a tervezőktől is kaphatunk anyagokat, a hivatalban is találhatunk anyagokat. Akkor ezt a hivatalban elkezdjük összeszedni, és akkor jelezni fogok, ha összeáll egy kiforrott kommunikálható csomag arról, hogy mi is ez, mi a célja, hol tart, milyen költségei vannak Pilisborosjenőre nézve, milyen beleszólási lehetőségek vannak.

Tehát abban maradtunk, hogy ezt elindítom, de konkrét időpontot akkor nem jelölünk meg, viszont azt mondjuk, hogy szeretnénk, ha ez minél előbb lenne, egész biztosan a NIF által adott határidőn belül.

Bubik Szabolcs képviselő: Felhatalmazunk, hogy ha minden információ megvan, akkor jelöld ki az időpontot. Ne várjunk ezzel egy következő ülésig, én ezt javaslom.

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felhatalmazza a polgármestert a fórumok időpontjának kitűzésére, figyelembe véve a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. felé lévő kötelezettségeket.

Tömöri Balázs polgármester: Maradt még egy téma, a Humán Bizottság foci pályázatával kapcsolatos fórumidőpontjával kapcsolatban.

Azt hallottam a projektcsapattól -akik az előkészítésen dolgoznak-, hogy a Pest Megyei Labdarúgó Szövetség támogatta is, a pilisborosjenői pályázatot nevezte meg, mint az egyetlen 10%-os önrésztű pályázatot. Viszont a Magyar Labdarúgó Szövetség hivatalosan még nem döntött róla. Általában nem szokták felülbírálni a megyék döntését. Már kértek is több előkészítő anyagot, felmérést, vizsgálatot, ami a területre vonatkozik. Szerintem egész nyugodtan ki lehet jelölni egy időpontot. Ha valami miatt mégsem nyernénk, akkor nem tartjuk meg a fórumot. Az időpontját április, májusra is lehet halasztani, mert akkortájt akár már meg is lehet a pálya. Azt az információt kaptam, hogy nyár elejére elkészülhet a pálya.

Bozsódi Borbála képviselő: Szerintem jó lenne előbb, ha a pálya új helye érinti a játszótér, meg néhány dolgot.

Komlós Tibor alpolgármester: A kiviteli tervek alapján 45 nap alatt készül el a pálya. Az önkormányzatnak február 5-éig kell teljesíteni a hozzá tartozó papír alapú kötelezettségeket.

Bubik Szabolcs képviselő: Szerintem a fórumot a döntés és a megvalósítás közé kéne tenni.

Komlós Tibor alpolgármester: Szerintem a március eleje az jó hozzá.

Tömöri Balázs polgármester: A javaslatom az, hogy kérdezzük meg azokat, akik dolgoznak ennek a projektnek a létrehozásán, hogy mégis mikor lenne releváns tartani egy ilyen fórumot. Azt mindenképpen kérjük tőlük, hogy érdemben a lakossági fórum az hatni tudjon a tervekre, ha nem is a foci-pálya tervekre, de a játszótéri tervekre.

Akkor a határozati javaslat itt is az, hogy ezügyben a Képviselő-testület meghatalmazza a polgármestert, hogy a műfüves foci-pálya projekt csapattal konzultálva egy lakossági fórum időpontjára javaslatot tegyen.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

4/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Lakossági fórumok időpontjainak kitűzése

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. 2020 I. féléves munkatervében a következő időpontokban tart lakossági fórumot.
2. felhatalmazza a polgármestert a fórumok időpontjának kitűzésére.

Lakossági fórum időpontja	előre tervezett témája
2020. 02.23.	Faluközpont stratégia
	Ipartelepi bekötő út
	Műfüves labdarúgó foci-pálya + játszótér

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. június 30.

3. A köztisztviselők 2020. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Tömöri Balázs polgármester: Átadnám dr. Horti István jegyzőnek a szót, aki a köztisztviselők 2020 évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározásáról szólna.

dr. Horti István jegyző: Tisztelt Képviselő-testület! 2013 óta kötelező megállapítani teljesítménycélokat a köztisztviselők részére. Ezt a feladatot a Képviselő-testület kapta meg. A teljesítménycélok meghatározása után ezt majd le kell majd bontani az egyéni teljesítménycélok meghatározására, és ennek a betartása/ be nem tartása befolyásolja a dolgozóknak a bérezését, jutalmazását.

Úgy foglalnám össze, hogy egy olyan hivatal kialakítása lenne a cél, ahova én vagy a képviselők közül bárki szívesen bemenne ügyfélként is. Ennek igyekeztünk letenni az alapját. Minden erőnkkel ezen vagyunk, hogy minél hamarabb megvalósuljon. Ebben kérem a támogatását a Képviselő-testületnek.

Tömöri Balázs polgármester: Van-e ezzel kapcsolatban kérdés?

Dömötörfy Zsolt képviselő: A Pénzügyi Bizottságon ennél jóval részletesebben beszéltünk erről, egyértelműen támogatjuk.

Tömöri Balázs polgármester: A határozati javaslat így szól:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület hivatalában a köztisztviselőkkel szemben 2020. évre támasztandó teljesítmény-követelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I. Az Önkormányzat gazdasági programja alapján meghatározott célok:

1. A Község fejlesztési céljainak elérése érdekében a pályázatok útján az Önkormányzat által elérhető lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.
2. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának a fejlesztési koncepcióban szereplő feladatok időarányos teljesítése.

II. Aktuális kiemelt célok:

1. A Pilisvörösvári építéshatósági hivatal ügyiratigényének, adatszolgáltatásának teljesítése.
2. A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása. A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.
3. A bizottságok működésének koordinálása, működésükre vonatkozó dokumentumok elkészítése.
4. A kiemelt beruházások lebonyolításában való közreműködés, pályázatok pénzügyi lebonyolítása.
5. Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonyilvántartás folyamatos gondozása.
6. Adórevízió folytatása, kivetések aktualizálása, új adóbevallások feldolgozása.
7. Adóméltányossági kérelmek feldolgozása.
8. Kintlévőségek további csökkentése.
9. A polgármester feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.
10. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.
11. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételének alapján.
12. A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítására. Az ehhez vonatkozó szerződések önkormányzati érdekből történő módosításának, megszüntetésének kezdeményezésére. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása, a vagyonértékelés, értékbecslés, elvégzése.
13. Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése. A behajtások hatékonyságának növelése, különös tekintettel az adóhátralékokra.

14. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történt változások folyamatos közzétételét.
15. A Polgármesteri Hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljön a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei. Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése. Kiemelendő továbbá, hogy javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.
16. Központi Címregiszter folyamatos feltöltése, a lakcímek, tartózkodási helyek tételes felülvizsgálata, egyeztetése.
17. Papírmentes hivatal kialakításának lehetősége, a környezetvédelem és a bürokrácia mentes ügyintézés jegyében. Szükséges megvizsgálni, a jogszabályi követelmények figyelembevétele mellett hol nyílik lehetőség a papírmentes hivatali ügyintézés gyakorlatára.
18. Irattári rendszer áttekintése, iratkezelési szabályzat, irattári rend kialakítása. Irattározás, selejtezhető iratok előkészítése.
19. Rendeletek, utasítások, szabályzatok deregulációjának előkészítése.
20. Új hivatalos Honlap felállítása, ügyfélbarát üzemeltetése.
21. Testületi munkát támogató rendszer kialakítása, gyakorlatban történő bevezetése.

III. Egyéb célok:

1. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése. Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyoni állagának megővésére, felújítására.”

Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

5/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: A köztisztviselők 2020. évi teljesítménykövetelmények alapját képező kiemelt célok meghatározása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testület hivatalában a köztisztviselőkkel szemben 2020. évre támasztandó teljesítmény-követelmények alapjául az alábbi célokat határozza meg:

I. Az Önkormányzat gazdasági programja alapján meghatározott célok:

3. A Község fejlesztési céljainak elérése érdekében a pályázatok útján az Önkormányzat által elérhető lehetőségek maximális kihasználása, a pályázati kiírások folyamatos figyelemmel kísérése, az aktuális pályázatok mielőbbi előkészítése és benyújtása, valamint a nyertes pályázat lebonyolítása.

4. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának a fejlesztési koncepcióban szereplő feladatok időarányos teljesítése.

II. Aktuális kiemelt célok:

22. A Pilisvörösvári építéshatósági hivatal ügyiratigényének, adatszolgáltatásának teljesítése.
23. A Képviselő-testületi, illetve bizottsági ülések színvonalas szakmai igazgatási és jogi előkészítése, a lebonyolítás feltételeinek biztosítása. A Képviselő-testület üléstervében szereplő napirendek határidőben történő előkészítése. A megalkotott rendeletek érvényesülésének figyelemmel kísérése, a hozott határozatok időbeni végrehajtása.
24. A bizottságok működésének koordinálása, működésükre vonatkozó dokumentumok elkészítése.
25. A kiemelt beruházások lebonyolításában való közreműködés, pályázatok pénzügyi lebonyolítása.
26. Önkormányzati ingatlanvagyonnal történő gazdálkodás javítása, a vagyonyilvántartás folyamatos gondozása.
27. Adórevízió folytatása, kivetések aktualizálása, új adóbevallások feldolgozása.
28. Adóméltányossági kérelmek feldolgozása.
29. Kintlévőségek további csökkentése.
30. A polgármester feladat- és hatáskörébe tartozó önkormányzati és államigazgatási ügyek előkészítése.
31. A bürokráciamentes ügyfélbarát ügyintézés érdekében az I. fokú ügyintézés színvonalának és a hatósági ügyintézés ügyfeleket szolgáló jellegének javítása a lakossági panaszok csökkentése útján.
32. Az Önkormányzat 2020. évi költségvetésének végrehajtása során az önkormányzat gazdálkodására vonatkozó rendelkezések maradéktalan betartása, biztosítva a gazdálkodás szabályszerűségét, célszerűségét, hatékonysági és takarékosági szempontok figyelembevételére alapján.
33. A feladatok ellátása során törekedni kell az önkormányzati vagyon hatékony hasznosítására. Az ehhez vonatkozó szerződések önkormányzati érdekből történő módosításának, megszüntetésének kezdeményezésére. A jogszabályok által megkövetelt nyilvántartások vezetése, szükséges időközönként történő aktualizálása, a vagyonértékelés, értébecslés, elvégzése.
34. Az adóbevételek alakulásának folyamatos vizsgálata, az adóhátralékok csökkentése. A behajtások hatékonyságának növelése, különös tekintettel az adóhátralékokra.
35. Kiemelt figyelmet kell fordítani a személyes adatok védelmével és a közérdekű adatok nyilvánosságával kapcsolatos előírások betartására. Biztosítani kell a közérdekű adatok és az azokban történt változások folyamatos közzétételét.
36. A Polgármesteri Hivatal ügyintézésében erősödjön a szolgáltató jelleg és fokozottan érvényesüljön a polgárbarát igazgatás eszközei és módszerei. Az ügyintézési határidő pontos betartása, az ügyfelek teljes körű tájékoztatása, felvilágosítása, az ügyintézés törvényességi színvonalának emelése, a lehetőségekhez képest az eljárások egyszerűsítése. Kiemelendő továbbá, hogy javítani kell a szervezeti egységek közötti kommunikációt az ügyfelek tehermentesítése céljából.
37. Központi Címregiszter folyamatos feltöltése, a lakcímek, tartózkodási helyek tételes felülvizsgálata, egyeztetése.
38. Papírmentes hivatal kialakításának lehetősége, a környezetvédelem és a bürokrácia mentes ügyintézés jegyében. Szükséges megvizsgálni, a jogszabályi követelmények

figyelembevétele mellett hol nyílik lehetőség a papírmentes hivatali ügyintézés gyakorlatára.

39. Irattári rendszer áttekintése, iratkezelési szabályzat, irattári rend kialakítása. Irattározás, selejtezhető iratok előkészítése.
40. Rendeletek, utasítások, szabályzatok deregulációjának előkészítése.
41. Új hivatalos Honlap felállítása, ügyfélbarát üzemeltetése.
42. Testületi munkát támogató rendszer kialakítása, gyakorlatban történő bevezetése.

III. Egyéb célok:

2. Az önkormányzati intézmények működési feltételeinek folyamatos figyelemmel kísérése, szakmai munkájuk segítése, gazdaságos működtetés elősegítése. Kiemelt figyelmet kell fordítani a feladatellátás feltételeit biztosító intézményi vagyoni állagának megővására, felújítására.

Határidő: folyamatos, 2020. év folyamán

Felelős: Tömöri Balázs polgármester, dr. Horti István jegyző

4. Pilisborosjenő Weindorf Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérvénye

Tömöri Balázs polgármester: Azzal fordult hozzánk az egyesület, hogy a 2019. évben megmaradt támogatásukat átvihessék 2020 évre. Az indoklásuk a gépkocsijavítás befejezése, vizsgáztatás, és a felszerelésüket is januárban kell bevizsgáltatni. Ezek a legjelentősebb kiadásaik a működésük mellett. Ha ezt nem tudják megcsináltatni, akkor nem kapnak működési engedélyt.

Pénzügyi és Gazdasági Bizottság tárgyalta, kérem mondjak pár szót róla.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A tűzoltóság kapcsán vizsgáltuk meg részletesebben ezt a kérdést. Az derült ki a beszélgetés során, hogy kap egy összeget az egyesület egy évre. Elvileg azt akár el is költené, de nem minden esetben költi el. Aktuális most például azt történt, hogy egy nagy összegű gépjármű javítást bevállalt egy cég saját költségére, jött be adomány is, és így, amit az egyesület gépkocsijavításra költött volna, az most megmaradt. Az a gyakorlat, hogy ezek a maradványok, adományok egy tartalékba kerülnek bele. Ennek a célja egyrészt az, ha előre nem látható költség merül fel, azt finanszírozni lehessen ebből, illetve hosszabb távon tartalékolnak egy kis méretű, 3,5 tonna alatti gépjármű beszerzésére.

Az áthúzódó költségekkel az a probléma, ha most azt mondják, hogy januárban lesznek számlák, kéri, hogy azt az összeget ne kelljen visszafizetni. Elfogadjuk, rendben, de a következő évben ezek a számlák megjelennek, és a következő évi támogatásban benne vannak, de ott is lehet, hogy van maradvány, amit megint a következő év eleji tervezett költségben bennmaradnak. Valójában itt az van, hogy minden évben bennmarad egy összeg. A bizottság azt javasolja, hogy akkor inkább nevesítsük ezeket az összegeket, legyen belőle cél- vagy fejlesztési tartalék. Ez jelen formájában – nem szándékosan- egy trükk. Vagy a b verzió az, ami a polgárőrségre vonatkozik, hogy rendben van, akkor haladékokat adunk az elszámolásra, és

akkor majd ezeket a számlákat kérjük bemutatni, és véglegesítenénk az elszámolást. Mind a két mód járható.

Buzás István képviselő: Engem az összegek érdekelnének.

Komlós Tibor alpolgármester: A Tűzoltó Egyesületnek az éves támogatása 2,6 millió forint az önkormányzat részéről. Jelen pillanatban 2-2,5 millió forint körüli összeg lenne az, ami áthozatalra kerül az előző években összegyűlt összegből. Ebből körülbelül 500 ezer forint az, ami valóban az első negyedév működését fedezi, a többi pedig a tárgyalásban lévő 3,5 tonna alatti gépjármű beszerzésére szolgál, mely összeget a tűzoltók évek óta gyűjtik.

Bubik Szabolcs képviselő: Ebben a támogatási összegben évente 300-500 ezer forint az, amivel nő ez a gyűjtögetett fejlesztési tartalék, tehát évente pályázik 2,6 millió forintra az egyesület, ebből 2,3 millió forintot elküld operatív működési költségére, és 300 ezer forintot félretesz.

Tömöri Balázs polgármester: Gondolom nem így van betervezve, csak kell egy tartalék, ha történik valami.

Bubik Szabolcs képviselő: Az volt a javaslatunk, ha áttérnénk a pályázat beadásánál is arra, hogy nevesítsük, és beleírnánk, hogy ez egy fejlesztési tartalék. Ezzel úgy kell elszámolni, hogy a két évvégi bankszámla kivonat között látni kell, hogy az a felhalmozás megtörtént, tehát a különbözet növekményként megjelent.

Komlós Tibor alpolgármester: Vagy fejlesztésként.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Az, hogy év elején, a támogatás megkapása és január 1. között van egy időszak, amit le kell fedni, azt értjük, támogatjuk. Én azt gondolom, hogy ezt a pénzügyi osztállyal át kellene beszélni, és ki kéne dolgozni ennek a szabályrendszerét, legyen világosan lefektetve, hogy hogy működik az elszámolás. Én a pénzügyi osztályhoz utalnám ezt, nyilván együttműködően segítenénk ebben.

Tömöri Balázs polgármester: Az előterjesztésben a határidő 01.31.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Ezt február 28-ra javasolom módosítani, és közben kidolgozni azt, hogy ezt számvitelileg hogyan lehet helyesen, szabályosan csinálni. Tehát az elszámolási határidőt megnöveljük 30 nappal.

Tömöri Balázs polgármester: Határozati javaslatban én azt javasolnám, hogy 01.31-ig történjen meg ez az egyeztetés a pénzügyi vezetővel.

Tömöri Balázs polgármester: Akkor a határozati javaslat így szól:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy 2020. január 31. napjáig folytasson le tárgyalást az egyesület tagjaival a beadott kérvény ügyében.

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a következő testületi ülésen számoljon be a tárgyaláson elhangzottakról. „
Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

6/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Weindorf Önkéntes Tűzoltó Egyesület kérvényének elbírálása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy 2020. január 31. napjáig folytasson le tárgyalást az egyesület tagjaival a beadott kérvény ügyében.
2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a következő testületi ülésen számoljon be a tárgyaláson elhangzottakról.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester, dr. Horti István jegyző

5. Pilisborosjenő Polgárőr Egyesület kérvénye

Tömöri Balázs polgármester: Itt a Polgárőrség kéri azt, hogy a 2019. évi támogatását átvihesse a következő évre. Ezt előzetesen a Pénzügyi Bizottság tárgyalta.

Bubik Szabolcs képviselő: Mi egyben tárgyaltuk a kettőt. Annyi különbség van, hogy mivel Tibor itt volt, ezért közvetlenebbül tudott információkat adni a tűzoltók helyzetéről. Ezt a polgárőrökkel nem tudtuk megtenni, mert nem volt itt senki közülük. Nagy valószínűséggel hasonló ügyekkel küzdenek. Én azt javaslom, hogy abba a megbeszélésbe a polgárőrség egy embere is jöjjön be.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A határozati javaslat megegyezik az előzővel, szerintem.

Buzás István képviselő: Itt milyen összegekről van szó?

Tömöri Balázs polgármester: 3,55 millió forint támogatást kapott a Polgárőr Egyesület 2019-re. Egy január 16-án kelt levelükben arra kérnek minket, hogy vigyük át az összeget. Az indoklás az év elején is szükséges anyagi forrás a működésükhöz, és más bevétellel ők nem rendelkeznek. A működésük kerülne veszélybe, ha ehhez nem kapnak zöld utat. Akkor a javaslatom az, hogy az előzővel megegyező módon legyen itt is egy egyeztető tárgyalás.

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy 2020. január 31. napjáig folytasson le tárgyalást az egyesület tagjaival a beadott kérvény ügyében.

2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a következő testületi ülésen számoljon be a tárgyaláson elhangzottakról.”

Ki az, aki egyetért ezzel a határozati javaslattal?

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

7/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: A Pilisborosjenői Polgárőr Egyesület kérvényének elbírálása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. felkéri a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot, hogy 2020. január 31. napjáig folytasson le tárgyalást az egyesület tagjaival a beadott kérvény ügyében.
2. A Pénzügyi és Gazdasági Bizottság a következő testületi ülésen számoljon be a tárgyaláson elhangzottakról.

Határidő: 2020. január 31.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester, dr. Horti István jegyző

6. Javaslat a „pályázat kutatásra, értékleltárra, szakvéleményekre” (Népi Építészeti Programban való részvétel) pályázaton való részvételre

Tömöri Balázs polgármester: Pályázati forrásokról van szó. Informáljuk a lakosságot arról, hogy van olyan értékmegőrző felújítás alapjait biztosító pályázati lehetőség, ami a település arculatát megváltoztathatja, illetve javíthatja. Fel lehet használni népi építészeti emlékek feltárására, felmérésére, műszaki szakvélemények és építész tervek elkészítésére. Február 20-ig a Teleki László Alapítványnál az ingatlantulajdonosok pályázhatnak. A nepiprogram.hu oldalon lehet informálódni, regisztrációt követően 500 ezer és 1,5 millió forint közötti támogatási összeg kapható az előkészítésre. Levélben fordulunk azokhoz a tulajdonosokhoz, akik védett ingatlanok tulajdonosai, hogy informáljanak minket, szándékoznak-e pályázni vagy nem. A hivatalban Jámbor László főépítész úr és Szirák Marina hivatali alkalmazott segítenek abban, ha valakinek segítségre van szüksége az induláshoz.

Bozsódi Borbála képviselő: Szerintem ezt érdemes volna mindenféle fórumon hirdetni, hogy nagy hangsúlyt kapjon, illetve lehetne ehhez kapcsolódóan tartani egy bemutatkozót a faluban már megvalósult hasonló projektről, projektekről, ahol már történt pályázati forrásból nyert felújítás, értékmegőrzés. Ezt a bemutatót össze lehetne kötni a mostani pályázati lehetőséggel. Én egy előadásnak képzelném el, vetítéssel, vagy akár helyszínbemutatóval.

Tömöri Balázs polgármester: Bori, tudnátok vállalni, hogy megkérdeztek ingatlan tulajdonosokat, hogy felmérjük, van-e erre igény.

A napirendi ponttal kapcsolatos határozati javaslat így szól:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Népi Építészeti Programmal kapcsolatos pályázati lehetőségről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja, és az ingatlantulajdonosokat bátorítja a pályázatra.”
Aki ezzel egyetért, az tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

8/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Népi Építészeti Programmal kapcsolatos pályázati lehetőségről szóló tájékoztató

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Népi Építészeti Programmal kapcsolatos pályázati lehetőségről szóló polgármesteri tájékoztatót elfogadja, és az ingatlantulajdonosokat bátorítja a pályázatra.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. január 22.

7. Javaslat Pilisborosjenő Község településkép védelméről szóló, Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2018. (VIII.31.) számú rendelete áttekintésére

Tömöri Balázs polgármester: Az egyik javaslat falunk településkép védelméről szóló 17/2018-as rendelet áttekintésére. Ez egy hosszabb lélegzetvételű anyag, ami a településfejlesztési koncepcióról, integrált településfejlesztési stratégiáról és településrendezési eszközökről szóló kormányrendeletnek a bekezdése alapján, a polgármester gondoskodik a kézikönyv és a településképi rendelet monitorozása érdekében az önkormányzat honlapján legyen egy nyilvános értékelő felület, amit működtetnie kell. A főépítész úr pedig évente egy alkalommal az ide beérkezett véleményeket kiértékeli, és ismerteti a Képviselő-testülettel. A beérkezett vélemények alapján Jámbor László főépítész úr öt csoportba szedte nekünk a véleményeket, tapasztalatokat, és javaslatait. Megkérem a főépítész urat, hogy röviden foglalja össze.

Jámbor László főépítész: Január elején találkoztam itt egy kedves helyi építész szakemberrel, akivel elbeszélgettünk az építészeti feladatokról. Ennek tükrében ő is és én is mondtunk véleményeket. Rájöttünk, hogy összhangban vagyunk, és mit is kellene még ezen kívül csinálni. Ez az anyag úgy készült el, hogy mindkettőnk javaslatai benne vannak „ötletszerűen”, hogy az egész következő évben mit is lehet csinálni ebben az ügyben. Abban, hogy településképi, de azért óhatatlanul ez a helyi építési szabályzatra is hatással van, vagy oda vagy vissza. Hiszen valamikor egy volt, összesen másfél éve van két ilyen rendelet az önkormányzatoknál. Az is mozgatót minket, hogy megjelent már október 23-án egy kormányrendelet, miszerint az önkormányzatoktól, a jegyzőtől elveszik az építéshatósági hatáskört. Érezte ezt már az ember, mert minden oda tartozott. Mindig csodáltam a jegyzőket, hogy hogy bírnak ennyi hatáskört

ellátni. Meg kell érteni ezt a szétválasztást, nem olyan, mint a hatalmi jogkörök, meg az államigazgatás, de valami hasonló dolog történik. Hiszen számtalan esetben belekerültek olyan helyzetbe, hogy az önkormányzatnál lévő építési hatóság – nevezetesen a jegyző- nem tudott építési engedélyt adni az iskola bővítésére vagy bármilyen olyan intézményre, amihez valami köze volt. Abban a pillanatban kellett kérni a felettes hatóságtól egy kijelölést. Ez is megszűnik. Az önkormányzatok jobban tudnak koncentrálni azokra a feladatokra, ami a településképek a karbantartása, felújítása érdekében ajánlatos. Az önkormányzat alatt én mindig az itt lakókat értem, nekik van egy Képviselő-testületük, rájuk hárul, elsősorban a polgármesterre. Így jött össze ez az öt pont, és egy nyers anyag, aminek még a sorrendje sem feltétlenül összefüggő.

Az első a tervtanács létrehozása, amit Bozsódi Zsolt javasolt. Nagyon egyetértettem vele, még akkor is, ha máshonnan azt a véleményt kaptam, hogy ez viszonylag egy kis település, ami vajon elbír-e, szükséges-e egy ilyen a településnek. Ugyanis a tervtanácsok nem csak az egyszerű bejelentés alapján épülő (és gyorsan engedélyt kapó) építkezéseknek a terveit nézik meg, hanem leginkább azoknak a nagyobb beruházásoknak, netán egy települési tanulmánytervnek a dokumentumát, ami jelentősen megváltoztatja a falu képét. Amikor 2016-ban megszületett a településképek védelméről szóló törvény, akkor az volt a legújszerűbb benne, hogy ezt társadalmasítani kell, hogy mindenki bele tudjon szólni. Így jött a partnerségi egyeztetés a kódexbe. A 314-es kormányrendeletben nagyon szigorú szabályok vannak arról, hogy milyen mértékben kell bevonni a lakosságot, civil szervezeteket, és akik helyben érdekeltek. Ezt akkor lehet igazán megjeleníteni, ha egy tervtanács is működik. Viszont most nem szándékoztam ebben egy határozati javaslatot tenni, hogy a tervtanács hogyan és hány fővel működjön. Ezt ki kell dolgozni az ügyben érdekelteknek. Csak egy elvi koncepcionális döntés, hogy kell vagy nem kell, hozzátevé azt is, hogy ennek azért van költségvonzata is, mivel a tervtanács tagjainak bizonyára tiszteletdíjat kell majd biztosítani.

A többi pontnak is vannak költségei, azért örülök, hogy mégis tárgyalja ma a Testület, mert a költségvetés lesz tárgyalva a következő ülésen bizonyára. Jó, ha a Testület hallja azt, hogy a költségvetési tervbe miért került bele ebből is valami.

A tervtanács létrehozásához hozzácsatolnám a harmadik meg az ötödik pontot, mert van 26 darab helyi védett épület a jelenlegi településképi védelem 2. számú mellékletében. Zsolt sokkal jobban ismeri a falut és az embereket, és azt mondta, hogy volna még mit helyi védetté nyilvánítani. Ilyen szemmel is járhatnánk a falut az ebben érintett emberekkel, hogy mi az, amit még érdemes volna helyi védettség alá helyezni. A népi építészeti programmal kapcsolatos anyagban is benne volt, hogy nem csak épületekről lehet szó, lehet ez egy tájkép, híd, vagy bármilyen építmény, ami védett, nem csak esetlegesen a kora miatt, hanem mert Pilisborosjenőre jellemző és meg akarjuk védeni. Mind a két pont azzal jár, hogy a rendeletet is módosítani kell, mert akkor a tervtanács is belekerülne a rendeletbe (ha létrehozzuk), a helyi védett épületeknek a felsorolása (csökkentése, növelése). Volt még egy ötletem: a három eljárás közül (a településképi véleményezés, a konzultáció, a bejelentés) a bejelentés lehet, hogy a legritkább, viszont, ha nagyon hivatalosan fogjuk fel, akkor legtöbbször kellene előfordulnia.

A bejelentéshez ma hivatalosan egy műszaki, építészeti tervet kell csináltatni az elvégzett munkáról a tulajdonosnak. Ez jelentős pénzbe kerül a legkisebb munkánál is. Ezt úgy próbáltam kivédeni, hogy ha kötelezővé tesszük az ilyen beavatkozásoknál a konzultációt. A konzultáción kideríthetjük azt, hogy erre most kell tervet csinálni vagy el tudja bírálni a zsűri, főépítész. Ha

annyira jelentős változtatásnak ítéljük, akkor kerülne sor arra, hogy egy építésszel terveztesse meg, ami már ritkább esetben fordulna elő.

Az egész rendeletalkotásnál egy pontos jogszabálytervezetet kell tenni, kihirdetni, fórumot és partnerségit kell tartani, legalább három államigazgatási szervnek el kell küldeni (Duna-Ipolynak, az Építész kamarának), és utána lehet a vélemények alapján végső véleményezésre az Állami Főépítésznek elküldeni. Ez egy több hónapos munka.

Bubik Szabolcs képviselő: Maga a TKR módosítás?

Jámbor László főépítész: Igen, ez nem egy házon belül eldönthető dolog. Mi előkészítjük, és szeretném, ha minél többen részt vennének benne.

A településfejlesztési koncepció: akár az ipari összekötő út, akár a Malomdűlő fejlesztése, bármelyik nagyobb út az megkívánja a jelenlegi településrendezési eszközöknek a módosítását, amit először egy koncepciónak a kidolgozásával kellene kezdeni. A koncepció az nem ad jogot, nem von el jogot.

Bubik Szabolcs képviselő: Köszönjük szépen, nagyon jó beszélgetés lett belőle! Olyan témák voltak, amiket fontosnak tartunk. A beszélgetés vége felé mi is arra jutottunk, hogy jó lenne kettéválasztani ezeket a folyamatokat. Fontos elindítani az egész településfejlesztési koncepciót, amit elindítottunk egyszer, mint egyesület. Most hivatalosan, mint önkormányzat szükséges elindítani. Ahhoz, hogy ez elinduljon, azt kerestük, hogy mi ennek az első lépése. Az igényt tudtuk megfogalmazni, hogy szeretnénk látni azt, hogy egy ilyen településfejlesztési koncepció hogy néz ki, milyen folyamatszakaszokból áll, melyik milyen átfutási idővel. Ha ez esetleg kiegészíthető olyan ebben jártas szakemberek vagy csapatok ajánlatával, ami ezt alátámasztja, hogy látszana ahogy reagál rá a piac, ha szakértőként felkérnénk őket. Akkor látnánk, hogy az ő ajánlatuk passzol-e időben ehhez. Akkor ez lenne az a döntési csomag, ami nekünk szükséges lenne ahhoz, hogy azt mondjuk, indítsuk el ezt a csomagot, így tervezzük be a költségvetésbe. Lássuk, hogy ez mivel jár az elkövetkezendő 1-2 évben.

Az a kérésünk, javaslatunk, hogy a főépítész úr fogja össze, hogy a leírás javaslatátétele, ajánlatok bekérése megszülessen, hiszen szakmailag ez az ön kezében van a legjobb helyen.

Sokat beszéltünk a TKR módosításról és a tervtanácsról. Az nagyon összhangban állna egyrészt a választási ígéretünkkel, másrészt ami a koncepcióalkotási workshopokon kijött, hogy erősen védelem alá helyezni a mostani épített környezetet és egy erősebb kontrollt gyakorolni a fölött, hogy mi épül, az hogy néz ki, és hogyan befolyásolja a faluképet. Ennek nagyon pragmatikus és jogszabály adta lehetőség lenne, hogy a tervtanácsot állítsuk fel. Erre ugyanúgy kérnénk egy konkrét javaslatot. Tehát az a bizottság javaslata, hogy szavazzunk arról, hogy szeretnénk, ha a tervtanács bekerülne, mint eszköz. Ez egy eszköz, ami az arculati kézikönyv betartatásának egy sokkal erősebb eszköze annál, mint ami most van. Hozhat egy olyan új dolgot, hogy nem a főépítész úrnak kell egyedül vinnie ezt a terhet, hanem egy tervtanácsba ki tud alakulni egy olyan közös, több szempontú döntéshozatal, ami által sokkal integráltabb módon tudnának ezek a döntések megszületni. Bizottságként a TKR-ről, a tervtanácsról az volt a javaslatunk, hogy ezt pártoljuk, és legyen egy konkrét kialakítása.

HÉSZ finomhangolásról beszéltünk.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A tervtanáccsal kapcsolatban még egy gondolat. Ugye itt van a Moderndorf, mindenki tudja, hogy milyen, és azt is tudjuk, hogy milyen ellenállást vagy kritikát váltott ki a faluban élők közül. Itt elhangzott a megbeszélésen, hogy a Moderndorf az összes településképi előírást betartja, tehát azok a házak úgy lettek megtervezve, hogy az kompatibilis a jelenlegi szabályozással. Hogy működött? Láttuk, jelen voltunk, hogy a képviselők elé rakták, és szavaztak róla. Ebben nem sok szakmaiság volt. A tervtanács például egy telepítési tanulmánytervet is véleményez, és akkor az egy garancia arra, hogy ne épüljenek ilyen „Moderndorfok” a falu határában.

Tömöri Balázs polgármester: Itt elég fontos rész, hogy nem csak építészeti, hanem van egy műszaki kontroll is. Ennek sok előnyét el tudom képzelni a csapadék vízelvezetési nehézségek kapcsán például. Akkor ritkábban fordulna elő özönvízszerű csapadék esetén nagyobb kár.

Bubik Szabolcs képviselő: Arról beszélgettünk, hogy arra nem jó a tervtanács, ha valaki eltér a tervtől, vagy valaki olyat észlel a faluban, hogy nem úgy folyik egy építkezés, ahogy vélhetően történnie kéne. Ennek a hatósági bejelentési ügye nem ide tartozik, hanem az Építésfelügyeleti Hatóság felé kell jelezni.

Jámbor László főépítész: Március 1-től már az is csak egy hatóság lesz és egy fokú lesz a hatósági eljárás. Nem lehet fellebbezni, bírósághoz lehet fordulni, ha valakinek nem tetszik a döntés.

Most az önkormányzat szigorúbb akar lenni – nem rossz értelemben- a beavatkozásokkal, változtatásokkal. Leginkább a nagyobb beruházások, nagyobb beavatkozások igénylik. ezzel kapcsolatban én egy kis SzMSZ-t a tervtanács részére összeállítok.

A HÉSZ pontosításával kapcsolatban viszonylag sürgősen kellene lépni. Én azt javasolnám ezzel a munkával megbízni, aki csinálta a mostani hatályost, mert neki minden a kezében van. A módosítást ő tudná a leggyorsabban és legolcsóbban megcsinálni.

Bubik Szabolcs képviselő: Amiről nem annyira beszéltünk, az az örökségvédelmi része.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Azt a tervtanáccsal vegyesen tárgyaltuk bizottsági ülésen. Ez arról szól, hogy bizonyos mennyiségű építészeti örökségvédelem alatt álló épület van a faluban, de Bozsódi Zsolt szerint jelentősen bővíthető lenne ez a lista. A javaslatban olvasható, hogy bizonyos területeket is, ami nem egy építmény.

Jámbor László főépítész: Mint például egy kiszáradt szilfa.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Egy értékleltárt kell készíteni, amiben jóval több elem lesz, mint a mostani, ez a javaslat. Amit egyébként már bőven az előterjesztés előtt hallottam több embertől. Erre valóban van igény.

Bubik Szabolcs képviselő: Megint az a kérdés, hogy mi ennek a folyamata?

Jámbor László főépítész: Ha ez egy teljeskörű felülvizsgálat, akkor kell egy tervező bevonása.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Az ötlet úgy néz ki, hogy mindenképpen kell egy csapat ember, kvázi végig kell fényképezni a falut. A településarculati kézikönyvben is van sok fénykép, de még annál többet is lehet. Ezért volt ez a tervtanáccsal együtt tárgyalva, mert a tervtanács is egy olyan szervezet, ahol többféle ember ül, akiknek a véleménye hasznos lehet. Utána azt a fényképi leltárt kell véleményezni. Ilyesmi munkafolyamat bontakozott ki, de ennél részletesebben nem mentünk bele. A helyi védelem alatt álló építészeti örökségeink jegyzékével kapcsolatosan főépítész úr mit gondol?

Jámbor László főépítész: Azt még mindig meg tudjuk csinálni „házilagosan”.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A tervtanáccsal együtt.

Bubik Szabolcs képviselő: Jó lenne, ha ezt alacsony költségvetésből megoldhatnánk. Szeretnénk, ha ez becsatlakozna a tervtanácshoz.

Dömötörfy Zsolt képviselő: Itt van az előterjesztésben, hogy lehetőség van a Nemzeti Kulturális Alapnál alkotói pályázatot beadni a falu régi épületeinek felmérésére, értékelésére. Ezt lehet hozzá felhasználni anyagi forrásként, plusz ezt kiegészíteni önkéntes munkákkal. Akár a teljes lakosság bevonható ebbe a munkába.

Jámbor László főépítész: Ez arra szolgál, hogy ha van egy „igen” a Testület részéről, akkor ezt meg fogjuk hirdetni a megfelelő módon a faluban.

Tömöri Balázs polgármester: Van-e valakinek észrevétele, kérdése Jámbor úrhoz? Ha nincs, akkor olvasom a határozati javaslatot:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testületének kimondott szándéka Pilisborosjenő Község sajátos településképezének társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása. Szükségesnek tartja egyes beruházások megvalósításába az érintett társadalmat bevonni és az önkormányzati építészeti-műszaki tervtanácsot felállítani.

A tervtanács felállítása, működése, személyi összetétele tekintetében a részletek kidolgozásával megbízza a polgármestert.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges rendelet tervezet, illetve rendelet módosítás tervezetének elkészítésével.”

Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

9/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Építészeti-műszaki tervtanács felállítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testületének kimondott szándéka Pilisborosjenő Község sajátos településképeinek társadalmi bevonás és konszenzus által történő védelme és alakítása. Szükségesnek tartja egyes beruházások megvalósításába az érintett társadalmat bevonni és az önkormányzati építészeti-műszaki tervtanácsot felállítani.

A tervtanács felállítása, működése, személyi összetétele tekintetében a részletek kidolgozásával megbízza a polgármestert.

Felhatalmazza a polgármestert a szükséges rendelet tervezet, illetve rendelet módosítás tervezetének elkészítésével.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. május 15.

Tömöri Balázs polgármester: A 3. határozati javaslat:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben felsorolt jogszabályok tartalmi és határidős követelményei alapján szükségesnek tartja a falu fejlődését megalapozó hosszútávra szóló új településfejlesztési koncepció mielőbbi elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy legalább három, jogosítvánnyal rendelkező tervezőtől kérjen ajánlatot a fejlesztési koncepció és az integrált stratégia elkészítésére, s az ajánlatokat az elfogadásukra vonatkozó javaslattal terjessze a Képviselő-testület elé.”

Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

10/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Fejlesztési koncepció és integrált stratégia elkészítésére vonatkozó ajánlatok bekérése

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete az előterjesztésben felsorolt jogszabályok tartalmi és határidős követelményei alapján szükségesnek tartja a falu fejlődését megalapozó hosszútávra szóló új településfejlesztési koncepció mielőbbi elkészítését.

Felkéri a polgármestert, hogy legalább három, jogosítvánnyal rendelkező tervezőtől kérjen ajánlatot a fejlesztési koncepció és az integrált stratégia elkészítésére, s az ajánlatokat az elfogadásukra vonatkozó javaslattal terjessze a Képviselő-testület elé.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. április 15.

Tömöri Balázs polgármester: A 4. határozati javaslat:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 17/2018. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítását dolgozza ki az alábbi szempontok szerint:

- a) A településképi bejelentési eljárás lefolytatásához kötött építési tevékenység meghatározása és feltételei tekintetében.
- b) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség jegyzéke felülvizsgálatát illetően.
- c) A magántulajdonban lévő helyi védelem alatt álló építészeti örökség jó karbantartása, felújítása önkormányzati támogatására.
- d) Egyéb, a FFT Bizottság által szükségesnek tartott módosítások, kiegészítések vagy törlés tekintetében.”

Aki ezzel egyetért, kérem tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

11/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: A településkép védelméről szóló rendeletmódosítás kidolgozása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a településkép védelméről szóló 17/2018. (VIII.31.) önkormányzati rendelet módosításával egyetért. Felkéri a polgármestert, hogy a rendelet módosítását dolgozza ki az alábbi szempontok szerint:

- a) A településképi bejelentési eljárás lefolytatásához kötött építési tevékenység meghatározása és feltételei tekintetében.
- b) A helyi védelem alatt álló építészeti örökség jegyzéke felülvizsgálatát illetően.
- c) A magántulajdonban lévő helyi védelem alatt álló építészeti örökség jó karbantartása, felújítása önkormányzati támogatására.
- d) Egyéb, a FFT Bizottság által szükségesnek tartott módosítások, kiegészítések vagy törlés tekintetében.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. június 15.

Tömöri Balázs polgármester: azt beszéltük, hogy módosítjuk az utolsó határozati javaslatot:

- a bizottság helyett a polgármestert kéri fel
- az 1. pontnál a határidő júliusra módosul

Dömötörfy Zsolt képviselő: Mi lenne, ha Városhy Pétert meghívnánk egy bizottsági ülésre? Ott átböszélnénk, hogy mi a módosítás célja, milyen problémákat kell orvosolni, mindezt a legnagyobb takarékosággal szeretnénk megoldani.

Tömöri Balázs polgármester: Ha nincs több felvetés, akkor szavazzunk az előterjesztésben foglalt utolsó határozati javaslatról:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő utca és néhány mellékutca településképeinek megőrzése érdekében módosítani kell a hatályos helyi építési szabályzatot.

Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ófalu területére kiterjedő vizsgálat lefolytatására és a HÉSZ egyszerű eljárásban történő soron kívüli módosítására 30 napon belül kérjen ajánlatot a hatályos HÉSZ tervezőjétől, és ajánlatát terjessze a Képviselő-testület elé.

Felkéri a polgármestert, hogy tegyen további javaslatot az egyszerűsített eljárásban lebonyolítható módosításokra, a hagyományos beépítési mód lehetőségének megtartása tekintetében.”

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

12/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Árajánlat bekérése a HÉSZ egyszerű eljárásban történő soron kívüli módosítására

1. Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy a Fő utca és néhány mellékutca településképeinek megőrzése érdekében módosítani kell a hatályos helyi építési szabályzatot.
2. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az ófalu területére kiterjedő vizsgálat lefolytatására és a HÉSZ egyszerű eljárásban történő soron kívüli módosítására 30 napon belül kérjen ajánlatot a hatályos HÉSZ tervezőjétől, és ajánlatát terjessze a Képviselő-testület elé.
Felkéri a polgármestert, hogy tegyen további javaslatot az egyszerűsített eljárásban lebonyolítható módosításokra, a hagyományos beépítési mód lehetőségének megtartása tekintetében.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 1.: 2020. július 15.; 2.:2020. február 28.

Jámbor László főépítész úr távozik az ülésről

8. **Javaslat Pilisborosjenő Község településkép védelméről szóló, Pilisborosjenő Község Önkormányzata Képviselő-testületének 17/2018. (VIII.31.) számú rendelete áttekintésére**
9. **Külső-Településrészek Bizottsága javaslata a külső településrészek problématerképeinek közzétételére**
Ipartelepi átkötő úttal kapcsolatos lakossági felmérés előkészítése a Külső-Településrészek Bizottsága javaslata alapján

Tömöri Balázs polgármester: Az utolsó két napirendi pontot az előzetesen megbeszéltek szerint egyben tárgyaljuk. Az előterjesztőnek átadom a szót, hogy vezesse fel a napirendi pontot.

Antonovits Bence képviselő: Arról van szó, hogy megtartottuk az első hivatalos ülésünket a Külső-Településrészek Bizottságával. Korábban több alkalommal összeült a csoport, és a korábban megtartott lakossági fórumok, az ott lakók és a bizottság külső tagjainak észrevételei alapján összeállítottunk egy problématérképet. Úgy döntöttünk, hogy ezt szeretnénk közzétenni azzal a céllal, hogy elindítsunk egy párbeszédet erről, felkészítsük a lakosokat egy későbbi felmérésre, amiről az összevont pontnak a második fele szól. Az is célja ennek a publikálásnak, hogy elkészülhessen egy olyan problématérkép, amin valóban minden észrevett pont szerepel. Már most jelentkezett be javaslat erre a facebookon keresztül. Ezt ki is tettük a pilisborosjeno.hu oldalra, a facebook oldalra, és kikerült a külső településrészekben található hirdetőtáblákra. Ha jól látom a határozati javaslat első felét, akkor ezt a Testület utólag fogadja el, míg a másik fele nem csak az ipartelepi átkötő úttal kapcsolatos lakossági felmérésről szól, hanem egy általános külső településrészi lakossági felmérésről szól, aminek az egyik apropóját adja az ipartelepi bekötő út, de több olyan aktuális téma is szerepel, mint például a tervezett forgalmómódosítási javaslata a Téglagyári út, Malomdűlőre, vagy ötletszerűen felvetett forgalmómódosítási javaslat a Tücsök utcára.

Tehát a külső településrészekben lakók számára szeretnénk egy átfogó kérdőíves felmérést elkészíteni és lefolytatni azért, hogy megismerjük az ő álláspontjukat azokban az aktuális kérdésekben, mint például a most felmerült ipartelepi bekötőút, a forgalomszabályozási javaslatok, illetve szeretnénk ezáltal tisztán látni abban, hogy minden probléma felkerült-e erre a térképre, illetve, hogy ezek a probléma pontok hogyan súlyozódnak. Ebből kialakul egy prioritási lista, és ezt használhatjuk indikátornak, hogy mi az, amivel sürgősen el kell kezdenünk foglalkozni.

Ez a kérdőív kidolgozás alatt áll, most kezdjük el vele a tényleges munkát. Szeretnénk online és offline egyaránt gyűjteni a válaszokat, hogy minél nagyobb elérést biztosíthassunk annak érdekében, hogy minél többen megszólaljanak ebben az ügyben.

Tömöri Balázs polgármester: A tanulságok nagyon érdekelnek – zsákutcák, buktatók-, ugyanis tervben van a szociális térkép, az egészség térkép és egyéb minden egyes lakost meginterjúztatni szándékozó projektünknek a kidolgozása.

Például a hulladéksziget kérdése is ilyen. A Zöld Bicskével kialakíthatjuk, hogy legyen a külső településrészekben hulladéksziget, de lehet, hogy ezt nem igénylik, ha kéthetente van házhoz menő szelektív is. Ezek a felmérések sok felesleges munkát meg tudnak spórolni. Ebbe érdemes munkát fektetni.

Komlós Tibor alpolgármester: Úgy emlékszem jelezték is, hogy nem szükséges.

Tömöri Balázs polgármester: 99%-a azt mondta, hogy nem, és ez csak egy gyors internetes felmérés volt.

Dömötörfy Zsolt képviselő: A korábban tárgyalt lakossági fórumhoz kapcsolódóan ennek is van konzekvenciája és van egy határidő, amit még nem tudunk, és amihez igazodnunk kell. Tehát ennek is kell határidőt szabni úgy, hogy beleférjünk a kiértékeléssel abba az időbe.

Antonovits Bence képviselő: Ha jól értettem, akkor a folyamat úgy fog zajlani -ha jól értettem-, hogy Balázs utánanéz minél hamarabb, hogy a NIF-től van-e határidő, és mi az a határidő. Ehhez hozzáigazítjuk a lakossági fórumot, és a lakossági fórum idejére már beélesítjük ezt a kérdőívet, hogy utána rögtön mehessen. Ha a lakossági fórumon tapasztalunk olyat, ami miatt módosítani kell a kérdőívet, akkor az gyorsan módosítható, feltölthető online, indulhat a felvételezés. Én ezzel pénteken már szeretnék dolgozni.

Tömöri Balázs polgármester: Szavazásra tenném fel a határozati javaslatot:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti problématerkép publikálását utólagosan jóváhagyja, valamint felkéri a Külső-településrészek Bizottságát, a kidolgozott kérdőívek és felmerülő problémák – különös tekintettel az ipartelepi átkötő úttal kapcsolatos lakossági felmérésre és annak- kiértékelésére, súlyozására.

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri továbbá a Külső-településrészek Bizottságának elnökét, hogy folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a felmerülő problémák kiértékeléséről.”

Aki el tudja fogadni a határozati javaslatot, kérem tegye fel a kezét.

7 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 7 főből: 7 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

13/2020. (I. 22.) KT határozat

Tárgy: Problématerkép publikálásának jóváhagyása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy az előterjesztés szerinti problématerkép publikálását utólagosan jóváhagyja, valamint felkéri a Külső-településrészek Bizottságát, a kidolgozott kérdőívek és felmerülő problémák – különös tekintettel az ipartelepi átkötő úttal kapcsolatos lakossági felmérésre és annak- kiértékelésére, súlyozására.

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete felkéri továbbá a Külső-településrészek Bizottságának elnökét, hogy folyamatosan tájékoztassa a Képviselő-testületet a felmerülő problémák kiértékeléséről.

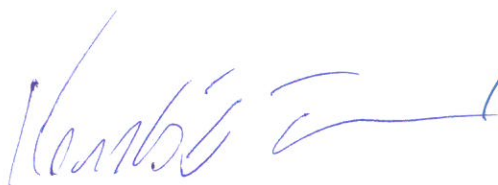
Felelős: Antonovits Bence, Külső-településrészek Bizottságának elnöke

Határidő: 2020. február 29.

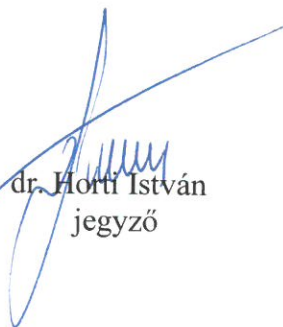
További kérdés, észrevétel nem érkezett, így Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést
20²⁵ perckor bezárta.



Tömöri Balázs
polgármester



Komlós Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Horti István
jegyző

