

mely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat

Képviselő-testületének

2020. 02.12-én, 17⁰⁰ órakor

megtartott rendes testületi üléséről

Jelenlévő képviselők száma: 6 fő, Tömöri Balázs polgármester, Komlós Tibor alpolgármester, Antonovits Bence, Bozsódi Borbála, Bubik Szabolcs, Buzás István, valamint dr. Horti István jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szomora Csilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Komlós Tibor

Tömöri Balázs polgármester: Szeretettel köszöntök mindenkit Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testületének rendes ülésén. Dömötörfy Zsolt képviselő jelezte távolmaradását az ülésről, betegség miatt.

Szeretném felkérni Szomora Csillát jegyzőkönyvvezetésre, Komlós Tibort jegyzőkönyv hitelesítésére.

Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Jegyzőkönyvbe foglalt határozat

*A Képviselő-testület hitelesítőként Komlós Tibor alpolgármester urat,
jegyzőkönyvvezetőként Szomora Csillát fogadta el.*

Tömöri Balázs polgármester: A kiküldött napirendi pontokkal kapcsolatban szeretném a visszajelzéseket kérni.

Bubik Szabolcs képviselő: A Pénzügyi Bizottság szeretne egy napirendi pontot felvenni, a képviselők vagyonynyilatkozatainak leadásáról szóló tájékoztatót.

Tömöri Balázs polgármester: A meghívóról lemaradt egy kötelező elem, a polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása. A kiküldött anyagok között szerepeltek ezek, csak a napirendi pontok közül maradtak le.

Van esetleg bármi kérdés, javaslat? Aki egyetért azzal, hogy a két ponttal megnövelt napirendi pontokról tárgyaljunk, az tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

14/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Napirendi pontok elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokat elfogadja.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

ELFOGADOTT NAPIRENDI PONTOK

1. **Javaslat a 2020. évi költségvetés megalkotására**
2. **Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról**
3. **Beszámoló a Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi munkájáról**
4. **Beszámoló a Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi működéséről, valamint javaslat a 2020. évi munkaterv elfogadására**
5. **Javaslat a Mesevölgy óvoda 2019/2020. évi munkatervének, valamint a korábbi nevelési év beszámolójának elfogadására**
6. **Javaslat nem közművel gyűjtött szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatási pályázat kiírására**
7. **Javaslat Fővárosi Agglomeráció Társulás (FAÖT) Társulási Megállapodás elfogadására**
8. **Javaslat kegyeleti szolgáltatási szerződés meghosszabbítására**
9. **Javaslat Pilisborosjenő Önkormányzata időszaki lapja kiadására**
10. **Javaslat a Pilis-KÖTET Egyesület új társulási megállapodás elfogadására**
11. **Javaslat a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önk. rendelet módosítására**
12. **Polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása**
13. **Képviselő-testület tagjainak vagyonnyilatkozata- tájékoztató**

NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA

1. **Javaslat a 2020. évi költségvetés megalkotására**

Bubik Szabolcs képviselő: Tartanék egy összefoglalót, hogy hol tartunk a folyamatban.

Nekünk ez az első költségvetésünk, amit el fogunk fogadni és pár dolgot elmondanék, amit én megértettem abból, hogy hogy haladunk ebben a folyamatban. Az egyik az az, hogy most februárban még nem rendelkezünk 2019-es teljes zárással, mert ez márciusra készül el.

A mostani feladatunk nem a költségvetés elfogadása, hanem a költségvetés első tervezetének a benyújtása. Mondanék pár olyan számadatot, ami a nagyságrendi pontokat elhelyezi. A bevételi és kiadási oldalon a 2019 tervhez képest mivel futunk másképpen neki a 2020-nak és melyiknek miért, hogyan néznek ki az alapfőösszegek, hogy néz ki az egyenlege a valós költségvetésnek. A bevételi oldal 630 millió forintot tartalmaz, ami egyrészt adókból áll (építmény és telekadó). Ha megnézzük, itt egy kisebb érték van beírva, mint a 2019-es, 260 millió forint helyett 225 millió forint. Ennek az az oka, hogy ez egy realisabb és teljesíthetőbb cél, de a 2019-es ténynél ez egy magasabb érték lesz. A 2019-es terv az egy túltervezett, be nem folyt összegeket tartalmazott. E helyett szeretnénk most egy realisabb tervet beállítani és azt elérni, hogy ez a terv nagy százalékban teljesüljön.

Az iparüzési és a gépjárműadó az ugyanazon az összegeken szerepel, tehát körülbelül 100 millió forint nagyságrendű iparüzési és 12 millió forint gépjármű adó.

A talajterhelési díjnál sem változtattunk, itt is 10 millió forint van tervezve, ennyi volt tavaly is, ugyanakkor egy kolléga fél állásban az adóosztályon kifejezetten azon dolgozik, hogy ezeket a talajterhelési díjakat ki is rójuk és be is fizessék, mert a tavalyi 10 millió forintból 1,5 millió forint teljesült. Ezek az adónemek összességében 347 millió forint tervezett adóbevételt tartalmaznak.

Van egy normatívaterv, ami 206 millió forint, ez azt jelenti, hogy az állam különböző jogcímenek ezzel az összeggel finanszírozza az önkormányzat működését.

Van 76 millió forint működési bevétel, ami 2 részből tevődik össze:

- 69 millió forint valós bevétel (pl: gyermekétkeztetés után fizetett szülői befizetések, bérlemények kiadása)
- 7 millió forintos telek eladás (ez az egyetlen ingatlaneladás, amit beterveztünk, mert ez egy megkötött szerződés részleteinek a kifizetése)

Tehát ezekből a tételekből áll össze egy 630 millió forintos bevételi oldal.

A kiadási oldal 596 millió forint. A kettő egyenlege 34 millió forintos pluszt jelent. Itt két olyan tétel van, ahol markáns különbség van a tavalyi és az idei terv között. Az egyik az a polgármesteri hivatal, ahol tavaly 79 millió forint volt a terv és 130 millió forint az idei. Itt alapvetően a bérek növekedése jelenti a legnagyobb tételt, egyrészt minimálbér emelés történt, másrészt többen dolgoznak most a hivatalban, mint a tavalyi évben, és minőségi cserék is történtek. Több helyen középfokú végzettségűek helyett felsőfokú végzettségűek dolgoznak, aminek az a pozitív oldala, hogy az egésznek a szakértelme nőtt és van egy költségoldala, ahol a köztisztviselői tábla mentén magasabb béreket kell fizetni.

Költségvetésileg ugyan nincs benne, de várható, hogy ha rendbe kerülnek a pénzügyi és az adózási részek, akkor itt felszabadulhat olyan erőforrás, ahol be lehet indítani olyan feladatokat, amik akár további pénzeket hozhatnak, pályázati figyelésből, menedzsmentből, bármi más olyan értékteremtő tevékenységből. Én azt látom, hogy most leginkább a rendrakás, a magunk utolérése viszi el ezt az erőforrást.

Az óvodánál 10 millió forintos emelkedés van, ahol szintén a bérek növekedése, illetve két udvari játéknak az elhelyezése, telepítése szerepel.

Anikó, a tényadatok hol tartanak most?

Porosné Pataki Anikó gazdasági irodavezető: Március közepére kell leadnunk a beszámolót, addigra teljes körűen készen leszünk. Közelítő tényeket már most is tudunk mondani, például

a szociális ügyek kapcsán felmerült, hogy jó lenne tudni, valójában mennyit költöttünk tavaly. A zárszámadást azt áprilisban kell elfogadni, tehát az lesz a 2019-es tény.

Bubik Szabolcs képviselő: Ha így nézzük, a működési egyenleg hangsúlyozottan beruházások, büntetések nélkül plusz 34 millió forint lenne. Ezután következnek a beruházási tételek, amiből van, ami kötelező, például a bölcsődei beruházásnak az önrésze, mert ugye a bölcsődének a támogatása beérkezett a tavalyi évben, és ez egy kötelezettségünk, hogy megtegyük, ez 37,8 millió forint. Be van tervezve 13 millió forint útépitésre, 18 millió forint különböző más felújítási tételekre, és 18 millió forint olyan beruházásokra, mint például a falugondnokság átköltöztetése, gépjármű vétel, eszközfejlesztés. Ez egy 86 millió forintos csomag most, amiből 37 millió forint az terhel minket kötelezettségként is. A 86 millió forinton kívül van egy pénzügyi kötelezettség, ami kerekítve 130 millió forint, ez a konszolidációs alap visszafizetési kötelezettsége, kamatokkal növelve. Ha ezt a kettőt (86+130) ráterhelem a működési egyenlegre, akkor -183 millió forintnál állna meg. Ehhez fontos még tudni a nyitóegyenleget, ami 177 millió forint nagyságrendileg. Ez azt jelenti, hogy e szerint a terv szerint 5 millió forintos mínusszal fordulnánk, ha mindent kifizetünk és minden beruházást végrehajtottunk idén. Az egy más kérdés, hogy költségvetésileg 5 millió forint ingatlaneladás betervezésével jog szerint megfelelünk annak, hogy nem mínuszos költségvetéssel fordulunk. A 177 millió forintban nincs benne a bölcsőde elkülönített 200 millió forintja és nincs benne a lazaréti elkülönített befizetések, hiszen ezek külön számlán vannak.

Itt tartunk most ebben a pillanatban. A következő két hétben pontosítjuk ezeket az adatokat, várjuk, hogy érkezzenek a bizottságoktól tételek (pl: beruházási), azok felülvizsgálata. Ebből tud összeállni egy olyan végleges csomag, aminek egyrészt lesz egy riport jellegű tartalma és lesz egy hivatalos tartalma, hogy hogyan néznek ki azok a költségvetési lapok.

Bozsódi Borbála képviselő: A Humán Bizottsággal arra jutottunk, hogy ahhoz, hogy hozzá tudjuk tenni a saját területünknek az igényeit, javaslatait, ahhoz jó lenne látni külön táblázatokba levonva a mi területünkre vonatkozó tételeket, hogy mi valósult meg az előző évben. Ehhez képest tudnánk mi javaslatot tenni, ha erre van mód.

Porosné Pataki Anikó gazdasági irodavezető: Hogy mi teljesült, azt nagyjából most is meg tudom mondani. Körülbelül 1 millió forinttal kevesebb lett a tény, mint a terv.

Buzás István képviselő: Ez a szociális vagy a segély rész?

Porosné Pataki Anikó gazdasági irodavezető: Egy fülön van. Azt meg kellene nyitni, és ott azt látjuk, hogy 5,7 millió forint volt betervezve és 1 millió forinttal kevesebb a tény. Én ezt már akkor láttam, amikor terveztem, ezért ugyanennyivel terveztem most is. A segélyfülek első táblájában van a családtámogatás. Ott például néhány ezer forintot költöttünk, ott megmaradt a 2,3 millió forint. Ezt is úgy hagytam, nem csökkentettem.

Bubik Szabolcs képviselő: Van egy család-és gyermekjóléti szolgálat.

Porosné Pataki Anikó gazdasági irodavezető: Az Ludasi Évának a költségvetése. Ott kapunk állami normatívát, azt egy az egyben el is költjük, sőt, lehet látni egy másik kis táblázatban, hogy a normatívát mennyivel kell kiegészíteni az önkormányzatnak ahhoz, hogy ez működőképes legyen. Ott nagyjából az a bérekre elég, és mi fizetjük a fenntartását és a bérleti díját annak az épületnek.

Itt be van tervezve egy 1 millió forintos költség arra, hogyha átköltözne ebben az évben. Tudni kell, hogy erre is van esély, hogy esetleg ki kell onnan költözni, hiszen a Katolikus Egyház abból egy óvodát szeretne kialakítani.

Buzás István képviselő: Mennyi a bérleti díj?

Porosné Pataki Anikó gazdasági irodavezető: 1,2 millió forint évente.

Tömöri Balázs polgármester: A tervezettel kapcsolatban van-e valakinek még hozzászólása?

Bubik Szabolcs képviselő: Lenne egy kérésem: a beruházási részt még egyszer gondoljuk újra, mindenki a saját területén, hogy mi szerepeljen ebben. Tudjuk, hogy ez egy terv, de ha valamit komolyan gondolunk és szeretnénk csinálni, az kerüljön bele a tervbe. Én azt gondolom, hogy ez a mínusz 180 millió forint sokat fog javulni az év során, egyrészt a bizonyos egyszeri bevételeknek a beérkezésétől, akár adó oldalon, akár a ModernDorf TRSZ-e, amit idén meg kell kötni. Ugyanígy számítunk a Budai Téglával való megállapodásnál valamiféle bevételre. Bízunk benne, hogy lehet még valamit csinálni a 130 millió forintos konszolidációs pályázattal. Amiket mondtam tételek, azok mind csökkentenék ezt a hiányt, és reálissá tenné, hogy ezeket a beruházásokat meg is lehessen csinálni. Azt jelenti ez a számadat, ha ezeket megcsináljuk (pl: falugondnokság költöztetése, bölcsőde) akkor ez valójában az eddigi pénzeink felélésével válhat valóra. Abban bízok, hogy ebben lesz elmozdulás az év során.

Tömöri Balázs polgármester: Az intézményekkel a Pénzügyi Bizottság mit tárgyalt? Kérlek mondjátok el, hogy hogy zajlott.

Bubik Szabolcs képviselő: Minden intézménnyel leültünk egyeztetni. Mindenki megállapodtunk, hogy mi az a költségvetési keret körülbelül, amit idénre be tudunk tervezni, és egy olyan prioritizált listáról, hogy amennyiben forrásokat látunk bejönni, akkor mik azok a prioritások, amik mentén plusz fejlesztéseket tudunk annak az intézménynek biztosítani.

Tömöri Balázs polgármester: Ha ehhez most nincs más hozzászólás, akkor határozati javaslat hiányában ez most egy információs napirendi pont volt.

2. Beszámoló a Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról

dr. Horti István jegyző: Köszönöm, Polgármester Úr!

Az adatok, tények és információk, amik itt vannak, azt gondolom, hogy helytállóak. Az is látszik belőlük, hogy van mit javítani rajtuk, de ez jó egy bizonyos szempontból, mert mi

magunknak építünk fel most egy új rendszert. Ahogy a Pénzügyi Bizottság elnöke, Szabolcs is mondta, egy automatizáltabb, közérthetőbb pénzügyi rendszert akarnak kialakítani, ugyanez az egész Hivatalra értendő.

A jövő évi beszámoló már vélhetően úgy fog kinézni, hogy össze lehet majd hasonlítani a korábbi évek eredményeihez képest. Csak egy apró információt mondok, ami az egésznek egy kicsi része, de egyfajta célt vagy iránymutatást láttat: volt itt egy ember, aki felmérte, hogy 260 méter iratunk van az egész házban. ennek az 1/3-a mehet az égetőbe, a másik 1/3-a a levéltárba, az utolsó 1/3-át pedig ingyen digitalizálja egy helyi ember, tehát elektronikusan meg lesz mindenünk. Egy hete pedig minden bejövő levél digitalizálásra kerül, ez az első lépése annak, hogy egy idő után már fel sem jön papír alapon az irat. Ez önmagában már egy jelentős előrelépés, mert nem veszik el semmi, OCR-ezve van. Szóval ez csak egy apró lépés, ami mellett még sok másik van.

A határozati javaslatot úgy tudom elfogadásra ajánlani, hogy amiket elmondtam, ahhoz képest ez most egy alap, és innen lépünk előre. Köszönöm.

Tömöri Balázs polgármester: Képviselőknek van-e kérdése, észrevétele?

Bozsódi Borbála képviselő: A Humán Bizottsággal hasonlókra jutottunk. Ez egy korrekt helyzetleírás, örömmel fogadtuk a jövőbe mutató pozitív szándékot. ennek kapcsán nem volt különösebb kérdésünk, egy jó, elfogadható beszámolónak tartjuk.

Buzás István képviselő: A gépjárműadónál információhiányom volt, mert ott is 12 millió forint volt az előirányzat, 3 millió forint volt a ténybeszedés, és nem volt szöveges kiértékelés. A többi adónem az ki volt részletezve, hogy miért és hogyan alakult így.

dr. Horti István jegyző: A terv is és a beszéd is rossz volt. Azt hozzá kell tennem az előző rendszer mentségére, hogy tényleg kevesebben is voltak, nem volt megfelelő az ügyiratkezeléstől sok minden. A mostani csapatnak hónapokig tartott az, hogy csak azokat az adatokat megtaláljuk, hogy egyáltalán kinek kell kivetni az adót.

A kérdésére az a válasz, hogy vagy nem lett kivetve vagy túl lett tervezve, vagy mind a kettő.

Tömöri Balázs polgármester: Van-e még kérdés? Ha nincs, akkor javaslok, hogy a határozati javaslatról döntsünk:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 10/2020. számú előterjesztés mellékletét képező Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját.”

Aki ezzel egyetért, az kérem tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

15/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: A Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 10/2020. számú előterjesztés mellékletét képező Polgármesteri Hivatal 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Dr. Horti István jegyző

3. Beszámoló a Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi munkájáról

dr. Horti István jegyző: Van egy törvénymódosítás, amely szerint a nemzetiségi önkormányzat és az önkormányzat közigazgatási szerződést köt, ez a korábbi együttműködési megállapodás volt, illetve el kell készíteni nekik is az szervezeti és működési szabályzatukat, valamint a költségvetésüket. Ezzel kapcsolatban leülünk a napokban elnök úrral, ennek tisztázására.

Buzás István képviselő: Mi lesz ennek a tartalma?

dr. Horti István jegyző: Elég részletesen szabályozza ezt a jogszabály. Egyrészt a támogatást, a támogatás felhasználásának a módját, az együttműködő személyeket, mit bérelhet, mit ad neki az önkormányzat, hogyan segíti a munkáját, hogy készíti el az előterjesztéseit, ki vezeti az ülést, szóval nagyon részletes. Ez egy közigazgatási szerződéses forma, amit a Testület határozattal fogad el. A költségvetésben elfogadott számot – amit az önkormányzat biztosít a nemzetiségi önkormányzat részére- is tartalmazza, és azt is, hogy ezt ők hogyan bontják tovább, és mire költik el.

Bubik Szabolcs képviselő: Pénzügyi Bizottság javasolta az elfogadását.

Bozsódi Borbála képviselő: Mi is javasoltuk, egy jó beszámoló volt. Szívesen olvastunk volna részletesebben az egyes eseményekről, mert tudjuk, hogy több minden történt a nemzetiségi önkormányzat szervezésében. Jó lett volna arról olvasni még, hogy az iskolával és az óvodával pontosan milyen kapcsolatuk van, milyen formában jelenik meg ez a kapcsolat. Később egyébként az óvoda beszámolójából ki is derült részletesebben.

Bubik Szabolcs képviselő: Amikor az önkormányzat és a nemzetiségi önkormányzat beszélgetett, akkor kérték, hogy a Hírmondóban a nemzetiségi önkormányzat kapjon felületet.

Tömöri Balázs polgármester: Van-e valakinek kérdése? Ha nincs, akkor javaslom, hogy térjünk a határozati javaslattal kapcsolatos döntésre:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 11/2020. számú előterjesztés mellékletét képező, Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját.”

Aki egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

16/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Község Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi munkájáról szóló beszámoló elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a 11/2020. számú előterjesztés mellékletét képező, Német Nemzetiségi Önkormányzat 2019. évi munkájáról szóló beszámolóját.

Határidő: 2020. február 12.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

4. Beszámoló a Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi működéséről, valamint javaslat a 2020. évi munkaterv elfogadására

dr. Horti István jegyző: Nézegettem az e-maileket nemrég, találtam egy december 23-i anyagot, aminek a címe, hogy: Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi beszámolója. Ezt tovább görgetve láttam a 2020. évi tervet is. Ezt most én kiküldtem 20-30 perccel ezelőtt, amit nem láthatott mindenki. Ennyivel egészült ez ki.

Bozsódi Borbála képviselő: Nekem az a kérdésem, hogyha készült egy részletes beszámoló, amit korábban megkaptunk, akkor ez, ami előterjesztésként kiküldésre került, hogy keletkezett? Én is láttam már azt a másik dokumentumot korábban, és nem értem ezt a duplikációt, mert nincs összhangban a kettő. Az a kérdésem, hogy miért született egy teljesen más formátumú dokumentum, hasonló címen?

dr. Horti István jegyző: Lehet, hogy az én buzgóságom miatt van ez. Hivatalosan az összes intézményt megkértük, hogy küldje el a beszámolóját és a tervét. Arra azt az anyagot kaptuk, ami kiment a Testületnek időben. Ezt most találtam, amiben a 2020. évi terv is benne van, azt gondoltam, hogy ez fontos lehet itt a döntéshez. Egyébként hivatalosan az az anyag, ami az előterjesztésben szerepel.

Bozsódi Borbála képviselő: Amit megkaptunk az előterjesztésben, mind a beszámoló, mind a 2020-as terv tulajdonképpen csak a könyvtárról szól, nincs benne szó a művelődési ház egyéb működéséről. A költségvetési részen is voltak olyan tételek, amik nem stimmelnek, hiányosan van kitöltve. Így egy kicsit értelmezhetetlen ebben a kontextusban az egész művelődési ház és könyvtár működésének beszámolója és terve. Én elhalasztanám ennek az elfogadását a következő ülésre.

Buzás István képviselő: Az a munkaterv akkor lesz elfogadható szerintem, ha arról egyeztetünk. legalábbis tudni akarjuk, hogy hogy miért maradt ki valami, ha kimaradt és 2019-ben volt. A 2020-as számok biztosan nem stimmelnek, sem bevétel, sem kiadási oldalon.

Tömöri Balázs polgármester: A határozati javaslat az észrevételek alapján a következő: „Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjét, hogy

1. pontosítsa az intézmény 2019. évi működéséről szóló beszámolóját, valamint a 2020. évi munkatervét.
2. 2020.02.20. napjáig nyújtson be egy minden adatot tartalmazó tervet, hogy az egyeztetést le tudják folytatni a 2020. március 11-i Képviselő-testületi ülésig.”

Aki ezzel egyetért, kérem, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

17/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár 2019. évi beszámolója és a 2020. évi munkaterve

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Reichel József Művelődési Ház és Könyvtár vezetőjét, hogy

1. pontosítsa az intézmény 2019. évi működéséről szóló beszámolóját, valamint a 2020. évi munkatervét.
2. 2020.02.20. napjáig nyújtson be egy minden adatot tartalmazó tervet, hogy az egyeztetést le tudják folytatni a 2020. március 11-i Képviselő-testületi ülésig.

Határidő: 2020. március 11.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

5. Javaslat a Mesevölgy óvoda 2019/2020. évi munkatervének, valamint a korábbi nevelési év beszámolójának elfogadására

Bozsódi Borbála képviselő: Humán Bizottsággal tárgyaltuk. Egy nagyon szép, részletes beszámolót és tervet olvashattunk. Nem csak egy sablon aktualizálása volt, hanem ténylegesen kifejtett, részletes, érthető, szakmailag megalapozott beszámoló és terv volt, ezért mi nagyon hálásak voltunk. Szerintünk ez példaértékű lehetne a többi intézménynek is.

Bubik Szabolcs képviselő: Mi pénzügyileg átbeszéltük, részletesen átnéztük velük a költségvetést. Ott történt meg a pénzügyek átnézése az intézményt illetően. A Pénzügyi Bizottság is elfogadta ezt a beszámolót, ami valóban nagyon szép.

Tömöri Balázs polgármester: További kérdés? Ha nincsen, akkor javaslom, hogy szavazzunk róla:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019. évi beszámolóját és a rákövetkező nevelési év munkatervét a 13/2020. számú előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.”

Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

18/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2019/2020. évi munkatervének, valamint a korábbi nevelési év beszámolójának elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Pilisborosjenő Mesevölgy Óvoda 2018/2019. évi beszámolóját és a rákövetkező nevelési év munkatervét a 13/2020. számú előterjesztés mellékletei szerint elfogadja.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020. február 12.

6. Javaslat nem közművel gyűjtött szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatási pályázat kiírására

Tömöri Balázs polgármester: Az önkormányzat köteles gondoskodni a településen található nem közművel összegyűjtött háztartási szennyvíz begyűjtésének megszervezéséről. Jelenleg Pilisborosjenőn nincs kijelölve erre a feladatra közszolgáltató, mert akivel szerződésünk volt, az eltűnt, mivel nem tudta a feladatellátási kötelezettségének teljesítését igazolni. A javaslatunk

az az, hogy írjunk ki egy pályázatot arra, hogy találjunk egy új közszolgáltatót annak érdekében, hogy azok a lakosok, akik ilyen módon kénytelenek a háztartási szennyvíz begyűjtéséről gondoskodni, azoknak ne vagyionokat kelljen fizetni, hanem szabályozott keretek között legyen egy szolgáltató, akinek a szolgáltatásait igénybe tudják venni.

Bubik Szabolcs képviselő: A Pénzügyi Bizottság egy gondolatot fűzött hozzá: Örömmel érdemes volna egyeztetni, hátha közösen még optimálisabb díjak érhetőek el egy közös szolgáltatás vásárlása esetén.

Tömöri Balázs polgármester: Igen, ez benne volt az eredeti tervben is. Amikor találkoztunk az ürömi képviselőkkel, ott is kiderült, hogy nincs aktív szolgáltató.

Komlós Tibor alpolgármester: Azt hiszem, hogy az összecszerúsége az államilag meghatározott. Talán a piacon tudnánk azzal kibővíteni, ha többször kellene ide jönnie, így azt szívesebben is tenné meg.

Antonovits Bence képviselő: Történt azóta kapcsolatfelvétel Örömmel? Beszéltünk róla? Kinél van most ez az ügy?

Tömöri Balázs polgármester: Még nem történt meg ezügyben a konkrét kapcsolatfelvétel, de más ügyben igen. Ez is napirendre fog kerülni, ha az I. határozati javaslatot elfogadjuk.

dr. Horti István jegyző: Az előterjesztés mellékletében megvan már a kiírás javaslata, amit erősen behatárol a jogszabály, megmondja, hogy minek kell benne szerepelnie. Maximum olyan lehet benne, hogy Örömmel vagy esetleg több településsel közösen, ami piacnövelő tényezőként egy kedvezőbb ajánlatot vagy több pályázót eredményezhet.

Bubik Szabolcs képviselő: Amennyire én tudom, aki nincs rákötve csatornára, ott az elfogyasztott ivóvíz, mínusz igazoltan hány köbmétert vitt el a szippantós kocsi, és a különbségért talajterhelési díjat kell fizetni, ami elég magas összeg. Ahol nincs csatorna, ott az illető fogyaszt valamennyit, egy részét szippantós kocsi elviszi. Ez fix összeg, de ahol a talajba engedik, az meg költség nélküli tétel, ezért feltételezhetjük, hogy valamekkora környezetszennyezés történik. nem érdekelt az ott lakók, hogy minden egyes liter szennyvizet szippantós kocsival vigyenek el. engem ez a része érdekel, hogy hogy tudnánk akár a közszolgáltatási szerződéssel, akár bármi más módon arra terelni ezeket a területeket, hogy ne az legyen az érdekük, hogy a patakba vagy bárhova engedjék. Akár a közszolgáltatási szerződést afelé vinni, hogy ne legyen ez nagyobb teher, mint a csatornadíj.

Mi az arány? Mennyit fizetünk mi egy köbméter csatornadíjért és mennyit fizet az a lakos, aki közszolgáltatási szerződésben elvitetni majd, és mennyit az, akinek most közszolgáltatási szerződés nélkül ki kell fizetnie?

Komlós Tibor alpolgármester: 3-4 m³ volt 25-30 ezer forint körüli összegért elszállítva. Attól függetlenül drágább lesz a transzportálása, mint egyébként a csatornarendszerbe a járművel való elhordása, 1376 ft/m³, ha jól emlékszem.

Bubik Szabolcs képviselő: Ez azért drasztikus esés a normál szolgáltatáshoz képest. Ez azért van, mert a különbözetet mi fizetjük?

dr. Horti István jegyző: A piac miatt.

Bubik Szabolcs képviselő: Tehát vesz piacot és ezért olcsóbb.

Antonovits Bence képviselő: Ha jól emlékszem, a budapesti szippantós árhoz képest három, négyszerese most a pilisborosjenői szippantós ár, mert egyesével kell kihívni a szippantós autókat. Itt két fő érintett terület van: a külső településrész és a kevélyhegyi útnak a vége, ahová már nem ér el a csatorna.

Ennél a pontnál mindenképpen meg kell köszönnünk Gál Erzsébetnek, Simon Tamásnak a rengeteg beletett energiáját ebbe a témába, mert nagyon sokat segítettek.

Komlós Tibor alpolgármester: Szeretném azt is javasolni, hogy támogatást csak azt kap, aki a vízóra által igazolt mennyiséget el is szállítja.

Bubik Szabolcs képviselő: Én a zöld miatt támogatnám, ez most nem egy szociális támogatás, ez egy környezetvédelmi cél.

dr. Horti István jegyző: A felhívással személyesen megkeressük a közelben lévő cégeket (Óbuda, Solymár, Pilisvörösvár), akik szóba jöhetnek.

Tömöri Balázs polgármester: Az első határozati javaslatról szavazzunk, ha nincs más vélemény:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Üröm Község Önkormányzatával közösen, kedvezőbb feltételekkel nyílna-e lehetőség a közszolgáltatói pályázat kiírására.”

Ki az, aki ezt el tudja fogadni? Kérem, kézfeltartással jelezze.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

19/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Nem közművel gyűjtött szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatási pályázattal kapcsolatos lehetőségek megvizsgálása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy felkéri a Polgármestert, hogy vizsgálja meg annak a lehetőségét, hogy Üröm Község Önkormányzatával közösen, kedvezőbb feltételekkel nyílna-e lehetőség a közszolgáltatói pályázat kiírására.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020.02.28.

Tömöri Balázs polgármester: A második határozati javaslat szerint: „Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a 19/2020. (II.12). Kt. határozatban előírt egyeztetési lehetőséggel nem él Üröm Önkormányzata, úgy önállóan írja ki a közszolgáltatási szerződés megkötésére a pályázatát. Felkéri a Polgármestert a szükséges teendők megtételére, a pályázati kiírás aláírására.” Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

20/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Nem közművel gyűjtött szennyvíz begyűjtésére közszolgáltatási pályázat kiírása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy amennyiben a 19/2020. (II.12). Kt. határozatban előírt egyeztetési lehetőséggel nem él Üröm Önkormányzata, úgy önállóan írja ki a közszolgáltatási szerződés megkötésére a pályázatát. Felkéri a Polgármestert a szükséges teendők megtételére, a pályázati kiírás aláírására.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020.02.28.

7. Javalat Fővárosi Agglomeráció Társulás (FAÖT) Társulási Megállapodás elfogadására

Tömöri Balázs polgármester: Ebben a társulásban egy új társulási megállapodást fogadtak el, ami az előterjesztés mellékletét képezi. Név szerint kell felhatalmazni azokat, akik önkormányzatunkat képviselhetik. A határozati javaslat tartalmazza, hogy fogadjuk el az új társulási megállapodást, illetve azt, hogy Komlós Tibor alpolgármester és jómagam képviselhesük Pilisborosjenőt ebben a társulásban.

A társulás egy olyan hasznos önkormányzati szövetség, amely a főváros környéki településeknek egy érdekvédelmi szervezete, hálózata. Utána olvastam, hogy milyen ügyekben, milyen hatékonysággal volt aktív ez a társulás, ezért javaslom, hogy írjuk alá és aktívan vegyünk részt ennek a munkájában.

Buzás István képviselő: Ennek milyen költségei vannak?

Tömöri Balázs polgármester: 10 forint/lakos/év. A haszna ennél sokkal nagyobb szerintem.

Antonovits Bence képviselő: Tudunk róla valamit? Mennyire működik, mennyire él, mennyire van hatása ennek a szervezetnek?

dr. Horti István jegyző: Egy korábbi tapasztalatot tudok mondani. Ez egy régi szervezet, körülbelül 30 település most is a tagja, néhányan kilépnek, néhányan be, ez most is látható az

előterjesztés mellékletei között. Amit konkrétan tudok mondani, hogy Budakeszire, Budaörsre, Törökbálintra sok BKV busz járt ki, amire nagyon magas összeget kellett fizetni évente a településeknek a BKV felé, Budaörs például 380 millió forintot fizetett. A FAÖT el tudta azt érni, hogy Törökbálint esetében 75 millió forintot csökkent ez a befizetés. Szerintem ez támogatandó dolog, ha van például közlekedési probléma.

Van-e ehhez több kérdés? Ha nincs, akkor felolvasom a határozati javaslatot:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás új Társulási Megállapodását a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint Megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza Tömöri Balázs polgármestert, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásban Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.
4. Felhatalmazza Komlós Tibor alpolgármestert, hogy Tömöri Balázs polgármester akadályoztatása esetén a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásban Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.”

Aki egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

21/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: FAÖT új társulási megállapodásának jóváhagyása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulás új Társulási Megállapodását a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint Megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza Tömöri Balázs polgármestert, hogy a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásban Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.
4. Felhatalmazza Komlós Tibor alpolgármestert, hogy Tömöri Balázs polgármester akadályoztatása esetén a Fővárosi Agglomeráció Önkormányzati Társulásban Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

8. Javaslat kegyeleti szolgáltatási szerződés meghosszabbítására

Bubik Szabolcs képviselő: Pénzügyi Bizottságként úgy értettük a helyzetet, hogy a temető gondozását az Egyház látja el, a szerződés lejárt, szerződés nélküli szóbeli megegyezés alapján

látja el. Ezt orvosoljuk egy új szerződéssel. Az a javaslat a szerződés tekintetében, hogy legyen határozatlan idejű.

Tömöri Balázs polgármester: 2019. február 7-én szűnt meg, időszerű volt beterjeszteni.

Buzás István képviselő: A Humán Bizottság is tárgyalta, az önkormányzat szempontjából egy eléggé előnyös szerződés, mert az önkormányzat által fizetendő díj az arányban áll azzal, amit ezért kap. Nem találtunk bennem semmilyen kivetnivalót.

Mi fizetünk egy megbízási díjat, az Egyház ellátja ezt a szolgáltatást, és a szerződés alapján neki joga van ezeket a díjakat szabadon megállapítani. Ahhoz, hogy ez a szerződés ne csak az önkormányzat szempontjából legyen rendben, érdemes megnézni ezeket a díjakat, hogy más települések szokásos díjaival körülbelül egyezik-e. Azzal az információval nem rendelkezem, hogy a lakosságnak ez mennyire jó. Az egyház szabadon állapíthatja meg a szerződés alapján, hogy az embereknek mennyit kell a temetkezésért fizetni. Ha ez egy elfogadható díjszint, akkor rendben van, de ha ez egy magas díjszint, akkor érdemes elgondolkodni azon, hogy a falu ennek a finanszírozásába egy magasabb díjjal szálljon bele.

Tömöri Balázs polgármester: A korábbi szerződés-amit most hosszabbítanánk- 2,8-as pont alapján a temetkezési vállalkozók részére a helyi rendelet szerinti térítés ellenében a temetkezések lebonyolításához szükséges létesítményeket, berendezéseket biztosít. A 28/2014-es rendelet szabályozza a térítést.

Buzás István képviselő: A díjazás pontban ez ellentmondás-e akkor vagy sem, nekem ez tűnt fel, hogy hátha ez a kedvező díj a lakosságnak jelent kevésbé kedvező díjakat. Tehát maga a szerződés rendben van, csak annyi kiegészítés, hogy érdemes végig nézni a teljes folyamat díjazását, hogy ne csak önkormányzati szempontból legyen jó.

Tömöri Balázs polgármester: Akkor ezt meg kell megvizsgálnunk. Jegyző úr mit tanácsol?

dr. Horti István jegyző: A Testület hozzon egy határozatot, melyben felkérik például engem, hogy vizsgáljam meg ezt az összefüggést, hogy a hivatkozott rendelet és a másik pontban lévő tartalom mennyire áll összhangban egymással.

Tömöri Balázs polgármester: A határozati javaslat így hangzik:
„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testülete

1. a Pilisborosjenő Önkormányzata és Pilisborosjenő Szent Vid és a 14 segítő szent Plébánia között 2014. február 7. napján létrejött Kegyeleti Szolgáltatási Megállapodás 1.3 pontjának módosítását kezdeményezi oly módon, hogy a jelenlegi öt év határozott időre szóló megbízási hatálya határozatlan időre módosuljon.
2. A Képviselő-testület felkéri Jegyző urat, hogy a kegyeleti szolgáltatási megállapodás 3.1-es pontja és a 2.8-as pontja összeférhetőségét vizsgálja meg.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Katolikus Egyházközösséggel a módosításról tárgyaljon.

4. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint módosított Kegyeleti Szolgáltatási Megállapodás aláírására.”

Buzás István képviselő: Engem tényleg érdekelne az, hogy mik az itt fizetendő kegyeleti díjak azok a máshol elérhető díjakkal milyen viszonyban vannak, és hogy ez a szerződés hatással van-e rá?

Tömöri Balázs polgármester: Aki ezzel egyetért, az kérem tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

22/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Kegyeleti szolgáltatási szerződés meghosszabbítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete a Képviselő-testülete

1. a Pilisborosjenő Önkormányzata és Pilisborosjenő Szent Vid és a 14 segítő szent Plébánia között 2014. február 7. napján létrejött Kegyeleti Szolgáltatási Megállapodás 1.3 pontjának módosítását kezdeményezi oly módon, hogy a jelenlegi öt év határozott időre szóló megbízás hatálya határozatlan időre módosuljon.
2. A Képviselő-testület felkéri Jegyző urat, hogy a kegyeleti szolgáltatási megállapodás 3.1-es pontja és a 2.8-as pontja összeférhetőségét vizsgálja meg.
3. Felkéri a Polgármestert, hogy a Magyar Katolikus Egyházközséggel a módosításról tárgyaljon.
4. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint módosított Kegyeleti Szolgáltatási Megállapodás aláírására.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

9. Javaslat Pilisborosjenő Önkormányzata időszaki lapja kiadására

Tömöri Balázs polgármester: A Pilisborosjenői Hírmondó kiadásáról már 1994-ben döntött a Képviselő-testület. Az első szám 1994 májusában megjelent, azóta rengeteg változás volt a Testület összetételében és a jogszabályok tekintetében is.

A választások óta ez az újság nem került kiadásra, ősz óta szünetel. A választásokat követően a korábbi felelős szerkesztő nem folytatta tovább ezt a tevékenységét. Az újság kiadását szeretnénk újra javasolni, hogy folytassuk a Pilisborosjenői Hírmondó kiadását havi megjelenéssel, amiben elsősorban az önkormányzattal és intézményeivel kapcsolatos hírekre szorítkoznánk, segítenénk a jogszabályokat elmagyarázni, illetve a változásokat megértetni,

megindokolni és ezt eljuttatni mindenkihez. Ha vannak olyan közérdekű információk, események, azok is belekerülnének.

Szegedi Ferenc, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Az újsággal kapcsolatban szeretném elmondani, hogy szó volt róla, hogy a német önkormányzat is szeretné időnként a híreit publikálni magyar és német nyelven. Szeretném megkérdezni, hogy ez lehetséges-e? A régi hírmondó tele volt hirdetéssel, amiért valamennyi pénz jött be. Ezt tervezitek?

Tömöri Balázs polgármester: Igen, tervezzük. az előterjesztésben egy szervezeti és működési szabályzatra vonatkozó javaslat is volt, amiben bizonyos limitekkel ingyenes apróhirdetés is bekerült.

Minden Német Nemzetiségi Önkormányzattal kapcsolatos hírt, eseményt szívesen látunk, mint ahogy a többi intézménnyel kapcsolatban is.

Szegedi Ferenc, a Német Nemzetiségi Önkormányzat elnöke: Hány példányszámban gondolkodtok?

Antonovits Bence képviselő: Körülbelül 1380 lakott háztartásról tudunk, ahova minden hónapban a Zsákfalvit eljuttattuk.

Elkezdtünk az ISSN számnak utánajárni. Ez a nemzetközi lajstromszám a sajtótermékeknek, aminek során kiderült, hogy 2012 óta a felelős kiadó nem teljesíti a törvényi kötelezettségét, és nincsenek beszolgáltatva a köteles példányok az Országos Széchényi Könyvtárba. 2012 óta ez folyamatos mulasztása a mindenkori kiadónak. E miatt nem kaphatunk ISSN számot. Ez nem akadályozza meg a megjelenést, nem kötelező ISSN számot tenni egy sajtótermékre ma Magyarországon, de dolgozunk az ügyön. Az viszont kötelező lenne, hogy meg legyenek visszamenőleg is a köteles példányok. Eredetileg hét darab köteles példányt kell leadni minden hónapban a Széchényi Könyvtár számára. Az egyeztetés során eljutottunk odáig, hogy ha mindegyikből egyet le tudnánk adni mindegyikből, az nagyon jó lenne.

Kaptunk ígéretet Windisch úrtól arra, hogy neki megvannak a forrás fájlok hosszú időn keresztül, de nem a teljes szakaszon.

Tömöri Balázs polgármester: Azt jól tudom, hogy az ISSN szám megléte az olcsóbb nyomdai szolgáltatást eredményez?

Antonovits Bence képviselő: Annak jártunk utána, hogy ez nem egészen így van, nem az ISSN számtól függ az 5%-os Áfa lehetősége. A nyomda korábban ezt az álláspontot képviselte, de az Áfa törvény nem ezt mondja ki.

Most jelenik meg az első újság a héten.

Buzás István képviselő: Humán Bizottságon tárgyaltuk. Átmeneti időszakra elfogadható szerintünk is, hogy a Feri ezt térítésmentesen csinálja, de hosszútávon nekünk is törekedni kéne arra, hogy mindkét fél számára előnyös legyen, tehát fizetős konstrukcióba menjen át.

Antonovits Bence képviselő: Ő a tartalomgyártó és az önkormányzati kommunikációban is nagy szerepe van. A most megjelenő Hírmondóba legalább a tartalom 50%-át ő szövegezte.

Buzás István képviselő: Eddig is fizettünk ilyenre, tehát korábban is volt ennek egy díja. Indokoltnak gondolom, ha ő is ebben a minőségben vagy még jobban ellátja, akkor legalább azt kapja meg ő is. Ez egy javaslat.

Tömöri Balázs polgármester: Felolvasom a határozati javaslat:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben foglaltak figyelembevételével a Pilisborosjenő Önkormányzata időszaki lapjának - Pilisborosjenői Hírmondó - szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat jelen határozat mellékletében foglaltak szerint alkotja meg.
2. Megbízta a Jegyzőt, hogy a megalkotott szabályzatról tájékoztasson valamennyi érintett felet.
3. Raffai Ferenc 1103 Budapest, Noszlopy utca 52. szám alatti lakost 2020. február 13. napjától 3 hónap időtartamra az időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátásával megbízta. A felelős szerkesztői feladat ellátásáért díjazás nem jár.
4. Felkéri a felelős szerkesztőt, hogy hirdetési tarifák összegére a soron következő Képviselő-testületi ülésig tegyen javaslatot.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Országos Széchényi Könyvtártól a lap ISSN számát igényelje meg, illetve a kiadáshoz szükséges minden eljárási cselekmény megtételére.
6. Minden korábbi – Pilisborosjenő Hírmondóval kapcsolatos – Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyez. „

Akinek ez elfogadható, az kérem tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

23/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Pilisborosjenő Önkormányzatának időszaki lapkiadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A médiaszolgáltatásokról és a tömegkommunikációról szóló 2010. évi CLXXXV. törvényben foglaltak figyelembevételével a Pilisborosjenő Önkormányzata időszaki lapjának - Pilisborosjenői Hírmondó - szervezetére és működésére vonatkozó szabályokat jelen határozat mellékletében foglaltak szerint alkotja meg.
2. Megbízta a Jegyzőt, hogy a megalkotott szabályzatról tájékoztasson valamennyi érintett felet.
3. Raffai Ferenc 1103 Budapest, Noszlopy utca 52. szám alatti lakost 2020. február 13. napjától 3 hónap időtartamra az időszaki lap felelős szerkesztői feladatainak ellátásával megbízta. A felelős szerkesztői feladat ellátásáért díjazás nem jár.

4. Felkéri a felelős szerkesztőt, hogy hirdetési tarifák összegére a soron következő Képviselő-testületi ülésig tegyen javaslatot.
5. Felhatalmazza a polgármestert, hogy az Országos Széchényi Könyvtártól a lap ISSN számát igényelje meg, illetve a kiadáshoz szükséges minden eljárási cselekmény megtételére.
6. Minden korábbi – Pilisborosjenő Hírmondóval kapcsolatos – Képviselő-testületi határozatot hatályon kívül helyez.

Határidő: 1, 3, 6. pont esetében azonnal, 2. 5. esetében 2020. február 28., 4. pont esetében 2020. március 11.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

10. Javaslat a Pilis-KÖTET Egyesület új társulási megállapodás elfogadására

Tömöri Balázs polgármester: A Pilis-KÖTET Egyesület a Pilisi-medence településeinek önkormányzatainak a területfejlesztési társulása. Nagyon aktív csoport, akik államtitkárokkal, miniszterekkel egyeztetnek. Több olyan ügyön dolgozik, ami nekünk is fontos, például: M0, 10-es úttal, hulladékgazdálkodási-közzolgáltatási szerződésekkel, vasúti közlekedés, távolsági buszok menetrendjének az összehangolásán.

Én úgy látom, hogy ez a kistérségi területfejlesztési társulás Pilisborosjenő számára nagyon hasznos, mert felerősíti azokat az igényeket, hangokat, amik nekünk is megvannak. Együtt minden könnyebb.

Az új társulási megállapodásnak az elfogadására kérem a Képviselő-testületet. Itt is hasonló mértékű tagdíjat vagy társulási díjat kell fizetni, mint a pest megyei társulásnál: A Pilis- kötetnél 15 forint/fő, a FAÖT-nél 10 ft/fő évente a díj, mivel a FAÖT-nél sokkal nagyobb lélekszámú települések is vannak, ami miatt olcsóbb.

A módosítási okok hasonlóak itt is a társulási megállapodással kapcsolatban, mint a másiknál, tehát név szerint kell megnevezni azokat a személyeket, akik képviselhetik az önkormányzatot. Itt is azt javaslom, hogy személyemen kívül Komlós Tibor alpolgármestert hatalmazzuk fel a képviseletre ebben a társulásban.

A határozati javaslatot felolvassám:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesület új Társulási Megállapodását a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint Megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza Tömöri Balázs polgármestert, hogy a Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesületben Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.
4. Felhatalmazza Komlós Tibor alpolgármestert, hogy Tömöri Balázs polgármester akadályoztatása esetén a Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesületben Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.”

Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

24/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: Pilisi KÖTET Egyesület új társulási megállapodásának elfogadása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete

1. A Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesület új Társulási Megállapodását a jelen előterjesztés melléklete szerinti tartalommal jóváhagyja.
2. Felhatalmazza Polgármestert jelen határozat 1. pontja szerint Megállapodás aláírására.
3. Felhatalmazza Tömöri Balázs polgármestert, hogy a Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesületben Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.
4. Felhatalmazza Komlós Tibor alpolgármestert, hogy Tömöri Balázs polgármester akadályoztatása esetén a Pilisi Medence Önkormányzatainak Területfejlesztési Társulása Egyesületben Pilisborosjenő önkormányzatát képviselje.

Határidő: azonnal

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

11. Javaslat a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önk. rendelet módosítására

Tömöri Balázs polgármester: A kiküldött anyag tartalmaz egy rendelettervezetet, módosításokat, indoklást és egy hatásvizsgálati lapot. Az indoklást olvasva az látható, hogy fontos változások vannak benne, ugyanis kicsit igazítja a jövedelemhatárt az igényekhez. Több olyan rászoruló családról van a hivatalnak is tudomása, ahol az egy főre eső jövedelemhatár csak néhány forinttal haladja meg a jogosultsági szintet. Jóval régebben került megállapításra ez a jövedelemhatár, ezt az összeget ezért indokolt módosítani, ez volt a hivatali vélemény. ehhez készült a hatásvizsgálati lap is. Még két indoklási pont van: néhány szakkifejezést módosítani kellett és volt egy diszkriminatív pont a rendeletben -fogyatékos gyermekét nevelő szülő támogatás diszkriminatív volt a teljes családban fogyatékos gyereket nevelő szülőkkel szemben-, és itt történt egy ilyen módosítás a rendelet szövegében. Ezt nagyon jó szívvel ajánlom elfogadásra úgy, hogy ezt a rendeletet később majd nagyobb mértékben is lehet akár módosítani a Testületnek a bizottságok ötletei, elképzelései alapján. Ezeknek az összefüggéseknek a módosítása az most sok pilisborosjenői családnak nagy segítség lenne.

Bozsódi Borbála képviselő: Összefoglalnám, hogy hogy zajlott ez a munka. Pappné Fehér Anna a hivatal részéről jelezte, hogy több ponton nem tudják igénybe venni az arra jogosultak a támogatásokat, mert a jövedelemhatárok miatt éppen elesnek tőle és ezért kis mértékű változtatással is ki lehet terjeszteni a támogatottak körét. Egyrészt a hivatal is kiküldte, mi is tovább küldtük szociális dolgozóknak, szakértőknek – akik korábban felajánlották

segítségüket- véleményezésre. Érkeztek be írásos hozzászólások is, leültünk a Családsegítő Szolgálatól Ludasi Évával, Pappné Fehér Annával és még néhány emberrel átbeszélni a rendeletet. Amit fontos tudni a rendeletmódosítási javaslattal kapcsolatban, hogy életszerű példákon alapszik. Anna pontosan ismeri, hogy mely családok tudják ezt igénybe venni, kik esnek el tőle; olyan javaslatokat tett, amivel pontosan látja, hogy kik tudnak még hozzájutni, illetve, ha visszaélés történt valami támogatással kapcsolatban, akkor azt milyen szigorításokkal lehet orvosolni. A tavalyi évben a szociális támogatások 40%-át használták fel, tehát a javasolt összegekkel sem lépjük túl a költségvetés ezen tételét.

A rendelet kapcsán beszéltünk a bölcsődéről, a bölcsődei ellátásról. Jelenleg nem átlátható az, hogy egy pilisborosjenői lakos milyen támogatást tud igénybe venni az államtól, illetve az önkormányzattól. Vannak olyan rászorulóknak, akik nem tudják megfizetni a bölcsődei ellátást, ami azért is van, mert nem tudják, hogy milyen módon igényelhetnek ehhez támogatást. Ezeket az információkat összeszedjük és átláthatóvá, érthetővé tesszük, melyeket igyekezünk eljuttatni azokhoz, akiket ez érint.

Bubik Szabolcs képviselő: Mi a hír a két magánbölcsődéről? Igénybe veszik? Többre lenne szükség?

Bozsódi Borbála képviselő: Bölcsődei ellátásra nagy igény és szükség van, hely nincs. A bölcsőde építési pályázat kapcsán ezt igyekeztünk körbejárni, illetve jöttek is észrevételek védőnőktől, akik jobban rálátnak az aktuális helyzetre.

Tömöri Balázs polgármester: Ehhez még hozzájárul az óvoda telítettsége, ami szintén nagyon aggasztó. Itt április és október között egy erőteljes vészhelyzet is kialakulhat. Ezt sürgősen meg kell vizsgálni, hogy mit tudunk tenni annak érdekében, hogy ezt mérsékeljük. Azok, akik nem kerülhetnek be az óvodába és még nem érték el a harmadik életévüket szeptember 1. napjával, ők például mehetnének bölcsődébe, szerintem. Itt össze is ér ez a két dolog.

Beszéltük már Borival, hogy érdemes volna mindentől függetlenül felhívni erre a helyzetre a falu lakóinak figyelmét, hátha vannak vállalkozó kedvűek, akik el tudják képzelni, hogy akár időszakosan pár évre egy ilyen vállalkozásba kezdenének, különösen ott, ahol már van engedély az adott lakásra.

Van-e esetleg még kérdés ezzel kapcsolatban? Akkor az a javaslatom, hogy szavazzunk:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét módosító 1/2020. (II.) önkormányzati rendeletét a 19/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal.”

Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

25/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: A szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendelet módosítása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy elfogadja a szociális ellátásokról szóló 3/2015. (II.26.) önkormányzati rendeletét módosító 1/2020. (II.) önkormányzati rendeletét a 19/2020. számú előterjesztés 1. számú mellékletében foglalt tartalommal.

Határidő: 2020.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

12. Polgármester 2020. évi szabadság ütemtervének jóváhagyása

Tömöri Balázs polgármester: Itt meg kell határozni a szabadságot. Én tettem erre egy javaslatot úgy, hogy ennek az alapja a közigazgatási szünet lesz. Tiborral pedig megbeszéltük, hogy váltjuk egymást.

dr. Horti István jegyző: Azt mondja a jogszabály, hogy ettől eltérni nem lehet, csak abban az esetben, ha előzetesen bejelenti polgármester úr a Képviselő-testületnek. A Képviselő-testület ezt a jogát átruházhatja a szerveire, azaz a bizottságaira vagy a jegyzőre.

Bubik Szabolcs képviselő: A jegyzőre ruházzuk. Ezt az átruházást írjuk bele a határozatba.

dr. Horti István jegyző: Erről nem elég határozni, ezt bele kell majd írni az SzMSz-be, melyet akkor a következő SzMSz módosításnál megteszünk.

Bubik Szabolcs képviselő: Ha jól értem, ez egy kötelezettsége a Kt-nak, hogy minden évben egy határozattal elfogadja a szabadságolási ütemtervet.

Bozsódi Borbála képviselő: Ha nem veszi ki?

Bubik Szabolcs képviselő: Ki kell vennie.

Tömöri Balázs polgármester: Én úgy értelmezem, ha vesz ki szabadságot, akkor ezeken a napokon teheti meg. Az nincs megtiltva, hogy ne vegye ki. Legkésőbb 2021. március 31-ig ki kell venni.

Buzás István képviselő: Akkor nincs lehetősége arra, hogy ne vegye ki.

dr. Horti István jegyző: Jogszerűen nincs.

Antonovits Bence képviselő: De akkor hogyan lehet, hogy ez mégis megtörtént és kifizettük?

Tömöri Balázs polgármester: Azért, mert a polgármester különleges jogállású és az ő esetében van lehetőség arra, hogy nem veszi ki.

Ha nincs kérdés, akkor szavazzunk róla:

„Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tömöri Balázs polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét a 20/2020. számú előterjesztés 1. sz. melléklete alapján hagyja jóvá.”

Aki egyetért, tegye fel a kezét.

6 igen szavazattal elfogadva

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:

26/2020. (II. 12.) KT határozat

Tárgy: A polgármester 2020. évi szabadság ütemezésének jóváhagyása

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy Tömöri Balázs polgármester 2020. évi szabadságolási ütemtervét a 20/2020. számú előterjesztés 1. sz. melléklete alapján hagyja jóvá.

Felelős: Tömöri Balázs polgármester

Határidő: 2020.02.12.

13. Képviselő-testület tagjainak vagyonnyilatkozata- tájékoztató

Bubik Szabolcs képviselő: Minden képviselő leadta a vagyonnyilatkozatát, jegyző úr átvette, bekerültek a páncélszekrénybe. Tehát ezt a kötelezettségét teljesítette a Képviselő-testület erre az évre.

Tömöri Balázs polgármester: Van-e egyéb hozzászólás?

Szegedi Ferenc NNÖ elnök: Én egy észrevételt szeretnék tenni: tudjátok, hogy kint, a polgármesteri hivatalnál mindig zászlók szoktak lobogni. A zászlók elég rossz állapotban vannak, javasolnám, hogy cseréljétek ki, nem egy nagy költség. Ha már cseréltek, akkor a német önkormányzatát is csináltassátok meg.

Budakalászon van egy digitális zászlókészítő, körülbelül 8 ezer forintért csinálnak egy zászlót, rúddal együtt. Mi már ott csináltattunk magunknak, meg ide is csináltattunk, mert az előző önkormányzat nem tudta végrehajtani ezt. Ha lehetséges, akkor ezt finanszírozzátok meg, ha

nem megy, akkor természetesen mi kifizetjük. Hozzáteszem, ez azért gyenge minőség, a hímzettek természetesen szebbek és tovább bírják.

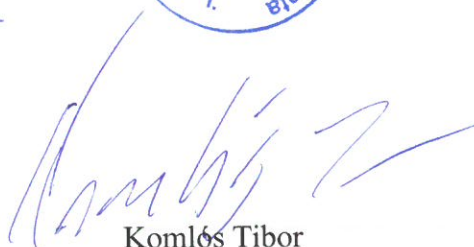
Antonovits Bence képviselő: Szükségünk lenne a forrás fájlokra. A hímzés is egy vektorizált fájl alapján történik. Pilisborosjenőn van olyan, akinek van hímzőgépe.

Tömöri Balázs polgármester: Ez nagyon jó ötlet.
Ha nincsen más kérdés, akkor a mai ülést berekeszteném.

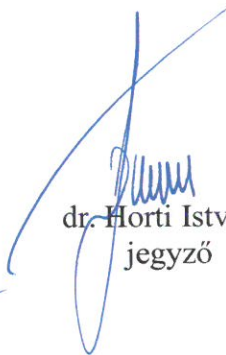
További kérdés, észrevétel nem érkezett, így Polgármester Úr a Képviselő-testületi ülést 19⁴⁵ perckor bezárta.



Tömöri Balázs
polgármester



Komlós Tibor
jegyzőkönyv hitelesítő



dr. Horti István
jegyző