



PEST MEGYEI KORMÁNYHIVATAL
KÖZLEKEDÉSI FELÜGYELŐSÉGE
Ütügyi Osztály

Tárgy: **Pilisborosjenő, Aura-liget (Lazarét) úthálózatának építés engedélyezési eljárása**
Melléklet: -
Hivatkozási szám:-

Ügyiratszám: **KA/172/4/2011.**
Előzményi ügyiratszám: KA/2092/0/2010.
Ügyintéző: Falus Andrea
☎: 460-2274
@:

Kérjük, beadványaiban hivatkozzon ügyiratszámunkra!

Kérelmező ügyfél neve: Pilisborosjenő- Lazarét Víziközmű Társulat
Az eljárás megindításának napja: 2010. február 23.

HATÁROZAT

A Pilisborosjenő- Lazarét Víziközmű Társulat (2097 Pilisborosjenő, Tücsök utca 27.) megbízásából eljáró Grip-co Szolgáltató és Mérnöki Bt. (1025 Budapest, Pusztaszeri út 16/b.) 2010. február 23-án érkezett kérelmére, a csatolt általuk készített „*Pilisborosjenő, Aura-liget (Lazarét) útépitési engedélyezési*” elnevezésű 2007. november havi keltezésű engedélyezési tervdokumentáció, a Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-465/2/2011. számú 2011. március 7-én kelt közútkezelői hozzájárulása, Pilisborosjenő Község Polgármesteri Hivatal 448/2009. számú 2009. május 19-én kelt tulajdonosi és közútkezelői hozzájárulásai, a 240-3/2010. számú 2010. május 25-én kelt szakhatósági hozzájárulása, továbbá a szakhatóságok, közműtulajdonosok és -üzemeltetők nyilatkozatai alapján a következő döntést hoztam:

Pilisborosjenő közigazgatási területén az Aura –liget úthálózatának, és a 11105. j. ök. út 1+252 km szelvényében útcsatlakozás, járda kiépítését

engedélyezem

a kiviteli terv készítése és a létesítmény megvalósítása során betartandó alábbi előírásokkal és feltételekkel.

1. Engedélyes, tulajdonos, kezelő:

- 1.1 Az építési engedély jogosultja és kötelezettje (építtető): Pilisborosjenő- Lazarét Víziközmű Társulat (2097 Pilisborosjenő, Tücsök utca 27.)
- 1.2 Az úthálózat és útcsatlakozás kezelője: Pilisborosjenő Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatal (2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.)
- 1.3 A 11105. j. ök. út kezelője: A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága (1024 Budapest, Fényes Elek utca 7-13.)

1.4 Az építéssel érintett földrészletek:

- Az 526, 546, 560, 564, 689, 661, 630, 597, 572, 703 hrsz-ú „kivett közterület” megnevezésű ingatlanok tulajdonosa: Pilisborosjenő Községi Önkormányzata (2097 Pilisborosjenő, Fő út 16.)

Az építés érinti a még a 0128, 512/1 és a 02/1 hrsz-ú idegen területeket, ezért a **kivitelezési munkák megkezdése előtt a területek feletti rendelkezési jogot építtetőnek meg kell szereznie.**

2. Az építési munkával kapcsolatos előírások:

2.1 Útépítés:

Az úthálózat, járda és útsatlakozás magassági vonalvezetését, keresztmetszeti elrendezését a jóváhagyott Grip-co Szolgáltató és Mérnöki Bt. által készített 2007. november havi keltezésű engedélyezési tervdokumentációnak megfelelően kell kialakítani, az alábbiak szerint.

A 11105. j. ök. út 1+252 km szelvényben az útsatlakozást a Magyar Közút Zrt. Pest Megyei Igazgatóság által jóváhagyott bélyegzővel záradékolt terv szerint kell megépíteni.

Burkolat szélessége: 5,5- 6,0 m,
Burkolat oldalesése: 2,5 % egyoldali (mindkét oldalon „k” szegéllyel),
Padka szélessége: 0,50-1,0 m,
Padka oldalesése: 4 %,
Járda szélessége: 1,50 m,
Járda oldalesése: 2 %.

Az úthálózat és járda pályaszerkezetét a tervdokumentáció szerint kell kialakítani.

2.2 Tervtől eltérő előírások:

- 2.2.1. A 11105. j. ök. út 1+252 km szelvényében tervezett útsatlakozás alatt 0,4 m átmérőjű csőátereszt kell beépíteni a Magyar Közút Szentendre Üzemmérnökség (2000 Szentendre, Ipar u. 6.) szakfelügyeletének ellenőrzése mellett.
- 2.2.2. Az útsatlakozások új kopórétegét a meglévőhöz szintben kell csatlakoztatni.
- 2.2.3. Építés után a padkát, az építéssel érintett terület melletti földrészleteket rendezni és füvesíteni szükséges.
- 2.2.4. Az útépítés (Építtető által meghatározott) kezdési és befejezési idejét hatóságunknak be kell jelenteni.

3 Vízvezetés

Az úthálózat és járda vízvezetését külön szakági tervdokumentáció szerint, vízjogi engedély birtokában, zárt rendszerben annak megfelelően kell kialakítani, az alábbiak figyelembe vételével.

- A KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF:20164-2/2010. iktatószámú 2010. május 4-én kelt szakhatósági hozzájárulásában foglaltakat be kell tartani.

- A Középdunamenti Beruházó Szolgáltató és Kereskedelmi Vízgazdálkodási Társulat 2009. május 26-án kelt vízfolyáskezelői hozzájárulásában foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

„A kivitelezés megkezdését, a munkák várható időpontját 8 nappal korábban kérjük a Középdunamenti Beruházó és Szolgáltató és Kereskedelmi Vízgazdálkodási Társulatnak bejelenteni.

- *A kivitelező a becsatlakozási munkákhoz szakfelügyeletet, a tényleges kivitelezést megelőzően rendelje meg.*
- *A kivitelezés során tartós mederelzárásra nem kerülhet sor.*
- *A meder éltől számított 3 m-e belül a vízfolyás karbantartását akadályozó szerelvény nem kerülhet beépítésre.*
- *A kivitelezés során a megrongálódott medret szakszerűen helyre kell állítani, vagy a helyreállítást Társulatunktól megrendelni.*
- *A meder rendezését a becsatlakozási műtárgytól felfelé 50 m-ig és folyásirányban a 2+930 km szelvényig Üröm batáráig (320 fm) egyszeri karbantartási munkákkal (Bozót és cserjeirtás, iszapoltás) szükséges elvégezni a beruházás terhére, a koncentráltan érkező felszíni vizek miatt, melyet a Társulat mint szakcég végez el.”*

4. Szakhatóságok

- 4.1 A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság mint I. fokon eljáró talajvédelmi Hatóság a 22.2/10332-2/2010. számú 2010. július 15-én kelt, a Budakörnyéki Földhivatal 10.557/2010. számú 2010. július 6-án kelt levelükkel hatáskörük hiányát állapították meg.

- 4.2 Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága A-364/1/2010 számú 2010. március 19-én kelt, a Pest Megyei Rendőr- Főkapitányság Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvár Rendőrőrs 13010/0/2002/2011/ált. számú 2011. március 22-én kelt szakhatósági hozzájárulásait kikötés nélkül megadták.

- 4.3 A következő szakhatóságok állásfoglalásukat kikötésekkel, az alábbiak szerint adták meg, melyekben foglaltakat maradéktalanul be kell tartani.

- Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 240-3/2010. számú 2010. május 25-én kelt szakhatósági hozzájárulása:

„a Pilisborosjenő, Lazaréti terület – 564, 512/1, 572, 597, 630, 661, 689, 526, 546, 560, 703, 0128/2 hrsz-ú ingatlanokat érintően- útépítési engedélyezési eljáráshoz a Grip-Co Bt. U-01. jelű tervei alapján valamint külön tervezői egyeztetés alapján a következő feltételekkel adom meg a szakhatósági hozzájárulásomat:

- *az megfelel a -29/20026III.27.KT számú határozattal jóváhagyott- településszerkezeti terv jelenlegi terület felhasználásának.*
- *mert az a 9/2004./III.15./ KT számú határozattal jóváhagyott szabályozási terv kapcsán tett állásfoglalásainak a tervezési feladatokba kerülnek.*
- *Kovács András tervezővel egyeztetett M0- tervek és felső két szakutcának összekötésével járó megoldás véglegesítése mert azok:*
- *a létesítés folyamán tervezett és kialakított forgalmi rend és közlekedésszabályozási elvek az érintett és módosítás alatt álló településrendezési anyagunkba beépítésre kerülnek.”*

- A KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 20164-2/2010. számú 2010. május 4-én kelt szakhatósági állásfoglalása:

1. *„az építés során keletkező, tovább már az építésben nem használható, hulladékká vált bontási anyagokat az adott hulladékfajta kezelésére jogosult hulladékkezelőnek szabad átadni.*
2. *A csapadékvíz elvezetésére külön eljárásban a vízjogi engedélyezési eljáráshoz szükséges kérelemről és mellékleteiről szóló módosított 18/1996.(VI.3.) rendelet előírásai szerint összeállított dokumentáció csatolásával létesítési engedély kérelmet kell Felügyelőségemhez benyújtani.*
3. *A használatbavételi engedélyhez való hozzájárulásom feltétele, annak igazolása műszaki - átadás - átvételi jegyzőkönyvvel, hogy a csapadékvíz elvezetés jogerős vízjogi létesítési engedély alapján megépült; a jegyzőkönyvhöz csatolni kell az Aranybegyi patak kezelőjének befogadói nyilatkozatát.*
4. *a közúti létesítmények és a meglévő közutak csatlakozásait úgy kell megépíteni, az utak forgalomszabályozását úgy kell kialakítani, hogy az útszakaszok és a közúti csomópontok környezetében teljesüljenek a külön jogszabályban előírt,*

jelenleg a környezeti zaj- és rezgésterhelési határértékek megállapításáról szóló 27/2008. (XII.3.) KvVM-EüM együttes rendelet 3. mellékletében szereplő követelmények;

5. amennyiben a megnövekedett forgalom miatt a tervezett és a kapcsolódó meglévő útszakaszok mentén lakossági panaszra okot adó közlekedési eredetű zajterhelés alakul ki, a közút kezelője köteles a zajterhelés műszeres mérését elvégezni és a szükséges intézkedéseket megtenni.”

5. Közmű üzemeltetők

A közműtulajdonosok nyilatkozataiban foglaltakat a kivitelezés során maradéktalanul be kell tartani.

- ELMŰ-ÉMÁSZ Hálózati és Szolgáltató Kft. 2009. október 20-án kelt nyilatkozata szerint érinti az 1 kV, 20kV kábeleit,
- DMRV Zrt. 4209/48/09. sz. 2009. október 15-én kelt,
- TIGÁZ –DSO Kft. 360/1/Z331-4551/2009. sz. 2009. szeptember 16-án kelt nyilatkozatában foglaltak szerint a nyomvonalukat érinti

„A kivitelezés megkezdése előtt 8 nappal a munkakezdést kérjük írásban bejelenteni, valamint ezzel egyidejűleg a szakfelügyeletet kell írásban megrendelni. Mindkét esetben fel kell tüntetni a felelős műszaki vezető és a beruházó műszaki ellenőr személyét, elérhetőségét és a munka kezdés időpontját. A Tigáz-DSO Rt. által egyeztetett helyszínrajzot a gázvezeték érintő munkaterületen kell tartani. A kivitelezés során kérjük a 4/1981. (III.11.) KPM-IPM együttes rendelet, a 9004/1982. (köz.l.ért.16.) KPM-IPM sz. rendelet valamint az MSZ 7048, MSZ 7487 szabványok betartását. A gázelosztó vezetékétől számított 2-2 méteren belül csak kézi földmunka végezhető. Az egyeztetett gázvezeték mélységi elhelyezkedésének adatai tájékoztató jellegűek, ezért a kivitelezés megkezdése előtt kutatóárokakkal kell a valós adatokat megállapítani.

A gázközmű esetleges megsértéses esetén a gázszolgáltatót azonnal értesíteni kell a 23/546-105-ös telefonszámon. A helyreállítás – hibaelhárítás költsége a kivitelezőt terheli.”

- RubiCom Távközlési Zrt. 77a/2009. számú 2009. június 8-án kelt nyilatkozata szerint érinti,
- T Com 924761-2527-2/2009. számú 2009. május 19-én kelt nyilatkozat szerint érinti.

6. Közvilágítás

Az úthálózat építésével együtt a közút kiépítettségének megfelelő közvilágítást kell létesíteni. A utak forgalomba helyezésének feltétele az út kategóriájának megfelelő, szabványos, üzembe helyezett közvilágítás megléte.

7. Építés alatti forgalom

7.1 Az építésről az érintett ingatlantulajdonosokat, Tűzoltóparancsnokságot, a Rendőrkapitányságot, Mentőszolgálatot tájékoztatni kell.

7.2 Az építés alatti forgalomkorlátozást tervezni szükséges és a kivitelezés megkezdése előtt a Magyar Közút Nonprofit Zrt.-hez és Pilisborosjenő Községi Önkormányzat Polgármesteri Hivatalához 3 pld-ban közútkezelői hozzájárulás megszerzése céljából be kell nyújtani. Jóváhagyott forgalomkorlátozási terv nélkül kivitelezési munka nem végezhető.

7.3 A munkaterület a többször módosított 1/1975.(II.5.) KPM-BM sz. e. rendeletben, a 3/2001. (I. 31.) KöViM rendelettel jóváhagyott „A közutakon Végzett Munkák Elkorlátozási és Forgalmobiztonsági Szabályzatában, az ÚT 2-1. 152 :2001., valamint az ÚT 2-1. 119:1998. sz. útügyi műszaki utasításban foglaltak betartásával elkorlátozandó és kivilágítandó.

8. Végleges forgalmi rend

A végleges forgalmi rendet az érintett közútkezelők által jóváhagyott tervdokumentáció szerint kell bevezetni.

9. Egyéb

- 9.1 A Magyar Köztársaság Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Infrastruktúra Főosztály NFM/795/2/2011. számú 2011. január 12-én kelt állásfoglalásával az Útügyi Műszaki Előírás alóli felmentési kérelmet kikötés nélkül megadta.
- 9.2 A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-465/2/2011. számú 2011. március 7-én kelt közútkezelői hozzájárulásokban foglaltakat maradéktalanul be kell tartani, a 2.1.10. és 2.1.12. számú pontok kivételével.
- 9.3 A Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt. NIF-53177 számú 2010. szeptember 30-án kelt levelével kifogást nem emelt.
- 9.4 Az engedélyes köteles az építéssel érintett földrészleteken belüli útgeometria kialakítás tárgyában az ingatlan-nyilvántartási bejegyzéshez szükséges intézkedéseit megtenni a forgalomba helyezési eljárást követő 30 napon belül a területileg illetékes Földhivatal felé az ingatlan-nyilvántartásról szóló 1997. évi CXLI. tv. alapján.
- 9.5 A kivitelezés megkezdésének /munkaterület átadás-átvétel/ időpontját a közlekedési hatóságnak be kell jelenteni. A kivitelezés során a kötelezően alkalmazandó jogszabályok és szabványok előírásai szigorúan betartandók.

Jelen engedélyem csak a szakhatósági, közműtulajdonosi, illetve -kezelői nyilatkozatokkal együtt érvényes.

Határozatom nem mentesíti engedélyest az egyéb jogszabályokban előírt engedélyek megszerzése alól.

Az építőipari kivitelezési tevékenységről szóló 191/2009. (IX.15.) Korm. rendeletben foglaltak betartását előírom.

Építési engedélyem 3 évig érvényes, az építéssel kapcsolatban támasztható polgári jogi igényt nem dönt el, idegen területek igénybevételeire nem jogosít!

Az engedélyes az építési engedély szerint, annak megfelelően az építéssel érintett területen, mások birtokának zavarása nélkül építhet.

Az építés befejezését követően 1 pld. megvalósulási tervdokumentáció megküldésével egyidőben a forgalomba helyezési engedélyt a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelőségétől meg kell kérni annak tervezett időpontja előtt legalább 30 nappal. A kérelem mellékletét kell képezze a műszaki átadás-átvételi jegyzőkönyv, továbbá meg kell jelölni a forgalomba helyezés tervezett időpontját.

Határozatom rendelkező részében foglaltak be nem tartása, vagy nem megfelelő minőségben történő építés esetén az engedéllyessel szemben többször ismételhető 1.000.000.- Ft-ig terjedő végrehajtási bírság kiszabását vonja maga után.

Határozatom ellen a kézhezvételt követő naptól számított 10 munkanapon belül a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatalához címzett, de hatóságomhoz 2 pld. -ban benyújtott fellebbezéssel lehet élni.

A fellebbezési eljárás díjköteles. Az első fokon eljáró közlekedési hatóság határozata ellen a benyújtott fellebbezés díja - az útügyi hatósági eljárások díjairól szóló módosított 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján - az engedély díjának 50 %-a, azaz 102.700.-Ft. A jogorvoslati eljárás díját a fellebbezés benyújtásával egyidejűleg kell a Nemzeti Közlekedési Hatóság MÁK 10032000-00289926-00000000 számú számlájára befizetni, vagy átutalni. A feladóvevény másolatát, vagy az átutalás megtörténtének igazolását a fellebbezéshez kell csatolni.

A fellebbezésről a Nemzeti Közlekedési Hatóság Központi Hivatala dönt.

Indokolás

A Pilisborosjenő- Lazarét Víziközmű Társulat (2097 Pilisborosjenő, Tücsök utca 27.) megbízásából eljáró Grip-co Szolgáltató és Mérnöki Bt. (1025 Budapest, Pusztaszeri út 16/b.) 2010. február 23-án érkezett kérelmében, Pilisborosjenő közigazgatási területén az Aura-liget (Lazarét) utépítésére kért engedélyt a Pest Megyei Kormányhivatal Közlekedési Felügyelősége Közlekedési Alágazatok Főosztály jogelődjétől a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép-magyarországi Regionális Igazgatóság Közlekedési Alágazatok Főosztályától (továbbiakban: Hatóság).

- Az engedélyezési eljárás során a Grip-co Szolgáltató és Mérnöki Bt. benyújtotta az általuk készített 2007. november havi keltezésű, „Pilisborosjenő, Aura-Liget (Lazarét) terület-előkészítési terv utépítés és előközművesítés” elnevezésű engedélyezési tervdokumentációját.

- A benyújtott kérelem és mellékleteinek áttanulmányozását követően megállapítottuk, hogy az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelet (továbbiakban: rendelet) 12. § (2) bekezdése alapján hiányosan lett benyújtva, ezért a KA/2092/1/2010. számú 2010. március 1-én kelt levelünkkel a kérelmezőt hiánypótlásra szólítottuk fel, egyúttal az eljárás megindításáról az érintett ingatlantulajdonosokat (a rendelkezésünkre álló címlista alapján) és a szakhatóságokat értesítettük, valamint a szakhatóságokat hatáskörük keretei között kialakított, jogszabályi előírásokon alapuló állásfoglalásuk megadása céljából megkerestük.

- Tekintettel arra, hogy az építés érinti a M0 útgépjárú nyomvonalát a tervező egyeztetett az UNITEF '83 Zrt.-vel, amelyről jegyzőkönyv készült. A jegyzőkönyvben többek között rögzítésre került, hogy a tervezési terület az M0 útgépjárú északi szektorának alagútban vezetett szakaszát érinti. A tervezők adatot cseréltek, amelyeket a továbbtervezés során a létesítmény megvalósításával összefüggésben felhasználhatók.

Az engedélyezési eljárás során a KA/2092/17/2010. számú végzésünkkel megkerestük a Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.-t, amely a NIF-53177 számú 2010. szeptember 30-án kelt nyilatkozatában tájékoztatást adott arról, hogy a tárgyi utépítés részben érinti M0 autópályát 11-10. sz. főutak között tervezett szakaszát, az autópályát nyomvonalára és főbb műszaki jellemzőire jogerős és végrehajtható környezetvédelmi engedély van a birtokukban. Folyamatban van a nyomvonalat kijelölő kormányrendelet kiadása a Magyar Köztársaság gyorsforgalmi közúthálózatának közérdekűségéről és fejlesztéséről szóló 2003. évi CXXVIII. törvény alapján, ezért kérte a 17. § vonatkozó bekezdéseinek figyelembe vételét. A törvényben foglaltakat a csak a nyomvonalat kijelölő kormányrendelet elfogadását követően lehet figyelembe venni, azonban tekintettel a tervezői egyeztetésre az utépítési engedély kiadását gátló körülmény nem merült fel.

- A KA/2092/13/2010. iktatószámú 2010. június 30-án kelt végzésünkkel a rendelet 14. § (1) bekezdése alapján helyszíni szemlét hívtunk össze Pilisborosjenő Polgármesteri Hivatalába 2010. július 13-ra. A szemléről a tárgyalást követően jegyzőkönyv készült.

- Az engedélyezési eljárást a KA/2092/20/2010. számú végzéssel felfüggesztettük, az Ütügyi Műszaki Előírás alóli felmentés kiadásáig.

- A Magyar Köztársaság Nemzeti Fejlesztési Minisztérium Közlekedési Infrastruktúra Főosztály 2011. január 12-én kelt állásfoglalásával az ÚT 2-1 201:2008 sz. „Közutak tervezése” c. útügyi műszaki előírás 3.8.1 valamint, az ÚT 2-1.115:2004. sz. „Közutak melletti ingatlanok, kiszolgáló létesítmények útcsatlakozása” c. előírás 3.2.2 pontjában meghatározott útcsatlakozás távolságára vonatkozó felmentést megadta.

- A Magyar Közút Nonprofit Zrt. Pest Megyei Igazgatósága PES-465/2/2011. számú 2011. március 7-én kelt közútkezelői hozzájárulását megadta, az abban foglaltak betartási kötelezettségét a 2.1.10. és 2.1.12. számú pontok kivételével a határozat rendelkező részének 9.2. pontjában előírtam. A hivatkozott 2.1.10 és 2.1.12. pontokat töröltem, tekintettel arra, hogy az országos közút mellett jelenleg szikkasztó árok nincs.

A kikötést tartalmazó szakhatósági állásfoglalások betartási kötelezettsége jelen határozat rendelkező részének 4. pontjában előírtuk.

A szakhatósági állásfoglalások indokolási része az alábbiakat rögzíti:

- A Fővárosi és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság mint I. fokon eljáró talajvédelmi Hatóság a 22.2/10332-2/2010. számú 2010. július 15-én kelt tájékoztatása:

„A tárgyi utak kiépítése mezőgazdasági területeket nem érint, hatáskör hiányában nem kívánunk részt venni az engedélyezési eljárásban.”

- Budakörnyéki Földhivatal 10.557/2010. számú 2010. július 6-án kelt végzésének indokolási része:

„Az ingatlan-nyilvántartás adatainak vizsgálata során megállapítottam, hogy a berubázással érintett rendelkező részben felsorolt földrészeket zömében a település belterületén fekszenek, művelés alól kivett közterületek, továbbá a 0128/2 külterületi helyrajzi szám szintén művelés alól kivett ingatlan. Az eljárás a termőföld védelméről szóló 2007. évi CXXIX. Törvény hatálya alá tartozó termőföldnek minősülő területre nem terjed ki a földhivatal hatáskörének hiányát állapítottam meg.”

- Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal 240-3/2010. számú 2010. május 25-én kelt szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„Hozzájárulásomat az Étv 9 § /3 és 4. pontja /, valamint az OTÉK 7 és 13 § 1-4 bek. alapján továbbá a főépítési tevékenységről szóló 190/2009. /IX.15./ Korm. számú rendelet 2 § 4 pont c. bekezdésében foglaltak alapján hoztam meg, figyelemmel a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény 42 § /1/ bekezdésére.”

- A KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség KTVF: 20164-2/2010. számú 2010. május 4-én kelt szakhatósági állásfoglalásának indokolása:

„KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőséghez (a továbbiakban: Felügyelőség) 2010. március 5. napján érkezett a Nemzeti Közlekedési Hatóság Közép- magyarországi regionális Igazgatósága KA/2092/1/2010. számú szakhatósági megkeresése. A megkeresést, valamint a csatolt grip-co Szolgáltató és Mérnökiroda Bt. által készített tervdokumentációt áttanulmányozva megállapítottam, hogy nem tartalmazza maradéktalanul a szakhatósági állásfoglalásom kialakításához szükséges adatokat, ezért Kérelmezőt a tényállás tisztázására szólítottam fel. Kérelmező a felhívásnak 2010. április 23. napján eleget tett. Megállapítottam, hogy a tervezett csapadékvíz elvezető rendszer befogadója a Borosjenői patak, ezért a Vízgazdálkodásról szóló 1995. évi LVII. Tv. 28. § (1) bekezdése alapján vízjogi létesítési engedély kérelem benyújtásának kötelezettségét írtam elő. A hatáskörömbé utal kérdések tekintetében a rendelkezésemre álló dokumentációt elbírálva megállapítottam, hogy a vonatkozó jogszabályi előírások, valamint kikötéseim betartásával a tervezett tevékenység környezetvédelmi, természetvédelmi, illetve vízügyi érdeket nem sért, ezért szakhatósági hozzájárulásomat megadtam. Szakhatósági állásfoglalásomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006. (XII. 20.) Korm. rendelet 8/a.§ (2) bekezdése és a 3. számú mellékletének 8. pontja, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (a továbbiakban: Ket.) 44.§ (1) bekezdése, és a környezetvédelmi, természetvédelmi, vízügyi hatósági és igazgatási feladatokat ellátó szervek kijelöléséről szóló 347/2006. (XII. 23.) Korm. rendelet 25., 28., 28/a. és 32. §-a és 1. számú mellékletének IV. 5. pontja alapján adtam meg. A Ket. 44. § (9) bekezdése értelmében a szakhatósági állásfoglalás ellen külön fellebbezésnek nincs helye, az ügyfél az engedélyező hatóság által hozott határozat - vagy az eljárást megszüntető végzés - ellen nyújthat be jogorvoslati kérelmet.”

- Érd Megyei Jogú Város Hivatásos Tűzoltósága A-364/1/2010 számú 2010. március 19-én kelt szakhatósági hozzájárulásának indokolása:

„A tervezett utak a tervdokumentációban foglaltak alapján megfelelnek a vonatkozó tűzvédelmi előírásoknak. A tényállás megállapításánál bizonyítékként figyelembe vettem a mellékelten csatolt tervdokumentációt és a vonatkozó jogszabályokat. A szakhatósági eljárás ügyintézési határidő leteltének napja: 2010. március 19., határidő túllépés nem történt.”

- A tervező (Bóbis Ferenc) jogosultságát igazolta, egyúttal nyilatkozott arra vonatkozóan, hogy a tervezett műszaki megoldás megfelel a jogszabályoknak, műszaki előírásoknak és szabványoknak.

- A benyújtott dokumentáció, valamint a mellékelt nyilatkozatok alapján megállapítottuk, hogy tárgyi úthálózat, járda és útsatlakozás építése engedélyezhető, ezért a kiépítést jelen határozat rendelkező részében előírt feltételek betartásának kötelezettségével engedélyeztük.

A fellebbezési eljárás díját a módosított 26/1997.(XII.12.) KHVM rendelet 2.§ (1) bekezdés figyelembevételével állapítottam meg, egyúttal a rendelet melléklete szerinti ügyi hatósági eljárási díj: 204500.–Ft., melyet az engedélyes Pilisborosjenő Lazarét Víziközmű Társulat megfizetett.

Határozatomat a Nemzeti Közlekedési Hatóságról szóló 263/2006 (XII.20.) Korm. rendelet 4.§ (1) bekezdésében, illetve a közúti közlekedésről szóló 1988. évi I. törvény 29.§ (5) bekezdésében biztosított jogkörömben eljárva, a közigazgatási hatósági eljárás és szolgáltatás általános szabályairól szóló 2004. évi CXL. törvény (továbbiakban: Ket.) 20 § (1) bekezdése 29. § (1) bekezdése, valamint a 71. § (1) bekezdése, az utak építésének, forgalomba helyezésének és megszüntetésének engedélyezéséről szóló 15/2000. (XI.16.) KöViM rendelet, az utak forgalomszabályozásáról és a közúti jelzések elhelyezéséről szóló 20/1984. (XII.21.) KM rendelet, a közúti közlekedés szabályairól szóló 1/1975.(II.5.) KPM-BM együttes rendelet (KRESZ), az érvényben lévő ügyi műszaki előírásokban és irányelvekben foglaltak figyelembevételével, a köz- és egyéni érdeke, valamint a közlekedésbiztonságra tekintettel hoztam meg. A hatóságom illetékességét a fővárosi és megyei kormányhivatalokról szóló 288/2010. (XII. 21.) Korm. rendelet 1.§ (1) bekezdése állapítja meg.

A fellebbezés lehetőségéről a Ket. 98. § (1) bekezdése, 99. § (1) bekezdése valamint a 102 §. (1) bekezdése alapján adtam tájékoztatást. A fellebbezési eljárás díját az ügyi hatósági eljárások díjairól szóló 26/1997. (XII.12.) KHVM rendelet alapján határoztam meg.

Az eljárási bírságot a Ket. 61.§ alapján helyeztem kilátásba.

Budapest, 2011. március 22.

Szakigazgatási szerv – vezetőjének – jogkörében eljárva



Tolna Sándor
Tolna Sándor
főosztályvezető

Kapják a mellékelt címlista szerintiek.

Címlista:

1. Pilisborosjenő – Lazarét Víziközmű Társulat	<u>Pilisborosjenő</u>	Tücsök utca 27.	2097
2. Grip-Co Szolgáltató és Mérnökiroda Bt.	<u>Budapest</u>	Pusztaszeri út 16/b.	1025
3. Nemzeti Infrastruktúra Fejlesztő Zrt.	<u>Budapest</u>	Váci út 45.	1134
4. Középdunamenti Beruházó Szolgáltató és Kereskedelmi Vízgazdálkodási Társulat	<u>Pomáz</u>	Rákóczi út 74.	2013
5. Pilisborosjenő Község Önkormányzat Polgármesteri Hivatal	<u>Pilisborosjenő</u>	Fő út 16.	2097
6. Magyar Közút NZrt.	<u>Budapest</u>	Fényes Elek utca 7- 13.	1024
7. Budaörsi Rendőrkapitányság Pilisvörösvári Rendőrőrs	<u>Pilisvörösvár</u>	Fő utca 62.	2085
8. KDV Környezetvédelmi, Természetvédelmi és Vízügyi Felügyelőség	<u>Budapest</u>	Nagydiófa utca 10- 12.	1072
9. Érd Város Hivatásos Tűzoltósága	<u>Törökbálint</u>	Pf. 17.	2045
10. Budakörnyéki Földhivatal	<u>Budapest 3.</u>	Pf.: 213.	1300
11. Főváros és Pest Megyei Mezőgazdasági Szakigazgatási Hivatal Növény- és Talajvédelmi Igazgatóság	<u>Gödöllő</u>	Pf.: 13.	2100
12. DMRV Zrt.	<u>Szentendre</u>	Kalászi út 2.	2000
13. TIGÁZ Zrt.	<u>Gödöllő</u>	Kenyérgyár utca 2.	2100
14. ELMŰ-ÉMÁSZ Rt. Hálózati Szolgáltató Kft.	<u>Budapest</u>	Kresz Géza utca 3-5.	1132
15. Magyar Telekom NyRt.	<u>Budapest</u>	Dob u. 78.	1073
16. Rubicom Zrt.	<u>Budapest</u>	Rátót utca 18-20.	1144
17. OMNINVEST Oltóanyag és Kutatásfejlesztő Kereskedelmi Kft.	<u>Pilisborosjenő</u>	Fő utca 7.	2097
0128 helyrajzi szám:			
18. Fiál Ferenc	<u>Pilisborosjenő,</u>	Vincellér utca 17.	2097
19. Buday Zsolt	<u>Budapest,</u>	Toronya utca 23.	1037
20. Papp József	<u>Pilisborosjenő,</u>	Gárdonyi Géza utca 3.	2097
21. Németh András	<u>Pomáz,</u>	Kiskovácsi	2013
22. Czigány Ferenc	<u>Pilisborosjenő,</u>	József Attila utca 3.	2097
23. Kovács Károly	<u>Pilisborosjenő,</u>	Széchenyi utca 9.	2097
24. Szimeth Tihamér	<u>Pilisborosjenő,</u>	Erdő utca 1.	2097
25. Puskás György	<u>Pomáz,</u>	Galagonya utca 1.	2013
26. Dr. Boczor István	<u>Budapest,</u>	Úri utca 38/b	1014
27. Maros József	<u>Pomáz,</u>	Fürst Sándor utca 6.	2013
28. Reinspach Miklós	<u>Budapest,</u>	Szentmihályi utca 26/c 4. emelet 18.	1144
29. Bergmann Zsolt	<u>Budapest,</u>	Páskomliget utca 20.	1156
30. Fehér József	<u>Pilisborosjenő,</u>	Dugovics Titusz utca 12.	2097
31. Zsitnyányi Attila	<u>Pilisborosjenő,</u>	Tölgyfa utca 10.	2097
32. Selmeczy László	<u>Pilisborosjenő,</u>	Rákóczi utca 3.	2097
33. Selmeczy Lászlóné	<u>Pilisborosjenő,</u>	Rákóczi utca 4.	2097
34. Gábeli György	<u>Pilisborosjenő,</u>	József Attila utca 5.	2097
35. Király Zsoltné	<u>Pilisborosjenő,</u>	Somogyi utca 13.	2097
36. Meggyesi János	<u>Pilisborosjenő,</u>	Rózsa Ferenc utca 4.	2097
37. Németh Imre András	<u>Budapest,</u>	Papp Károly utca 8. 1. emelet 25.	1139
38. Ápity Dömötör	<u>Pomáz,</u>	Beniczky utca 9.	2013
39. Dr. Hídvégi István	<u>Budapest,</u>	Gulácsi Lajos utca 11. 4. emelet 17.	1038
40. Gábeli Györgyné	<u>Pilisborosjenő,</u>	József Attila utca 5.	2097
41. Dr. Dénes Ferenc	<u>Budapest,</u>	Berda József utca 47.	1043
42. Juhász Istvánné	<u>Budapest,</u>	Galgóczy köz 9.	1125
43. Bugyi Tibor	<u>Üröm,</u>	Kinizsi Pál utca 2.	2096
44. Papp József	<u>Pilisborosjenő,</u>	Dugonics utca 2.	2097
45. Kuklics Ferenc	<u>Pilisborosjenő,</u>	Málna köz 2.	2097
46. Fazekas János	<u>Pilisborosjenő,</u>	Temető utca 11/4.	2097
47. Szabó Gyula	<u>Debrecen,</u>	Kishegyi utca 50. 8. emelet 64.	4031

48. Horváth István	<u>Budapest,</u>	Zsámoly utca 5.	1030
49. Győri Ferenc	<u>Budapest,</u>	Zab utca 9. 2. emelet	1033
		7.	
50. Buránszki József	<u>Gyál,</u>	Bercsényi utca 6.	2360
51. Szász János	<u>Üröm,</u>	Patak utca 9.	2096
52. Badacsonyi László	<u>Üröm,</u>	Kert utca 41.	2096
53. Kaiser Józsefné	<u>Üröm,</u>	Petőfi Sándor utca 3.	2096
54. Gáspár Tiborné	<u>Üröm,</u>	Kossuth utca 25.	2096
55. Muhi Balázs	<u>Üröm,</u>	Kossuth utca 51.	2096
56. Fehér Lászlóné	<u>Üröm,</u>	Rákóczi utca 48.	2096
57. Schieszl Gyula	<u>Üröm,</u>	Rákóczi utca 6.	2096
58. Pere Lajos	<u>Üröm,</u>	Doktor Sándor utca	2096
		32.	
59. Huszti Gábor	<u>Üröm,</u>	Kert utca 9.	2096
60. Törös Elemér	<u>Üröm,</u>	Kossuth Lajos utca	2096
		23.	
61. Faragó János	<u>Üröm,</u>	Kossuth utca 55.	2096
62. László Antal	<u>Üröm,</u>	József Attila utca 33.	2096
63. Kiss Imre	<u>Pilisborosjenő,</u>	Rákóczi utca 19.	2097
64. Kovács András	<u>Üröm,</u>	Rákóczi utca 52.	2096
65. Tokai Antal	<u>Budapest,</u>	Zaránd utca 12.	1031
66. Tasi István	<u>Üröm,</u>	Úttörő utca 3.	2096
67. Buday Gergely	<u>Budapest,</u>	Királyhelmec utca 14.	1037
68. Buday Boglárka	<u>Budapest,</u>	Királyhelmec utca 14.	1037
69. Buday Zsuzsanna	<u>Budapest,</u>	Királyhelmec utca 14.	1037
70. Buday Bence	<u>Budapest,</u>	Királyhelmec utca 14.	1037
71. Kovács Ádám (02/1 hrsz)	<u>Pilisborosjenő</u>	Búza utca 2.	2097
72. Előadó/Irattár			