

***Amely készült Pilisborosjenő Község Önkormányzat***

***Képviselő-testületének***

***2021.12.15-án, 17<sup>00</sup> órakor***

***megtartott oron kívüli üléséről***

**Jelenlévő képviselők száma:** 6 fő, Tömöri Balázs polgármester, Antonovits Bence, Komlós Tibor, dr. György Péter ügyvéd, Dömötörfy Zsolt, Bubik Szabolcs, Bozsódi Bori, valamint dr. Horti István jegyző

Jegyzőkönyvvezető: Szomora Csilla

Jegyzőkönyv hitelesítő: Komlós Tibor

***Tömöri Balázs polgármester:*** Szeretettel köszöntöm a képviselő társakat, Jegyző urat, nézőket a 2021. december 15-i soron kívüli testületi ülésen.

Az előzetesen kiküldött napirendi pont javaslatokkal kapcsolatban rögtön lesz módosítási javaslatom, de első körben állapítsuk meg, hogy meg vagyunk-e határozatképes számban. Úgy látom csak Búzás István képviselőtársunk nincs jelen.

Megállapítom, hogy határozatképes számban jelen van a Képviselő-testület.

Szeretném felkérni Szomora Csillát, hogy az ülés jegyzőkönyvét készítse el, Komlós Tibort pedig a jegyzőkönyv hitelesítésére. Aki ezzel egyetért, tegye fel a kezét.

*6 igen szavazattal elfogadva*

*Jegyzőkönyvbe foglalt határozat*

*A Képviselő-testület hitelesítőként Komlós Tibor alpolgármestert,*

*jegyzőkönyvvezetőként Szomora Csillát fogadta el.*

***Tömöri Balázs polgármester:*** Három napirendi pont javaslat került ki, de érkezett egy negyedik, ami a 2021. november 30-án hozott Képviselő-testületi határozatnak a módosítása. Ezt szóban terjesztem elő. Az írásos anyag kiment, de a napirendi pontok között nincs felsorolva, ezért hivatalosan is fel kell venni szóbeli előterjesztés formájában. A Magyar Államkincstár jelezte, hogy a Reichel József Községi Könyvtár és Művelődési Ház ideiglenesen megbízott intézményvezetőnek csak úgy tudja elindítani a változás bejelentő kérelmét, ha határozott idejű végnapot jelölünk meg. A november 30-i határozatban azt mondtuk, hogy amíg az új intézményvezető nem tud kezdeni, addig nevezzük ki. Ezt a napirendi pontot szóbeli előterjesztésként javaslom 4. napirendi pontként felvenni. Van-e kérdés a napirendi pontokkal kapcsolatban?

Aki egyetért azzal, hogy a szóbeli előterjesztés formájában előterjesztendő 2021. november 30-i KT határozat módosítását 4. napirendi pontként vegyük fel az előzetesen megküldött három napirendi pont mellé az kérem tegye fel a kezét.

*6 igen szavazattal elfogadva*

*Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozza:*

*Jegyzőkönyvbe foglalt határozat*

**Tárgy: Napirendi pontok elfogadása**

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete a módosított napirendi pontokat elfogadja.

**Felelős:** Tömöri Balázs polgármester

**Határidő:** 2021. december 15.

**ELFOGADOTT NAPIRENDI PONTOK**

- 1. Javaslat Pilisborosjenő 027 hrsz területre kötött TRSZ módosítására**
- 2. Pilisborosjenő 091/7; 091/11-12 hrsz. mezőgazdasági területek haszonbérleti jogára vonatkozó kérelem**
- 3. Javaslat Lazareth útépítésének és vízelvezetésének tervezésére**
- 4. Javaslat 102/2021. (XI. 30.) KT határozat módosítására**

**NAPIRENDI PONTOK TÁRGYALÁSA**

**1. Javaslat Pilisborosjenő 027 hrsz területre kötött TRSZ módosítására**

*Tömöri Balázs polgármester:* A javaslatot előzetesen tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság. Közel két éve zajlik egy előkészítési folyamat a tulajdonosok képviselőivel. A tulajdonosok képviselőjében Gallisz Tamás úr is részt vesz az ülésen. Köszönöm, hogy eljött. Ez a folyamat azért volt nagyon fontos és szükséges, hogy párbeszéd útján rendezzük azt a helyzetet, ami abból adódott, hogy a 2097 Csoport Egyesület jelöltjeiként a korábban megkötött, erre a területre vonatkozó település rendezési szerződésnek az önkormányzatra, falura nézve nagyon előnytelen voltán változtassunk. A Fenntartható Fejlődési és Településfejlesztési Bizottság Ügyvéd úrral kiegészülve és ad hoc módon néha egy-egy képviselővel kiegészülve két éve a tulajdonosokkal újratárgyalta ezt a településrendezési szerződést. Ez sokkal előnyösebb az önkormányzat számára is és az ingatlantulajdonosok számára is. Amit oda terveztek az elmúlt két évben, az a falu számára nagyon sok kockázatot jelentett volna. Az előterjesztésben részletesen szerepelnek ezek a kockázatok, a 469 millió forintnyi kötbér, illetve a különböző társasházi lakóegységeknek a számában, illetve a beépítettség mértékében is más. Itt nagyon nagy munkát végzett a Bizottság és nagyon örülök, hogy már ott tartunk, hogy a mai napon az ingatlantulajdonosok képviselője behozta részükről aláírva a településrendezési szerződésnek az új változatát. Ügyvéd urat fogom kérni, hogy Jegyző úrral közösen nézzék meg, hogy ez egyeik-e az előzetesen megküldöttel és ez után tudjuk aláírni a szerződést. Illetve, ha a mai napon erre a képviselő-testület felhatalmazást ad. Először a Pénzügyi és Gazdasági Bizottságot kérném, hogy az előterjesztést kommentálják utána pedig Dömötörfy Zsolt képviselő urat kérném a Fenntartható Fejlődés és

Településfejlesztési Bizottságtól, hogy erről a kétéves folyamatról, vagy az eredményről mondjon valamit.

**Bubik Szabolcs képviselő:** Ezt több szempontból leírtuk már. 2019-ben még a választások előtt egy levélben foglaltuk össze az akkori képviselő-testületnek pontokba szedve, hogy az önkormányzat részéről miért tartjuk előnytelennek és veszélyesnek pénzügyi szempontból azt a szerződést aláírni. Ez a levél akkor nem érte el a célját és megkötötték a szerződést. Ebben a két évben ezeket a szempontokat igyekeztünk átfordítani. Pénzügyi szempontból fontos változás az, hogy az önkormányzatnak a közművesítési kötelezettsége kikerül az új TRSZ-ből. Azaz nem minket terhel egy a már 2019-ben is alulárázott közművelődési kötelezettség százmilliós nagyságrendben, hanem azt a tulajdonosok vállalják magukra.

Pénzügyi szempontból a másik fenyegető elem volt az, hogy kétfajta kötbér is szerepelt a szerződésbe. Az egyik a közművesítés csúszása esetén 109 millió forintos nagyságrend, a másik pedig a TRSZ megváltoztatása vagy ellehetetlenítése kapcsán 480 millió forint körüli közjegyzői okiratba foglalt követelés kötbér formájában. Ezek voltak azok, amiket szerettünk volna eltüntetni, vagy kikönnyíteni, reálissá tenni az új megállapodásban. Ez sikerült is. Az első ki került a megállapodásból azzal, hogy nem mi közművesítünk, a második pedig olyan elemekre maradt fent, beépítési tilalom elrendelése, vagy magának a HÉSZ-nek a teljes megváltoztatása esetén áll fenn. Tehát valóban olyan esetekre van most kötbér a szerződésben, ami tényleg az egész projekt ellehetetlenítésére vonatkozik. Így arányossá vált ez a kötbér kockázat.

A harmadik pénzügyi szempont pedig, hogy sikerült úgy egyeztetnünk a belterületbe vonásért és a járó területeket, hogy 2.000 m<sup>2</sup> belterülettel lett több a falu vagyona. Ez olyan belterület, ami jelenleg társasházi beépítésű, tehát akár nagy beépítési intenzitást is lehetővé tesz, ezek értékes telkek. Kikerült a szerződés vagyonmérlegéből a további szántóknak a megszerzése azzal a céllal, hogy majd egyszer belterületbe kerülnek az önkormányzat által és így lesznek nagyon értékesek. Ezt a szálát lefejtettük a megállapodásról, hűen ahhoz, amit képviselünk, hogy nem szeretnénk újabb szántókat belterületbe vonni lakás építési célokból.

Pénzügyileg ezek a főbb változásai ennek a szerződésnek.

**Dömötörfy Zsolt képviselő:** Településfejlesztési szempontból talán érdemes kiemelni azt, hogy a lakóingatlanoknak a száma nagyjából a felére csökkent az eredeti tervekhez képest és ez az önkormányzat intézményeit kevésbé fogja terhelni. Szintén fontosnak tartom, hogy már részletesen beszéltünk a beruházóval a területen építendő házaknak a minőségéről, a zöldségéről. Tehát, hogy esővíz hasznosítás ciszternákból, WC öblítésre szűrkevíz hasznosítás, ami a már mindenhol kötelező esővízszikkasztás, néhány családonként napelem parknak a megvalósítása. XXI. századi lakóépületeket tervezünk oda, amelyek a környezet barátságuk szempontjából, vagy a klíma barátságuk szempontjából példamutatóak lesznek.

Fontosnak tartom azt is, hogy az eredeti tervzetben az a társasházi terület, ami szintén az önkormányzaté lett volna, az egy kényszerértékesítés pályán mozgott volna. Abból lehetett volna finanszírozni - valószínűleg csak részben - a közművesítési kötelezettséget. Oda mindenképpen nagyméretű házat kellett volna építeni. Most meg van az a szabadságunk, hogy bár társasházi övezetben van ez a több mint 4.000 m<sup>2</sup>-nyi telkünk, viszont saját hatáskörben döntünk arról, hogy mennyi lakást szeretnénk építeni. A /9-es hrsz-ú ingatlanrészt kivettük a tervzetből, tehát az önkormányzat tulajdonába álló külterületi ingatlan nem lett belterületbe vonva, ezzel csökkent a teljes belterületbe vont mennyiség. Valóban megszabadultunk attól a kényszerpályától, hogy az ajándékba kapott szántóterületeket a későbbiekben muszáj lett volna belterületbe vonni, hogy egyáltalán anyagilag ez a projekt értelmezhető lett volna.

Én azt gondolom, hogy nagyon konstruktív megállapodás született és köszönöm Gallisz Tamásnak, hogy együttműködő volt és végigküzdötte velünk ezt a két évet. A Településfejlesztési Bizottság az általunk ismert és a honlapon fenn lévő formájában mindenképpen támogatja a szerződés aláírását.

**Tömöri Balázs polgármester:** Van-e bármilyen kérdés?

**dr. György Péter ügyvéd:** Mivel ez egy terjedelmes szerződés ennek ellenőrzése nem biztos, hogy a mai napon fog megtörténni. Mindenképpen egy külön dátummal fogja a Polgármester úr aláírni, tekintettel arra, hogy a szerződés már a tulajdonosi aláírásokkal ellátott, ezért az eltérő dátumot szerepeltetni fogjuk és azzal a dátummal jön létre a szerződés.

**Tömöri Balázs polgármester:** De ez egy technikai dolog, ezért úgy gondolom, hogy ennek a határozati javaslatban nem kell szerepelnie.

A határozati javaslat viszonylag rövid, két pontból áll:

1. Elfogadja a jelen előterjesztés mellékletében szereplő „Településrendezési szerződés 027 hrsz egységes szerkezetben (tervezet)” című megállapodást.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

Aki egyetért ezzel a határozati javaslattal az kérem tegye fel a kezét. Egyhangú.

Nagyon szépen köszönöm még egyszer a munkáját a tulajdonosoknak, a Bizottságnak, Ügyvéd úrnak és mindenkinek, aki dolgozott ebben. Azt gondolom, hogy ez egy nagy előrelépés és egy lényegesen jobb szerződés.

*6 igen szavazattal elfogadva*

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **113/2021. (XII.15.) KT határozat**

#### **Tárgy: Javaslat Pilisborosjenő 027 hrsz területre kötött TRSZ módosítására**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy:

1. Elfogadja a jelen előterjesztés mellékletében szereplő „Településrendezési szerződés 027 hrsz egységes szerkezetben (tervezet)” című megállapodást. Felkéri dr. György Péter ügyvéd és dr. Horti István jegyző urakat, hogy hasonlítsa össze honlapon szereplő anyaggal és utána írható alá.
2. Felhatalmazza a polgármestert a megállapodás aláírására.

**Felelős:** Tömöri Balázs polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

## 2. Pilisborosjenő 091/7; 091/11-12 hrsz. mezőgazdasági területek haszonbérleti jogára vonatkozó kérelem

**Tömöri Balázs polgármester:** Bihalyi Áron Domonkos írásban fordult hozzánk a fent nevezett telkek haszonbérleti jogának megszerzés érdekében. Előadta, hogy helyben élő, felsőfokú mezőgazdasági végzettséggel rendelkező lakosként szeretné ezt a földterületet hasznosítani úgy, hogy ez egy gondozott terület legyen. A kultúrállapotnak fenntartását és az ökológiai állapot javítását is szeretné ezen a területen megvalósítani. A területalapú támogatás sikeres lehívásának feltétele, hogy haszonbérleti szerződést kössön az önkormányzat a tulajdonossal. Úgy tudom, hogy Bihalyi Áron Domonkos egész évben gondozta a területet ilyen szerződés nélkül is. Én azt gondolom, hogy jó kezekben van ez a terület, megőrzi ennek az értékeit és a jövőbeni gazdaságos fenntartását is tudja biztosítani. Ennek szellemében a kiküldött kérelem és haszonbérleti szerződéstervezet kapcsán kérem a két bizottságot, hogy mondják el a véleményüket. Előzetesen tárgyalta a Pénzügyi és Gazdasági Bizottság és a Fenntartható Fejlődés és Településfejlesztési Bizottság.

**Dömötörfy Zsolt képviselő:** A bizottság támogatja a kezdeményezést. Én Antonovits Bencét kérném meg, hogy ha gondolja, akkor mondjon ezzel kapcsolatban pár gondolatot.

**Antonovits Bence képviselő:** Én úgy értelmeztem a bizottság álláspontját, hogy a bérbeadás ellen nincs kifogása, viszont arra szerettem volna garanciákat látni, hogy hogyan fogja tudni az önkormányzat közösségi célokra továbbra is használni ezt a területet, és hogyan nem kerülünk ki teljesen arról a területről amellet, hogy Bihalyi Áron Domonkos által leírt tevékenység is zajlik. Az első három évben még arról írt, hogy a jelenlegi állapot fenntartása lenne a cél, de már középtávon is komolyabb beavatkozásokat írt le, a fás szárú növények ültetése az nyilván egy hosszú távú projekt. Én itt most visszakérdeznék, hogy Polgármester úr Te beszéltél-e azóta Áronnal, illetve, hogy van-e még a területen belül kérdés ezzel kapcsolatban, mert az derült ki az elmúlt napok beszélgetései során, hogy nem érezzük mindannyian úgy, hogy ugyanaddig a szintig átbeszéltük ezt a kérdéskört?

**Tömöri Balázs polgármester:** Elolvastam Bihalyi Áron témában írt levelét, személyesen nem beszélünk. Én korábban nem jó levelét olvastam, ezért nem volt számomra egyértelmű, hogy honnantól kezdődik a fás szárú növényeknek a telepítése, de amikor felhívtad erre a figyelmem megtaláltam és részemről megnyugtató. De meg is kérhetjük Áront, hogy személyesen foglalja össze. Antonovits Bence képviselő úr által feltett kérdés egy jogos kérdés, hogy hogyan tudunk együttműködni az ökológiai gazdálkodóval, hogy a közösségi térhasználat is megvalósulhasson hosszabb távon.

**Antonovits Bence képviselő:** Az lenne a kérdésünk, hogy ha nagyon leegyszerűsíttem, hogy az önkormányzat egy komoly összegért megvásárolta ezt a területet nyilván azzal a céllal, hogy ennek mi is közösségi hasznát húzzuk. Korábban már teszteltük azt a területet, hogy mire alkalmas, mi az, amit szívesen látnánk ott. Hogyan látod azt, hogy ha közben elkezded az átállást, kifejezetten kaszálóként használod, de lenne egy rendezvény, ami nyilván a gyepet tapossa, akkor tud-e ez egyszerre létezni?

**Bihalyi Áron Domonkos:** A levelemben leírtam, hogy elvi akadálya nincs annak, hogy az önkormányzaton keresztül ott bármilyen rendezvény szerveződjön. Én évente egy-két nagyobb rendezvényre gondoltam. Itt az a két kikötés lenne, hogy a gazdasági haszonszerzés ne lehetetlenítődjön el pl. ne a nyári főkaszálás idején történjen meg a rendezvény, mert akkor a fű le lesz taposva. Illetve, hogy a kultúrállapotnak a fenntartása megmaradhasson, ami azt jelenti, hogy a rendezvényszervezőnek valamilyen garanciát kell arra adni, hogy pl. a szemét össze lesz szedve, a kitaposott fűnek, vagy a kidöntött karóknak stb. valamiféle ellentételezést adják, tehát a károk azok valahogyan megtérüljenek. Esetleg kaució letételével garantálni

lehesen, hogy ugyan az a kultúrállapot megmaradjon. Tehát a rendezvénynek a megtartására nincs akadály, csak a garanciákat kell valahogyan előírni.

**Tömöri Balázs polgármester:** A haszonbérleti szerződést három évre kötnénk és évi egy-két rendezvény megtartását lehetővé teszi ez a hasznosítási mód.

**dr. György Péter ügyvéd:** Az ülés előtt Áronnal volt egy egyeztetés és közös döntés eredményeként az előterjesztéshez képest két évre lenne most a szerződés megkötve. Ebbe beleférne mindennek a kipróbálása, hogy hogyan működik. Az előterjesztéshez képest ennyi eltérés javaslatként szerepel, hogy határozott idejű két év szerepeljen a szerződésben.

**Dömötörfy Zsolt képviselő:** Annyit szeretnék hozzátenni, hogy most nagyon az elején járunk valaminek. Nagyon örülök annak, hogy a faluban egy fiatal mezőgazdász ezzel szeretne foglalkozni a falu határában. A közhozzáférés az nagyon sokféle lehet, nem feltétlen akarunk oda rendezvényeket szervezni, lehet, hogy teljesen más módon fogja a közösség hasznát élvezni annak a területnek, hiszen ez még nincs teljesen kidolgozva. Én optimista vagyok, hogy fogunk találni közös megoldást, hogy a falu közösségi szempontjai is tudjon érvényesülni és a gazdálkodás szempontjai is. Én most nem foglalkoznék azzal, hogy rendezvényként hogyan lehet használni, mert lehet, hogy nem is arra fogjuk használni.

**Bihalyi Áron Domonkos:** Amiket leírtam hosszú távú terveket, azokat azért írtam le, mert van egy vízióm a településen ennek a megvalósítására, egy gyümölcsösnek a létrehozása, de a közeljövőben amire most szerződést kötünk, hogy bérbe veszem a területet az csak a jelenlegi kultúrállapotnak a fenntartása, illetve az ökológiai állapotnak a gazdagítása lenne a célom. Most ez csak egy kétéves bérleti szerződés lenne – nekem egy hosszú távú bérleti szerződés lenne az ideális pl. tíz éves -, de pont azért, hogy ezek a gyerekbetegségek előjőjenek, ezért most előzetesen egy kétéves szerződést kötnénk és majd utána újrakötnénk egy hosszú távú szerződésre, hogy ha ez jó együttműködésnek bizonyult.

**Tömöri Balázs polgármester:** Van-e valamilyen kérdés ezzel kapcsolatban?

**Bubik Szabolcs képviselő:** Van benne egy helyi viszonyoknak megfelelő haszonbérlet, nyilván a falu költségvetéséhez képest jelentős tétel, de megfelel a szerződésnek.

**Tömöri Balázs polgármester:** Az a kérdésem, hogy azzal a módosítással, hogy három év helyett kettő évre kötjük a haszonbérleti szerződést elfogadható-e, tudunk-e szavazni a határozati javaslatról? Igen.

Kérem, hogy tegye fel a kezét, aki egyetért azzal, hogy Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete támogatja Bihalyi Áron Domonkos pilisborosjenői lakos kérelmét és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt, két évre szóló haszonbérleti szerződés aláírására.

*6 igen szavazattal elfogadva*

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **114/2021. (XII.15.) KT határozat**

**Tárgy:** Pilisborosjenő 091/7; 091/11-12 hrsz. mezőgazdasági területek haszonbérleti jogára vonatkozó kérelem

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy támogatja Bihalyi Áron Domonkos 2097 Pilisborosjenő, Temető utca 22. szám alatti lakos kérelmét és felhatalmazza a polgármestert a mellékelt, 2 év időtartamra szóló haszonbérleti szerződés aláírására.

**Felelős:** Tömöri Balázs polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

### **3. Javaslat Lazareth útépítésének és vízvezetésének tervezésére**

**Tömöri Balázs polgármester:** Júliusban pályázati felhívást tettünk közzé a Pilisborosjenő Lazareth településrész útépítési, területrendezési, csapadékvíz kezelési és elvezetési rendszerének műszaki tervdokumentációjának elkészítésére. Három ajánlat érkezett, amelyet az előterjesztés mellékleteként kiküldtünk. Az ajánlatok elbírálására létrejött egy Bíráló Bizottság. Ők megvizsgálták a beérkezett ajánlatokat, több alkalommal volt személyes egyeztetés is. Lazarethi ingatlanulajdonosok is kerültek azok közé a szakértők közé, akik véleményt mondtak az ajánlatokról. Komlós Tibor alpolgármester úr volt a Bíráló Bizottság elnöke, de Boros Gábor is titkárként részt vett a bírálatban, valamint Dömötörfy Zsolt, Bubik Szabolcs, Zádor István is az öttagú Bíráló Bizottságnak tagjai voltak.

A végeredményt én elmondanám és utána megkérném Komlós Tibor, mint a Bíráló Bizottság elnökét, hogy mondja el a nézőpontjukat a folyamatról, illetve az eredményről.

A pályázati felhívásban meghatározott ajánlatértékelési szempontok alapján az önkormányzat számára a legelőnyösebb ajánlat a COMPUTERV GM KFT. részéről érkezett. A határozati javaslatban az szerepel, hogy a Képviselő-testület ezt támogatja, velük kössünk tervezési szerződést, őt javasoljuk győztesnek kihirdetni. Ezzel kapcsolatosan kérlek mond el, hogy te hogyan látod a helyzetet.

**Komló Tibor alpolgármester:** A COMPUTERV GM KFT. javasolnám a KT-nak elfogadásra. A többi érintett vállalási határideje vagy alábecsült, vagy pedig túl hosszúra becsült volt. A COMPUTERV GM KFT. rendkívül felkészülten érkezett a megbeszélésre, a területet többször bejárták, dolgoztak már Pilisborosjenőn és folyamatosan most is dolgoznak.

**Tömöri Balázs polgármester:** Van-e még bárkinek, bármilyen kérdése, javaslata ehhez?

**Dömötörfy Zsolt képviselő:** Talán egy rövid összefoglaló arról, hogy hogyan készült ez az ajánlat. Alakítottunk a Lazarethi lakosokból egy munkacsoportot, akik titoktartási nyilatkozat aláírása után hozzáfértek az adatokhoz, ami a Lazarethi üggyel kapcsolatosan rendelkezésre állt. Ennek kapcsán jutottunk el addig, hogy, akkor újra kell tervezni az utakat és a vízvezetést. Felkértük Fábián István és Nagy Balázs mérnök urakat, hogy segítsenek a pályázati kiírásnak a megfogalmazásában. A segítségükkel egy nagyon részletes, több oldalas pályázati kiírás készült a tervezési munkákra. A bírálatnál úgy döntöttünk, hogy az írásos anyagok alapján nem tudunk igazán jó döntést hozni és meghirdettünk egy olyan alkalmat, ahol a pályázat kiírásában együttműködők, a Lazarethi civil munkacsoportnak a képviselői és a Településfejlesztési Bizottság tagjai jöttek el. Meghallgattuk egyesével az ajánlattevőket és

a végén ez alapján hoztuk meg a döntést. Mindenkinek azonos volt a véleménye, hogy ki a legalkalmasabb.

**Tömöri Balázs polgármester:** Van-e még kérdés, észrevétel ezzel kapcsolatban? Nincs.

Javaslom, hogy szavazzunk. A határozati javaslat úgy szól, hogy a Pilisborosjenő Lazareth településrész utépítési, területrendezési, csapadékvíz kezelési és elvezetési rendszerének műszaki tervdokumentációjának elkészítésére kiírt pályázat győztesének a COMPUTERV GM KFT. ajánlatát fogadja el (képviseli Bózvári József ügyvezető). Felkéri a polgármestert, a tervezési szerződés megkötésére.

Aki ezzel egyetért kérem tegye fel a kezét.

*6 igen szavazattal elfogadva*

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

### **115/2021. (XII.15.) KT határozat**

#### **Tárgy: Javaslat Lazareth utépítésének és vízvezetésének tervezésére**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy

1. a Pilisborosjenő Lazareth településrész utépítési, területrendezési, csapadékvíz kezelési és elvezetési rendszerének műszaki tervdokumentációjának elkészítésére kiírt pályázat győztesének a COMPUTERV GM KFT. 1074 Budapest, Dohány utca 104-106. (képviseli Bózvári József ügyvezető) ajánlatát fogadja el.
2. Felkéri a polgármestert, a tervezési szerződés megkötésére.

**Felelős:** Tömöri Balázs polgármester

**Határidő:** 2021. december 31.

#### **4. Javaslat 102/2021. (XI. 30.) KT határozat módosítására**

**Tömöri Balázs polgármester:** Az utolsó egy szóbeli előterjesztési javaslat. Röviden a felvezetőben elmondtam, hogy mi a probléma. A november 30-i KT ülésen úgy bíztuk meg Farkas-Lovag Melindát ideiglenes művelődési ház vezetőnek, hogy a megbízás végdátumára azt mondtuk, hogy addig, amíg az új intézményvezető nem tud kezdeni, addig nevezzük ki. A Magyar Államkincstárnak egy pontos naptári napra van szüksége ahhoz, hogy az ideiglenesen megbízott intézményvezetőnek el tudja indítani a változás bejelentő kérelmét. Ennek alapján a javaslat az, hogy Farkas-Lovag Melindát 2021. november 30-tól 2022. május 30. napjáig, 6 hónap határozott időre nevezzük ki az intézményvezetői feladatok ellátására. A Képviselő-testület által kiírt pályázat lezártáig – ez mostanában jelenik meg -, addig ameddig az új



intézményvezető munkába nem tud állni. Tehát most van egy végdátumunk, hogy addig ennek a folyamatnak le kell futni felmondási idővel, mindennel együtt.

**Bozsódi Bori képviselő:** Egy technikai kérdésem van ezzel kapcsolatban, hogy ha a pályázaton nyertes új művelődési ház vezető ennél a dátumnál korábban tud kezdeni, akkor mi történik? Meg kell várnia míg a megbízott vezető határozott idejű megbízása lejár és csak utána állhat munkába?

**Tömöri Balázs polgármester:** Én úgy gondolom, hogy az új intézményvezetőt június 1-jei hatállyal tudjuk kinevezni és addig valamilyen más formában kerülhet alkalmazásra.

**dr. Horti István jegyző:** Igen, hivatalosan így van. Ha határozott időre nevezzük ki és korábban felmondjuk a szerződését, akkor a hátralévő időt is ki kell részére fizetni. Úgy emlékszem volt a KT-nak a legutóbbi ülésen egy olyan állásfoglalása, hogy együtt dolgoznak egy darabig, hogy folyamatos átadás-átvétel történjen. Ezek az időpontok úgy lettek kiszámolva, hogy a megjelenés, meghallgatások két hónap, ha a jelöltnek jelenleg munkaviszonya van, akkor annak a megszüntetése és ez kb. ennyi idő, nagyon kevés eltérés lehetséges.

**Bozsódi Bori képviselő:** Ezek szerint, akkor érdemes úgy kiírni a pályázatot, hogy szerepeljen benne, hogy ezzel a kezdődátummal?

**dr. Horti István jegyző:** Igen.

**Tömöri Balázs polgármester:** Tehát azt javasolod, hogy szerepeljen a pályázati kiírásban, hogy 6. hó elsejével kezdjen?

**Bozsódi Bori képviselő:** Igen, ez tűnik ésszerűnek.

**dr. Horti István jegyző:** Javaslom ezt a dátumot megtartani, mert a Magyar Államkincstár írt egy levelet, ez abból lett kivéve és ők már a saját rendszerükbe így rögzítették.

**Komlós Tibor alpolgármester:** Én nem tartom aggályosnak, hogy ha az előterjesztésben elhangzott átadás az nem feltétlenül úgy történik meg, hogy amikor az egyik kilép a másik akkor kezd. Ez mindössze annyi, hogy 2-3 hétig esetleg ketten párhuzamosan dolgoznak ugyanabba a munkakörbe.

**Bozsódi Bori képviselő:** Én csak technikailag kérdeztem, hogy mi szerepeljen az álláshirdetésben.

**Tömöri Balázs polgármester:** Én is úgy gondolom, hogy az együttdolgozást mindenki pártolja, itt az van, hogy technikailag egy művelődési háznak egy napon egyszerre egy vezetője lehet.

**Bubik Szabolcs képviselő:** De közös megegyezéssel akár még a határozott idejű szerződést is módosítani lehet.

**Tömöri Balázs polgármester:** Van-e még észrevétel, kérdés ezzel kapcsolatban? Nincs.

A határozati javaslat az, hogy 5. hó 30. napjáig bízzuk meg ideiglenesen intézményvezetői feladatok ellátásával, módosítva a november 30-i 102/2021-es KT határozatot és a polgármestert felhatalmazzuk arra, hogy a döntésről a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságát értesítse. Aki ezzel egyetért kérem tegye fel a kezét.

*6 igen szavazattal elfogadva*

Pilisborosjenő Község Önkormányzat Képviselő-testülete 6 főből: 6 igen szavazattal az alábbi határozatot hozta:

## **116/2021. (XII.15.) KT határozat**

### **Tárgy: Javaslát 102/2021. (XI. 30.) KT határozat módosítására**

Pilisborosjenő Község Önkormányzatának Képviselő-testülete úgy dönt, hogy 102/2021. (XI. 30.) KT határozatának első pontját az alábbiak szerint módosítja:

1. Jóváhagyja a mellékelt pályázati kiírást és annak alapján pályázatot ír ki Pilisborosjenő a Reichel József Községi Könyvtár és Művelődési Ház intézményvezetői beosztására, és ideiglenesen megbízza Farkas-Lovag Melindát 2021. 11. 30. napjától 2022. 05. 30. napjáig (hat hónap határozott időre) az intézményvezetői feladatok ellátásával, a Képviselő-testület által kiírt pályázat lezártáig, az új intézményvezető munkába állásáig.
2. Felkéri a Polgármestert, hogy a döntésről a Magyar Államkincstár Budapesti és Pest Megyei Igazgatóságát értesítse.

**Felelős:** Tömöri Balázs polgármester

**Határidő:** folyamatos

Ezzel a mai ülést szeretném lezárni, előtte azonban még egy mondat, hogy mivel nem számoltam meg, hogy hány polgármesteri döntés volt az első félévbe, hány képviselő-testületi ülés, bizottsági ülések, de megint rengeteg munkaóra volt az előterjesztésekkel és a döntések körüljárásával, úgy, hogy minden képviselő társamnak, a bizottságoknak, Ügyvéd úrnak, Jegyző úrnak, Frivaldszky Bettinek és a videót végigkövető lakosoknak is békés, boldog karácsonyt szeretnék kívánni. Köszönöm a munkátokat.

További kérdés, észrevétel nem érkezett, így Polgármester Úr Képviselő-testületi ülést

19<sup>55</sup> perckor bezárta

k.m.f.

Tömöri Balázs  
polgármester

dr. Horti István  
jegyző

Komlós Tibor  
jegyzőkönyv hitelesítő